Groundwater
Development Fund

กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จัดทำโดย ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

สารบัญ

		หน้า
บทที่ 1	**บทนำ**	**1**
	1.1 หลักการและเหตุผล	1
	1.2 วัตถุประสงค์ในการสำรวจ	1
	1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1
	1.4 ขอบเขตการดำเนินงาน	2
บทที่ 2	**วิธีการดำเนินการสำรวจ**	**9**
	2.1 ประชากร	10
	2.2 กลุ่มตัวอย่าง	10
	2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ	11
	2.4 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ	12
	2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	12
	2.6 การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล	12
บทที่ 3	**ผลการสำรวจ**	**14**
	3.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	15
	3.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	19
	3.2.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึก ด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Circulation,RC) และระบบหมุนตรง (Direct Circulation,DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)	19
	3.2.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	24
	3.2.3 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	29
บทที่ 4	**สรุปผลและข้อเสนอแนะ**	**33**
	4.1 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุน	34
	4.2 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	36

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4.2.1 โครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึก ด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Circulation,RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Circulation, DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2) 37

4.2.2 โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2) 39

4.2.3 โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) 41

ภาคผนวก **43**

ภาคผนวก ก แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 3 โครงการ 44

ภาคผนวก ข แบบสอบถามความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 45

ภาคผนวก ค ทดสอบคุณภาพแบบสอบถาม 46

ภาคผนวก ง การลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 47

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	พื้นที่ได้รับประโยชน์โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	7
2	แผนการดำเนินงาน	8
3	แสดงสัดส่วนในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง	9
4	แสดงเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลความพึงพอใจของผู้มีสวนได้ส่วนเสีย	12
5	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณและการได้รับเงินสนับสนุน	13
6	ค่าเฉลี่ยและค่าพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	14
7	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึก ด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Circulation,RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Circulation, DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)	18
8	ค่าเฉลี่ยและค่าพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึก ด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Circulation,RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Circulation, DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)	19
9	ร้อยละความถี่การเปลี่ยนแปลงก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึก ด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Circulation,RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Circulation, DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)	21
10	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยากเพื่อเป็นต้นแบบ การพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	23
11	ค่าเฉลี่ยและค่าพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยากเพื่อเป็นต้นแบบ การพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	24

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	ร้อยละความถี่การเปลี่ยนแปลงก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบ การพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	26
13	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	28
14	ค่าเฉลี่ยและค่าพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	29
15	ร้อยละความถี่การเปลี่ยนแปลงก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาล เพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	30
16	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	33
17	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	36
18	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมโครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึกด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Circulation,RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Circulation, DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)	36
19	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมโครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบ การพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	38
20	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	40

บทที่ 1
บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้มีการสนับสนุนงบประมาณให้กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อส่งเสริมภารกิจด้านการศึกษา วิจัย พัฒนา เกี่ยวกับงานวิชาการและการอนุรักษ์น้ำบาดาลภายใต้โครงการต่าง ๆ ที่สามารถนำไปขยายผลการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติ และดำเนินการตามข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2567 ระหว่างกระทรวงการคลังกับกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน โดยมีตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เรื่องการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เพื่อนำผลการสำรวจความพึงพอใจมาปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลและการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล โดยสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล จึงได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

1. สำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
2. สำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 3 โครงการ
    1) โครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึกด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Ciculation, RC) และแบบระบบหมุนตรง(Direct Ciculation, DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)
    2) โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยากเพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนอำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)
    3) โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

1.2 วัตถุประสงค์ในการสำรวจ

1. เพื่อสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
2. เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทราบถึงระดับความพึงพอใจจากผู้รับบริการหรือตัวแทนของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล รวมถึงปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลและการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 ขอบเขตการดำเนินงาน

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. ความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
2. ความพึงพอใจของประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การสำรวจในครั้งนี้ ประกอบด้วย ประชากร (กลุ่มตัวอย่าง/เป้าหมาย) 2 กลุ่ม ดังนี้

1. หน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 16 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักบริหารกลาง สำนักพัฒนาน้ำบาดาล สำนักสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล สำนักอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศทรัพยากรน้ำบาดาล กองแผนงาน กองมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาล และสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขตที่เกี่ยวข้อง

2. ประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 3 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการคัดเลือกตามมติที่ประชุมหารือเพื่อคัดเลือกโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลที่จะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 โดยสำรวจจากประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ให้บริการของระบบกระจายน้ำบาดาลและได้ใช้ประโยชน์จากโครงการ ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
   - สถานะของหน่วยงาน
   - สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน
   - ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
   - ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
   - ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
   - ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
   - ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานฯ
3. ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

ตัวแปรตาม

ความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ดำเนินการคัดเลือกโครงการ ออกแบบแบบสอบถาม สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และจัดทำรายงานสรุปภาพรวมการสำรวจ พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน ระหว่างเดือนมกราคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2567 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 257 วัน

5. ขอบเขตด้านโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ในการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ได้ศึกษาข้อมูลการดำเนินงานของแต่ละโครงการเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการมากขึ้น โดยสรุปข้อมูลทั้ง 3 โครงการ ดังนี้

1. โครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึกด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Circulation, RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Circulation, DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)

ความเป็นมา :

พื้นที่ตำบลวังหว้า และตำบลบ้านกร่าง อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี ส่วนใหญ่มีลักษณะทางอุทกธรณีวิทยาเป็นตะกอนที่เกิดจากการทับถมโดยทางน้ำของแม่น้ำท่าจีน จากการวิเคราะห์ข้อมูลชั้นดิน ข้อมูลหยั่งธรณีหลุมเจาะและข้อมูลคุณภาพน้ำของบ่อน้ำบาดาลเดิมในพื้นที่พบว่า ชั้นน้ำบาดาลที่ความลึกน้อยกว่า 200 เมตร ชั้นกรวดทรายมีความหนาน้อยกว่า 5 เมตร คุณภาพน้ำไม่ดีถึงดีปานกลาง ประชาชนส่วนใหญ่ใช้น้ำบาดาลที่ความลึกดังกล่าว ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการใช้น้ำในระยะยาว ขณะเดียวกันที่ช่วงความลึก 220 - 300 เมตร พบชั้นน้ำบาดาลหลายชั้นและชั้นกรวดทรายหนาประมาณ 30-40 เมตร ศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลสูงและคุณภาพน้ำดี จึงเป็นทางเลือกที่เหมาะสมในการพัฒนาน้ำบาดาลขนาดใหญ่เพิ่มความมั่นคงทางด้านน้ำในพื้นที่ได้ ปัจจุบันกรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้จัดซื้อชุดเจาะบ่อน้ำบาดาลแบบระบบหมุนดูดกลับ เป็นเครื่องเจาะที่สามารถเจาะได้หลุมเจาะขนาดหลุมใหญ่ถึง 762 มิลลิเมตร (30 นิ้ว) ที่ความลึก 300 เมตร เป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัยและยังไม่เคยดำเนินการมาก่อน การเจาะบ่อบาดาลด้วยวิธีนี้เหมาะกับพื้นที่ที่มีสภาพอุทกธรณีวิทยาเป็นชั้นกรวดทราย ซึ่งการเจาะบ่อบาดาลที่มีขนาดหลุมเจาะใหญ่จะส่งผลให้การก่อสร้างบ่อน้ำบาดาลมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากหลุมเจาะที่มีขนาดใหญ่จะทำให้ช่องว่างระหว่างผนังบ่อกับท่อกรุบ่อมีมากขึ้น ทำให้การลงท่อกรุบ่อทำได้ง่ายขึ้นโอกาสที่ท่อกรุบ่อจะชิดผนังบ่อด้านใดด้านหนึ่งจะมีโอกาสน้อย ทำให้ลดปัญหาเรื่องการลงกรวดหรือดินเหนียวไม่ตรงชั้นดินชั้นหินที่ต้องการได้ และการที่ช่องว่างระหว่างผนังบ่อกับท่อกรุมีความหนามาก ๆ ยังช่วยให้การกรองเศษดินเศษทรายที่จะไหลเข้าบ่อบาดาลมีประสิทธาพมากขึ้น บ่อน้ำบาดาลที่ก่อสร้างจะมีความสะอาดมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาล ทั้งด้านปริมาณน้ำ คุณภาพน้ำ ความสะอาดของบ่อน้ำบาดาล หลังการใช้งานบ่อน้ำบาดาล

2) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล แบบบูรณาการโดยการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัด :

ผลผลิต (Outputs)

1) ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาล ทั้งด้านปริมาณน้ำ คุณภาพน้ำ ความสะอาดของบ่อน้ำบาดาล หลังการใช้งานบ่อน้ำบาดาล

2) พื้นที่ตำบลวังหว้า และตำบลบ้านกร่าง อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี มีแหล่งน้ำต้นทุนที่มีปริมาณน้ำเพียงพอและมีคุณภาพดี ใช้สำหรับการอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งแหล่ง

ผลลัพธ์ (Outcomes)

1) ข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานการก่อสร้างบ่อน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพสูงสุดของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

2) ประชาชนในพื้นที่ตำบลวังหว้า และตำบลบ้านกร่าง อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี ไม่ประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชน ในพื้นที่ดียิ่งขึ้น

พื้นที่ได้รับประโยชน์ :

พื้นที่ตำบลวังหว้า และตำบลบ้านกร่าง อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

1) กรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีคู่มือการเจาะและก่อสร้างบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึก ที่เจาะด้วยระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Circulation, RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Circulation, DC)

2) พื้นที่ตำบลวังหว้า และตำบลบ้านกร่าง อำเภอศรีประจันต์จังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนในพื้นที่มีแหล่งน้ำที่มีความมั่นคง ช่วยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

3) เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนสำหรับการปรับปรุงแผนที่น้ำบาดาล ตำบลวังหว้า และตำบลบ้านกร่าง อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี

4) เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้รับองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการเจาะน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึกที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลและการอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลให้เกิดความยั่งยืน

จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ :

1,580 ราย

หน่วยงานที่รับผิดชอบ :

สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 2 (สุพรรณบุรี)

2. โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยากเพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนอำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)

ความเป็นมา :

พื้นที่ 5 อำเภอ ในจังหวัดกาญจนบุรี ได้แก่ อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย อำเภอหนองปรือ อำเภอห้วยกระเจา และอำเภอพนมทวน ถูกขนานนามว่าเป็นอีสานแห่งภาคกลาง โดยเฉพาะ ตำบลหนองนกแก้ว ตำบลหนองโสน อำเภอเลาขวัญ และตำบลหนองกร่าง อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำมาโดยตลอดตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เนื่องจากสภาพพื้นที่ดังกล่าวมีลักษณภูมิประเทศเป็น ที่ราบเชิงเขา เป็นพื้นที่เขตเงาฝน ไม่มีแม่น้ำไหลผ่าน คลองธรรมชาติมีน้ำเฉพาะช่วงฤดูฝน ไม่มีน้ำในช่วง ฤดูแล้ง เมื่อฝนตกน้ำไหลผ่านไปที่ซึ่งลุ่มกว่าในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี อีกทั้งไม่มีระบบชลประทาน ทำให้มีสภาพพื้นที่แห้งแล้งขาดแคลนน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภค และน้ำสำหรับการเกษตร ประกอบกับการขยายตัวของชุมชนที่มีขนาดใหญ่ขึ้น ทำให้ความต้องการใช้น้ำอุปโภคบริโภคมีมากขึ้น ระบบประปาเดิมไม่สามารถกระจายน้ำให้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ รวมทั้งแหล่งน้ำจากผิวดินซึ่งเป็นแหล่งน้ำหลักไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้มีความจำเป็นต้องพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ซึ่งบ่อน้ำบาดาลเดิมที่มีอยู่ในพื้นที่มีปัญหาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ดังนั้น กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดหาและเพิ่มความมั่นคงของแหล่งน้ำ สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 2 สุพรรณบุรี จึงได้การศึกษาจากการดำเนินการโครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 1) พบว่าในพื้นที่ ตำบลหนองกร่าง อำเภอบ่อพลอย, ตำบลหนองนกแก้ว ตำบลหนองโสน อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี มีศักยภาพด้านน้ำบาดาลเพียงพอ ที่จะสามารถพัฒนาขึ้นมาใช้ได้ และสามารถส่งไปยังพื้นที่ที่ขาดแคลนน้ำและมีศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลต่ำ โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาสำรวจเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องน่าเชื่อถือ อันจะส่งผลให้หน่วยงานของรัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชนทั่วไป สามารถนำไปใช้

ประโยชน์ได้สูงสุด จึงมีความประสงค์ที่จะอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบาดาลในพื้นศึกษา โดยจะทำการสำรวจ ออกแบบระบบเติมน้ำ พร้อมทั้งก่อสร้างระบบเติมน้ำ เพื่อให้แหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่มีความสมดุล และยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาน้ำบาดาล ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่

2) เพื่อศึกษาแนวทางการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก อย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด :

ผลผลิต (Outputs)

1) รายงานผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่

2) รายงานผลการศึกษาแนวทางการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก รวมทั้งมีการจัดทำระบบเติมน้ำใต้ดินระดับตื้นรูปแบบสระเติมน้ำ ในพื้นที่ที่มีความเหมาะสม จำนวน 2 แห่งต่อพื้นที่

3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องที่เข้าร่วมฝึกอบรม ได้รับองค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60

ผลลัพธ์ (Outcomes)

1) รูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาล และแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลที่เหมาะสมกับพื้นที่

2) แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของประชาชนในพื้นที่

3) แนวทางการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก อย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

พื้นที่ได้รับประโยชน์ :

1) พื้นที่บ้านหนองงิ้วโล้ง หมู่ที่ 9 ตำบลหนองโสน อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี

2) พื้นที่บ้านดอนกลาง หมู่ที่ 5 และบ้านหลังเขา หมู่ที่ 6 ตำบลหนองกร่าง อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี

3) พื้นที่หมู่ที่ 2, 3, 4, 5,6, 8 และหมู่ที่ 9 ตำบลหนองนกแก้ว อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

1) พัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ที่ขาดแคลนน้ำให้มีน้ำด้านการอุปโภคบริโภค อย่างเพียงพอ

2) ระบบเติมน้ำ เพื่อการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

3) ใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายเพื่อใช้ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจในการบริหาร หรือกำหนดนโยบายนำแนวทางบริหารจัดการน้ำบาดาลอย่างยั่งยืนในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อมาประยุกต์ในการดำเนินงานโครงการอื่นๆ สามารถวางแผนการใช้น้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเพื่อเป็นการวางแผนการบริหารจัดการและการพัฒนาน้ำบาดาลในอนาคตอย่างยั่งยืน

จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ :

จำนวน 5,508 ราย

หน่วยงานที่รับผิดชอบ :

สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 2 (สุพรรณบุรี)

3. โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

ความเป็นมา :

จากสถานการณ์น้ำฤดูแล้ง ปี 2562/2563 ซึ่งมีแนวโน้มค่อนข้างวิกฤตช่วงกลางปี 2562 ต่อเนื่องถึงต้นปี 2563 สำนักทรัพยากรน้ำแห่งชาติ คาดการณ์ว่าปริมาณฝนที่จะตกต่ำกว่าปกติ 50% ในขณะที่ปริมาณน้ำจากแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่จะลดลงอยู่ในเกณฑ์เฝ้าระวังน้ำน้อยต้องรักษาไว้เพื่อให้สามารถใช้ได้อย่างต่อเนื่องเพียงพอสำหรับกิจกรรมหลัก ได้แก่ เพื่อการอุปโภค บริโภค รักษาระบบนิเวศ และผลักดันน้ำเค็ม ส่งผลให้ปริมาณน้ำไม่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน ทำให้มีความเสี่ยงที่จะประสบปัญหาวิกฤตภัยภัยแล้งอย่างรุนแรง ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดหาแหล่งน้ำเพื่อใช้สำหรับการอุปโภคบริโภค ต้องดำเนินการจัดหาแหล่งน้ำเพื่อตอบสนองต่อความต้องการใช้น้ำของประชาชนในพื้นที่ประสบภัยแล้ง และประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยแล้งได้อย่างทันท่วงที จึงมีความจำเป็นต้องทำการศึกษาสำรวจความเหมาะสม ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพน้ำบาดาล เพื่อให้ทราบถึงศักยภาพน้ำบาดาลที่เหมาะสมสำหรับการวางแผนในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคในครัวเรือนและเตรียมพร้อมในการรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำที่อาจเกิดขึ้นได้อีกในอนาคต โดยมีพื้นที่เป้าหมาย 46 แห่ง ทั่วประเทศ ผู้ได้รับประโยชน์ไม่น้อยกว่า 9,200 ครัวเรือนและคิดเป็นปริมาณน้ำที่ใช้ประโยชน์ 2,686,400 ลูกบาศก์เมตรต่อปี

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อศึกษา สำรวจ และต่อยอดการพัฒนาบ่อน้ำบาดาล และก่อสร้างระบบกระจายน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน ในพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อรองรับการแก้ปัญหาการขาดแคลน น้ำสะอาดเพื่ออุปโภคบริโภคเมื่อเกิดสภาวะภัยพิบัติ

2) เพื่อศึกษาความคุ้มค่าการใช้น้ำบาดาลของโครงการ

3) เพื่อส่งเสริมให้กลุ่มประชาชนที่ใช้น้ำบาดาลในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาลและส่งเสริมให้มีการใช้น้ำบาดาลอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และยั่งยืน

ตัวชี้วัด :

ผลผลิต (Outputs)

1) ได้ผลการศึกษาพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อนำข้อมูลไปต่อยอดหรือดำเนินการต่อไปในโครงการพัฒนาน้ำบาดาลอื่นที่เกี่ยวข้อง

2) มีระบบกระจายน้ำบาดาลให้แก่ชุมชน

ผลลัพธ์ (Outcomes)

1) มีข้อมูลพื้นที่แหล่งน้ำบาดาลที่มีศักยภาพน้ำบาดาลเหมาะสม ทั้งปริมาณและคุณภาพสำหรับใช้ในการวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลในการเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค

2) มีข้อมูลความคุ้มค่าการใช้น้ำบาดาลของโครงการ

3) ประชาชนมีแหล่งน้ำที่มีศักยภาพน้ำบาดาลเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อรองรับการแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำสะอาดเพื่ออุปโภคบริโภคเมื่อเกิดสภาวะภัยพิบัติ

4) มีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับประชาชนเพื่อการอุปโภคและบริโภคที่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

พื้นที่ได้รับประโยชน์ :

พื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต 1 – 10 และสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต 12

ตารางที่ 1 พื้นที่ได้รับประโยชน์โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

สถานที่ดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. บ้านเวียงทอง หมู่ที่ 12 ต.เวียงทอง อ.สูงเม่น จ.แพร่ 2. บ้านทุ่งต้นศรี หมู่ที่ 5 ต.ห้วยลาน อ.ดอกคำใต้ จ.พะเยา	สทบ. เขต 1 (ลำปาง)
3. โรงเรียนสุพรรณภูมิ หมู่ที่ 6 ต.ท่าพี่เลี้ยง อ.เมืองสุพรรณภูมิ จ.สุพรรณบุรี 4. วัดลาดหอย หมู่ที่ 5 ต.โคกคราม อ.บางปลาม้า จ.สุพรรณบุรี 5. โรงเรียนเทศบาล 1 หมู่ที่ 6 ต.ท่าพี่เลี้ยง อ.เมืองสุพรรณบุรี จ.สุพรรณบุรี 6. เทศบาลตำบลบ่อกรุ หมู่ที่ 1 ต.บ่อกรุ อ.เดิมบางนางบวช จ.สุพรรณบุรี	สทบ. เขต 2 (สุพรรณบุรี)
7. บ้านกุดตาแร้ว หมู่ที่ 7 ต.นาสนุ่น อ.ศรีเทพ จ.เพชรบูรณ์ 8. โรงพยาบาลอานันทมหิดล หมู่ที่ 6 ต.เขาสามยอด อ.เมือง จ.ลพบุรี	สทบ. เขต 3 (สระบุรี)
9. องค์การบริหารส่วนตำบลชุมแพ หมู่ที่ 2 ต.ชุมแพ อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น 10. องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสวย หมู่ที่ 3 ต.น้ำสวย อ.เมืองเลย จ.เลย	สทบ. เขต 4 (ขอนแก่น)
11. บ้านวังน้ำเขียว หมู่ที่ 9 ต.อุดมทรัพย์ อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา 12. บ้านเขวา หมู่ที่ 5 ต.บ้านบัว อ.เกษตรสมบูรณ์ จ.ชัยภูมิ	สทบ. เขต 5 (นครราชสีมา)
13. บ้านนาขึงหนัง หมู่ที่ 8 ต.มาบปลาเค้า อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	สทบ. เขต 8 (ราชบุรี)
14. บ้านละหารไร่ หมู่ที่ 8 ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง 15. บ้านซากผักกูด หมู่ที่ 5 ต.นิคมพัฒนา อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง 16. บ้านน้ำซับ หมู่ที่ 10 ต.นาวังหิน อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี	สทบ. เขต 9 (ระยอง)
17. บ้านห้วยเผยอ หมู่ที่ 10 ต.ดอนประดู่ อ.ปากพะยูน จ.พัทลุง	สทบ. เขต 12 (สงขลา)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

1) ข้อมูลพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อรองรับการแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำสะอาดเพื่ออุปโภคบริโภคเมื่อเกิดสภาวะภัยพิบัติ

2) มีข้อมูลความคุ้มค่าการใช้น้ำบาดาลของโครงการ

3) มีข้อมูลจากการศึกษาเพื่อนำไปต่อยอดหรือดำเนินการต่อไปในโครงการพัฒนาน้ำบาดาลอื่นที่เกี่ยวข้อง

4) มีระบบกระจายน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชนให้แก่ชุมชนที่ขาดแคลนน้ำ

5) กลุ่มประชาชนที่ใช้น้ำบาดาลในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาลและส่งเสริมให้มีการใช้น้ำบาดาลอย่างคุ้มค่า มีประสิทธภาพ และยั่งยืน

จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ :

48,303 ราย

หน่วยงานที่รับผิดชอบ :

สำนักพัฒนาน้ำบาดาล สำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต 1 – 10 และสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต 12

ตารางที่ 2 แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	พ.ศ. 2567								
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ประชุมคณะทำงานดำเนินการตามระบบประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการสำรวจความพึงพอใจ	■								
ร่างเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจและปรับแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ		■	■						
ประชุมคณะทำงานดำเนินการตามระบบประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เพื่อเสนอการจัดทำแผนปรับปรุงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีบัญชี 2567			■						
พิจารณาและให้ความเห็นชอบเครื่องมือโดยกรมบัญชีกลางและบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด			■						
จัดทำแผนการสำรวจความพึงของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล				■					
ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยวิธีแบบสอบถามออนไลน์และลงพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนาม ตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลที่ได้รับกลับมา					■	■	■	■	
บันทึกผลและลงรหัสสำหรับการวิเคราะห์ทางสถิติ พร้อมทั้ง ประมวลผล วิเคราะห์ผล พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการสำรวจ									■
สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีบัญชี 2567									■
ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)									■

บทที่ 2

วิธีดำเนินการสำรวจ

การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นการสำรวจที่ครอบคลุมการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และ 2) ประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

2.1 ประชากร

1. หน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 16 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักบริหารกลาง สำนักพัฒนาน้ำบาดาล สำนักสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล สำนักอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศทรัพยากรน้ำบาดาล กองแผนงาน กองมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาล และสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขตที่เกี่ยวข้อง

2. ประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ให้บริการของระบบกระจายน้ำบาดาลและได้ใช้ประโยชน์จากโครงการ ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามขอบเขตประชากรที่ทำการสำรวจดังนี้

1. บุคลากรของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวนกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 50 ตัวอย่าง

2. ประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กำหนดขนาดตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamane ด้วยขนาดประชากรตั้งแต่ 60,850 ราย ด้วยค่าความเชื่อมั่น 96.00% ได้ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 620 ตัวอย่าง โดยสุ่มตัวอย่างที่ใช้ความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบจัดกลุ่มตามลำดับชั้น (Multi Stage Cluster Sampling) โดยกำหนดให้มีการกระจายกลุ่มตัวอย่างของแต่ละโครงการอย่างเหมาะสม โดยได้รับการสนับสนุนข้อมูลจำนวนประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการฯ จากหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ

ตารางที่ 3 แสดงสัดส่วนในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

โครงการ	จำนวน (ราย)	สัดส่วน	ตัวอย่าง
โครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึกด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Ciculation, RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Ciculation, DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)	721	10	62
โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	11,826	20	124
โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	48,303	70	434
รวม	**60,850**	**100**	**620**

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นการสร้างข้อคำถามแบบเลือกตอบ (Check List Nominal) และคำถามแบบมาตรประมาณ 5 ระดับ โดยกำหนดระดับตาม Likert Scale เป็นมาตรวัดระดับความพึงพอใจ และคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถระบุคำตอบโดยอิสระ (Question Open-Ended) ซึ่งมีวิธีการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูล เอกสาร ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ ทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ ทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ และทฤษฎีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ร่างเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเนื้อหาที่ทำการศึกษา

3. นำร่างเครื่องมือดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 1 - 12 พิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของเนื้อหา

4. ปรับปรุงแก้ไขเป็นเครื่องมือฉบับร่างแล้วนำไปทดสอบ (Try Out) กับกลุ่มเป้าหมายอย่างน้อย 30 ราย ต่อแบบสอบถาม 1 โครงการ เพื่อหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ของเครื่องมือ จากนั้นนำมาหาข้อปรับปรุง แก้ไข และจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

5. แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ได้รับความเห็นชอบจากกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด) ก่อนดำเนินการสำรวจ

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ แบ่งตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1. แบบสอบถามความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประกอบไปด้วย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List) เช่น สถานะของหน่วยงาน การทราบข้อมูลการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ฯลฯ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตรวัด 5 ระดับ โดยกำหนดระดับตาม Likert Scale

ส่วนที่ 3 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด (Question Open-Ended)

2. แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประกอบไปด้วย 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List) เช่น สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการ ฯลฯ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตรวัด 5 ระดับ โดยกำหนดระดับตาม Likert Scale

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบก่อนและหลังมีโครงการ ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด (Question Open-Ended)

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด (Question Open-Ended)

2.4 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

เพื่อให้แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจมีประสิทธิภาพ จึงได้ทำการทดสอบความเชื่อใน (Reliability) โดใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ทางสถิติ Minitab (Minitab Statistical Software) หรือใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha มีสูตรการคำนวณดังนี้

$$a = \frac{n}{n-1}\left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2}\right)$$

a = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
n = จำนวนข้อ
s_i^2 = ความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละข้อ
s_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

และเมื่อพิจารณาได้ตามที่ Jum, 1978 ได้เสนอแนะเป็นเกณฑ์การยอมรับไว้ดังนี้ (Jump, N. 1978. Psychometric Theory. 2 nd. Ed., New York: McGraw Hill.)

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.7 สำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory research)
ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.8 สำหรับงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research)
ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.9 สำหรับการตัดสินใจ (Important research)

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาลมีการดำเนินการเก็บข้อมูล ความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการลงพื้นที่ภาคสนามโดยมีบุคลากรของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมทรัพยากรน้ำบาดาล เข้าร่วมสังเกตการณ์เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และความน่าเชื่อถือของผลการสำรวจ และวิธีการเก็บรวมรวบข้อมูลจากแบบสำรวจออนไลน์ Google Forms ซึ่งทำให้กลุ่มตัวอย่างสามารถเข้าถึงได้ง่ายและสะดวก โดยการเชื่อมโยงเข้าระบบทาง QR Code ที่สร้างขึ้น โดยข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจะถูกเก็บรวบรวมผ่านระบบ Online ทำให้สะดวกต่อการนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.6 การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามฯ ครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงสถิติเบื้องต้น ประมวลผลโดยการป้อนรหัสข้อมูลลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ บนซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ทางสถิติ Minitab (Minitab Statistical Software) สถิติเบื้องต้นที่ใช้ คือ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ตามประเด็นคำถามคำถาม และจำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติเชิงสรุปอ้างอิง (Inferential Statistics) เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability)

2. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อสรุปข้อมูลที่ได้มาจากกลุ่มตัวอย่างและบรรยายลักษณะข้อมูล เช่น ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ฯลฯ พร้อมทั้งนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตาราง (table) และแผนภูมิ (Chart) ชนิดต่าง ๆ

เกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีบัญชี 2567 กำหนดให้การคำนวณค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจาก 2 กลุ่ม

สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด} \times 100}{\text{จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$

โดยกำหนดระดับความพึงพอใจตาม Likert Scale ตามเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลความพึงพอใจของผู้มีสวนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์การให้คะแนน		**เกณฑ์การแปลผล**	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 – 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 – 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	พึงพอใจปานกลาง	2.61 – 3.40	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 – 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

บทที่ 3
ผลการสำรวจ

การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1. การสำรวจความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และ 2. การสำรวจความพึงพอใจของประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

3.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ดำเนินการสำรวจออนไลน์ (Google forms) กับบุคลากรของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยมีผู้ให้ความร่วมมือ (กลุ่มตัวอย่าง) ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 53 ราย แบ่งการสำรวจออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณและการได้รับเงินสนับสนุน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานะของหน่วยงาน		
หน่วยงานภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	53	100.00
หน่วยงานภายนอกกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	0	0.00
2. ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (กพน.) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ผ่านช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	44	83.02
เว็บไซต์ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	18	33.96
หนังสือราชการ/จดหมายเวียนกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	40	75.47
อื่น ๆ (Facebook)	1	1.89
3. ที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านเคยได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลหรือไม่		
เคย (ระบุลักษณะของโครงการา).....	53	100.00
ไม่เคย	0	0.00

หมายเหตุ : เนื่องจากไม่มีหน่วยงานภายนอกกรมทรัพยากรน้ำบาดาลขอรับเงินสนับสนุนจากเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จึงไม่มีการสำรวจข้อมูล

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างของสำรวจความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจำนวน 53 ราย เป็นบุคลากรของหน่วยงานภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาลที่เคยได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในลักษณะโครงการเพื่อการศึกษา สำรวจ และทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (กพน.) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ผ่านเจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.02 รองลงมาคือ หนังสือราชการ/จดหมายเวียนกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 75.47 เว็บไซต์ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 33.96 และผ่านสื่อออนไลน์ Facebook ร้อยละ 1.89

<u>ส่วนที่ 2</u> ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (กพน.)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	97.48	4.58	มากที่สุด
1. เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ และเต็มใจให้บริการ	100.00	4.72	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความชำนาญในเรื่องที่ให้บริการ	96.23	4.47	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำอธิบายและตอบประเด็นข้อสงสัยได้	96.23	4.55	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	90.57	4.38	มากที่สุด
4. ขั้นตอนในการยื่นเอกสารเสนอโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลไม่ยุ่งยาก	83.02	4.25	มากที่สุด
5. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีความชัดเจน	94.34	4.42	มากที่สุด
6. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ทราบถึงบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	94.34	4.49	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	96.86	4.53	มากที่สุด
7. สถานที่ให้บริการสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย	100.00	4.57	มากที่สุด
8. มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอพร้อมในการให้บริการ เช่น มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ	94.34	4.45	มากที่สุด
9. มีช่องทางในการติดต่อสื่อสาร ประสานงานที่สะดวก รวดเร็ว	96.23	4.58	มากที่สุด
ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	96.86	4.72	มากที่สุด
10. เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีส่วนช่วยสนับสนุนโครงการศึกษา วิจัย ในหน่วยงานของท่าน	98.11	4.81	มากที่สุด
11. การติดตามประเมินผลโครงการมีส่วนช่วยให้ท่านสามารถดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์	94.34	4.68	มากที่สุด
12. เว็บไซต์กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (https://gdf.dgr.go.th) มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่าน	98.11	4.66	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**98.11**	**4.56**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างของสำรวจความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีความพึงพอใจในภาพรวมร้อยละ 98.11 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เทียบเท่าระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ 1) เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ และเต็มใจให้บริการ และ 2) สถานที่ให้บริการสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ 3) เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีส่วนช่วยสนับสนุนโครงการศึกษา วิจัย ในหน่วยงานของท่าน และ 4) เว็บไซต์กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (https://gdf.dgr.go.th) มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่าน

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 98.11 ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ 5) ขั้นตอนในการยื่นเอกสารเสนอโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลไม่ยุ่งยาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 83.02 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.58 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 97.48 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ และเต็มใจให้บริการ มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความชำนาญในเรื่องที่ให้บริการ และ 3) เจ้าหน้าที่สามารถให้คำอธิบายและตอบประเด็นข้อสงสัยได้ มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 96.23 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด (4.38 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 90.57 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) หลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีความชัดเจน 2) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ทราบถึงบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีค่าความพึงพอใจสูงสุดเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 94.34 และรองลงมาคือ 3) ขั้นตอนในการยื่นเอกสารเสนอโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลไม่ยุ่งยาก ร้อยละ 83.02 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.53 คะแนน) ค่าเฉลี่ยนความพึงพอใจร้อยละ 96.86 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) สถานที่ให้บริการสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ 2) มีช่องทางในการติดต่อสื่อสาร ประสานงานที่สะดวก รวดเร็ว ร้อยละ 96.23 และ 3) มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอพร้อมในการให้บริการ เช่น มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ ร้อยละ 94.34 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.72 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 96.86 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีส่วนช่วยสนับสนุนโครงการศึกษา วิจัย ในหน่วยงานของท่าน และ 2) เว็บไซต์กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (https://gdf.dgr.go.th) มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่าน มีค่าความพึงพอใจสูงสุดเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 98.11 รองลงมาคือ 3) การติดตามประเมินผลโครงการมีส่วนช่วยให้ท่านสามารถดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ร้อยละ 94.34 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

<u>ส่วนที่ 3</u> ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

1. ในปี 2567 หน่วยงานของท่านประสบปัญหา/อุปสรรค เกี่ยวกับการขอรับบริการในเรื่องต่าง ๆ จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างไรบ้าง

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก

- มีการบริการดี ไม่พบปัญหาอุปสรรคในการขอรับบริการ พบแต่ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณมาแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน ทำให้ต้องขอปรับแผนปฏิบัติงาน

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนฯ

- ควรมีปฏิทินกำหนดระยะเวลาในการจัดส่งโครงการให้ชัดเจนในแต่ละรอบที่จะทำการพิจารณา เนื่องจากในการยื่นข้อเสนอโครงการต้องใช้เอกสารประกอบจำนวนมาก รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์มการขอรับงบประมาณโครงการและเพิ่มเติมบางหัวข้อ ผู้ขอรับงบประมาณจึงต้องทำความเข้าใจ เพื่อไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อน และล่าช้าในการส่งข้อมูล

ปัญหา อุปสรรค หรือสาเหตุของความไม่พึงพอใจ

- เงื่อนไขการเสนอโครงการยุ่งยากมากขึ้น และยังไม่มีความชัดเจนของขั้นตอนในการพิจารณาขอโครงการและราคาต่อหน่วยในการอ้างอิงของกิจกรรมในการของบประมาณ รวมทั้งความผันผวนของราคาน้ำมัน เนื่องจากช่วงระยะเวลาการยื่นโครงการและระยะเวลาพิจารณาโครงการค่อนข้างห่างกัน ทำให้ผู้ขอรับงบประมาณต้องทำงานหลายรอบเพื่อให้ราคางบประมาณสอดคล้องกับราคาน้ำมัน ณ ปัจจุบัน
- การกำหนดระยะเวลาในการจัดส่งข้อเสนอโครงการฯ หรือการปรับแผนในโครงการฯ ไม่ชัดเจน โดยกำหนดระยะเวลากระชั้นชิด ทำให้ต้องเร่งจัดทำข้อมูลและเอกสารเพื่อให้ทันในการเสนอที่ประชุม
- ความไม่ชัดเจนของนโยบายหรือทิศทางการสนับสนุนงบประมาณของผู้บริหารในการจัดทำโครงการ

2. โปรดแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพบริการ เพื่อให้ท่านหรือหน่วยงานได้รับความพึงพอใจมากขึ้น และตอบสนองตรงตามความต้องการของท่านมากที่สุด

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก

- เจ้าหน้าที่ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำได้ดี แต่อยากจัดให้มีเจ้าหน้าที่เฉพาะ เพื่อให้คำแนะนำในด้านการจัดทำรายละเอียดข้อเสนอแนะโครงการ
- มีการกลั่นกรองโครงการที่เสนออย่างถี่ถ้วน และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนฯ

- ควรให้มีการส่งร่างเอกสารต่าง ๆ มาให้เจ้าหน้าที่กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลดำเนินการตรวจสอบก่อน เพื่อให้เอกสารมีความครบถ้วน ถูกต้อง และไม่เสียเวลาในการจัดส่งเอกสารฉบับจริง
- ในการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ควรให้จัดส่งเอกสารประกอบบางรายการในรูปแบบของดิจิตอลไฟล์ หรือการยื่นเอกสารในบางขั้นตอนควรใช้เอกสาร online แทนเอกสารฉบับจริง รวมทั้งให้นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการรายงานผลและการติดตาม เพื่อลดขั้นตอน ความซ้ำซ้อน และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ได้อย่างรวดเร็ว
- ควรมีการจัดอบรมหน่วยงานภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการ เพื่อให้มีความชัดเจนในแต่ละหัวข้อ และเป็นการทำความเข้าใจลักษณะโครงการร่วมกันระหว่างผู้ขอรับเงินสนับสนุน กับ กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล รวมทั้งควรมีการกำหนดสัดส่วนเงินสนับสนุนโครงการแต่ละด้านให้ชัดเจน
- ควรมีการคัดเลือกผลงานดีเด่นประจำปี เพื่อตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อสาธารณะ

ปัญหา อุปสรรค หรือประเด็นที่ไม่พึงพอใจ

- อยากให้ลดเอกสารที่ใช้ในการดำเนินงานต่าง ๆ
- อยากให้มีหลักเกณฑ์ในการกำหนดระยะเวลาภายหลังจากยื่นข้อเสนอโครงการแล้ว จะเสนอเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองโครงการฯ เพื่อพิจารณาภายในกี่วัน เพื่อให้ผู้ยื่นข้อเสนอโครงการสามารถวางแผนการดำเนินงานได้
- ควรมีความชัดเจนของราคาต่อหน่วยของกิจกรรมในการดำเนินงาน เพื่อให้มีความเหมาะสมกับการดำเนินงานของในปัจจุบัน
- ควรให้บริการข้อมูลในการบริหารจัดการเพิ่มขึ้น มีฐานข้อมูลสารสนเทศ GCL, GMIS และ SMART PASUTARA หรือมีไลน์กลุ่มเป็น official ประชาสัมพันธ์สื่อต่าง ๆ

3.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ดำเนินการสำรวจด้วยวิธีการลงพื้นที่ภาคสนามและแบบสอบถามออนไลน์กับประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ให้บริการของระบบกระจายน้ำบาดาลและได้ใช้ประโยชน์จากโครงการ ผู้นำชุมชนเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการคัดเลือกตามมติที่ประชุมหารือเพื่อคัดเลือกโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลที่จะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 ได้แก่

1. โครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพ บ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึกด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Ciculation, RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Ciculation, DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)

2. โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบ การพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)

3. โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) จำนวน 17 พื้นที่

3.2.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึก ด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Circulation,RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Circulation, DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 94 ราย พบว่าสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		
ประชาชนในพื้นที่บริการของระบบประปาบาดาล	94	100.00
อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ	27	28.72
ระหว่าง 5 -10 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ	61	64.90
มากกว่า 10 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ	6	6.38
2. หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีการร่วมดูแลรักษาระบบประปาบาดาลอย่างไรบ้าง		
มีการร่วมดูแล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	94	100.00

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการหมู่บ้าน	79	84.04
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล	17	18.09
ประชาชนในชุมชนร่วมกันดูแล	1	1.06
3. การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
น้ำดื่มภายในครัวเรือน	22	23.40
น้ำใช้ภายในครัวเรือน	88	93.62

จากตารางที่ 7 กลุ่มตัวอย่างของสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึก ด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Circulation, RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Circulation, DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2) จำนวน 94 ราย เป็นประชาชนในพื้นที่บริการของระบบประปาบาดาลทั้งหมด และมีการรับรู้เกี่ยวกับดูแลรักษาระบบประปาบาดาลหลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ โดยคณะกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 84.04 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการเพื่อเป็นน้ำใช้ในครัวเรือน ร้อยละ 93.62 และน้ำดื่มในครัวเรือน ร้อยละ 23.40

<u>ส่วนที่ 2</u> ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	**99.29**	**4.90**	**มากที่สุด**
1. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้คำแนะนำ ตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	98.94	4.89	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นให้การบริการ	98.94	4.89	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่ของชุมชนสามารถดูแลระบบประปาบาดาลให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	100.00	4.91	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	**99.65**	**4.90**	**มากที่สุด**
4. มีการรับแจ้งปัญหาการใช้งาน และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	98.94	4.89	มากที่สุด
5. ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล	100.00	4.90	มากที่สุด
6. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	100.00	4.90	มากที่สุด

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	**100.00**	**4.77**	**มากที่สุด**
7. ป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ มองเห็นได้ชัดเจน	100.00	4.78	มากที่สุด
8. จุดบริการน้ำดื่มตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก	100.00	4.69	มากที่สุด
9. ระบบของโครงการทำให้มีน้ำส่งไปถึงระบบประปาที่ใช้ครัวเรือน	100.00	4.85	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	**100.00**	**4.94**	**มากที่สุด**
10. หลังดำเนินโครงการน้ำที่ใช้ในครัวเรือนมีแรงดันที่ดีขึ้นกว่าก่อนมีโครงการ	100.00	4.94	มากที่สุด
11. การติดตามประเมินผลโครงการมีส่วนช่วยให้ท่านสามารถดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์	100.00	4.95	มากที่สุด
12. หลังดำเนินโครงการน้ำมีความใส สะอาด สามารถใช้งานได้	100.00	4.94	มากที่สุด
13. น้ำสะอาดที่ได้จากจุดบริการน้ำดื่มช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ	100.00	4.81	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**100.00**	**4.87**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ ในภาพรวมร้อยละ 100.00 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เทียบเท่าระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ 1) การติดตามประเมินผลโครงการมีส่วนช่วยให้ท่านสามารถดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ คะแนนเฉลี่ย 4.95 คะแนน รองลงมาคือ 2) หลังดำเนินโครงการน้ำที่ใช้ในครัวเรือนมีแรงดันที่ดีขึ้นกว่าก่อนมีโครงการ และ 3) หลังดำเนินโครงการน้ำมีความใส สะอาด สามารถใช้งานได้ มีคะแนนเฉลี่ยที่เท่ากันเท่ากับ 4.87 คะแนน ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีคะแนนความพึงพอใจน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ 4) จุดบริการน้ำดื่มตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก ทั้งนี้ ในทุกประเด็นมีค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการให้บริการเจ้าหน้าที่

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.90 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 99.29 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่ของชุมชนสามารถดูแลระบบประปาบาดาลให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้คำแนะนำตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน และ 3) เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นให้การบริการมีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 98.94 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด (4.90 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 99.65 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล และ 2) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีค่าความพึงพอใจสูงสุดเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ

3) มีการรับแจ้งปัญหาการใช้งาน และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข มีค่าความพึงพอใจ ร้อยละ 98.94 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.77 คะแนน) ค่าเฉลี่ยนความพึงพอใจร้อยละ 100.00 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) ป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ มองเห็นได้ชัดเจน 2) จุดบริการน้ำดื่มตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก และ 3) ระบบของโครงการทำให้มีน้ำส่งไปถึงระบบประปาที่ใช้ครัวเรือน มีค่าความพึงพอใจสูงสุดเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 100.00 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.94 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 100.00 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) หลังดำเนินโครงการน้ำที่ใช้ในครัวเรือนมีแรงดันที่ดีขึ้นกว่าก่อนมีโครงการ 2) การติดตามประเมินผลโครงการมีส่วนช่วยให้ท่านสามารถดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ 3) หลังดำเนินโครงการน้ำมีความใส สะอาด สามารถใช้งานได้ และ 4) น้ำสะอาดที่ได้จากจุดบริการน้ำดื่มช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ มีค่าความพึงพอใจสูงสุดเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 100.00 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

<u>ส่วนที่ 3</u> เปรียบเทียบก่อนและหลังมีโครงการ

ตารางที่ 9 ร้อยละความถี่การเปลี่ยนแปลงก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการ

การเปรียบเทียบก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการ	จำนวนความถี่ (ร้อยละ)		
	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม	ลดลง/น้อยลง
คุณภาพของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน	100.00	-	-
ปริมาณของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน	100.00	-	-
มีแหล่งน้ำสำหรับใช้เมื่อเกิดสภาวะภัยแล้ง	100.00	-	-
ค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำสะอาด	-	-	100.00

จากตารางที่ 9 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโครงการ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 100 ให้ความเห็นว่าคุณภาพของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวันที่ดีขึ้น น้ำมีความใส สะอาดกว่าก่อนมีโครงการ ปริมาณของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น น้ำไหลอย่างต่อเนื่อง มีแหล่งน้ำสำหรับใช้เมื่อเกิดสภาวะภัยแล้ง รวมถึงน้ำจากโครงการช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำสะอาด

<u>ส่วนที่ 4</u> ความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก

- มีความพอใจมาก น้ำใสสะอาดและแรงดี ไม่มีปัญหาตะกอน ช่วงก่อนมีโครงการใช้น้ำบาดาลจากประปาหมู่บ้านที่เจาะเอง น้ำไม่ค่อยไหล และบางครั้งมีตะกอน คุณภาพน้ำกร่อย เค็ม ราคาค่าน้ำหน่วย

ละ 6 บาท ปัจจุบันใช้น้ำระบบประปาบาดาลของโครงการ น้ำดีกว่าเดิมเยอะมาก สามารถใช้ทำกับข้าวได้ ราคาค่าน้ำหน่วยละ 10 บาท แต่ยอมรับได้ในราคาปัจจุบัน

- จุดบริการน้ำดื่มสะอาด สามารถประหยัดค่าน้ำดื่ม เมื่อก่อนต้องซื้อน้ำขนาด 20 ลิตร ในราคา 12 บาท

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนฯ

- มีความต้องการน้ำเพื่อการเกษตรไว้ใช้ในฤดูแล้ง
- อยากให้บริการน้ำดื่มฟรีในหมู่ 4 และมีตู้กดน้ำกระจายตามหมู่บ้าน
- ควรจำกัดการกดน้ำใช้ในแต่ละครัวเรือนที่มากด เพราะบางครั้งน้ำไม่เพียงพอ หรือควรให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลการกดน้ำของแต่ละครัวเรือน

ปัญหา อุปสรรค หรือประเด็นที่ไม่พึงพอใจ

- จุดบริการน้ำดื่มสะอาด เปิดเป็นเวลาทำให้คนมาใช้เยอะและทำให้น้ำหมดถังต้องรอผลิตน้ำรอบใหม่ และมีความกังวลเรื่องความสะอาดของก๊อกน้ำ เนื่องจากขวดที่ใช้แล้วยกดื่มเมื่อมากรอกน้ำ อาจจะทำให้ปากขวดที่ยกดื่มแล้วมาโดนก๊อกน้ำ อาจเป็นการแพร่เชื้อโรคได้
- ใช้น้ำจากโครงการโดยผ่านประปาหมู่บ้านมาอีกที จึงมีปัญหาท่อแตกบ่อย ต้องการให้เดินระบบท่อใหม่ทั้งหมด เพื่อจะได้รู้ว่ามีน้ำรั่วไหลหรือมีตะกรันที่ไหน เนื่องจากบางครั้งมีคราบขาวที่พื้น ซักผ้าแล้วเหลือง
- ต้องการให้ลดค่าน้ำ ปัจจุบันหน่วยละ 10 บาท ถึงแม้ว่าน้ำดีกว่าก่อนมีโครงการมาก
- น้ำมีกลิ่นแต่ไม่ขุ่น กลิ่นคลอรีนน้อยไปกลัวว่าน้ำจะไม่สะอาด น้ำใส แรงดี บางครั้งเป็นกลิ่นน้ำค้างท่อ

3.2.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบ การพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 206 ราย ซึ่งครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้ง 3 พื้นที่ ได้แก่

1) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี พื้นที่บ้านหนองงิ้วโล้ง หมู่ที่ 9 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 65 ราย

2) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกร่าง อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี พื้นที่บ้านดอนกลาง หมู่ที่ 5 และบ้านหลังเขา หมู่ที่ 6 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 58 ราย

3) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองนกแก้ว อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี พื้นที่ บ้านหนองเค็ด หมู่ที่ 2 บ้านหนองงูเหลือม หมู่ที่ 3 บ้านหนองจั่น หมู่ที่ 4 บ้านหนองขบ หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์ หมู่ที่ 6 บ้านช่องกลิ้ง ช่องกรด หมู่ที่ 8 และบ้านหนองข่อย หมู่ที่ 9 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 83 ราย

พบว่า สามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		
ประชาชนในพื้นที่บริการของระบบประปาบาดาล	165	80.10
อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ	118	57.28
ระหว่าง 5 -10 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ	38	18.45
มากกว่า 10 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ	9	4.37
เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	41	19.90
2. หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีการร่วมดูแลรักษาระบบประปาบาดาลอย่างไรบ้าง		
มีการร่วมดูแล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	202	98.06
คณะกรรมการหมู่บ้าน	36	17.48
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล	184	89.32
ประชาชนในชุมชนร่วมกันดูแล	32	15.53
ไม่ทราบ	4	1.94

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
น้ำดื่มภายในครัวเรือน	121	58.74
น้ำใช้ภายในครัวเรือน	178	86.41
ใช้ในสถานที่ราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ	25	12.14

จากตารางที่ 10 กลุ่มตัวอย่างของการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยากเพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2) จำนวน 206 ราย เป็นประชาชนในพื้นที่บริการของระบบประปาบาดาล ร้อยละ 80.10 และ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 19.90 มีการรับรู้เกี่ยวกับดูแลรักษาระบบประปาบาดาลหลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ 98.06 โดยแจงตามความถี่ มีการรับรู้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลสูงสุด ร้อยละ 89.32 รองลงมาคือ คณะกรรมการหมู่บ้าน 17.48 และประชาชนในชุมชนร่วมกันดูแล ร้อยละ 15.53 ตามลำดับ และมีผู้ที่ไม่ทราบว่ามีการดูแล ร้อยละ 1.94 กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการเพื่อเป็นน้ำใช้ในครัวเรือน ร้อยละ 86.41 น้ำดื่มในครัวเรือน ร้อยละ 58.74 และใช้ในสถานที่ราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 12.14

<u>ส่วนที่ 2</u> ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	**85.60**	**4.36**	**มากที่สุด**
1. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้คำแนะนำ ตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	83.98	4.33	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นให้การบริการ	85.44	4.34	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่ของชุมชนสามารถดูแลระบบประปาบาดาลให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	87.38	4.42	มากที่สุด

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม (ต่อ)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	**85.60**	**4.35**	**มากที่สุด**
4. สถานที่ตั้งระบบประปาบาดาลและระบบกระจายน้ำมีความเหมาะสม	89.81	4.43	มากที่สุด
5. ระบบประปาบาดาลและระบบกระจายน้ำ มีความพร้อมใช้งาน	83.50	4.31	มากที่สุด
6. ช่วงระยะเวลาในการเปิด - ปิดน้ำ มีความเหมาะสม	83.50	4.33	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	**88.67**	**4.44**	**มากที่สุด**
7. จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสามารถใช้งานได้สะดวก	86.89	4.42	มากที่สุด
8. ขั้นตอนในการรับน้ำดื่ม สะดวก ไม่ซับซ้อน	88.35	4.40	มากที่สุด
9. จุดบริการน้ำดื่ม ป้ายโครงการ ป้ายบอกทาง มองเห็นได้ชัดเจน	90.78	4.51	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	86.57	4.43	**มากที่สุด**
10. น้ำประปาบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้งได้	87.86	4.42	มากที่สุด
11. น้ำจากระบบประปาบาดาล/จุดบริการน้ำดื่ม ทำให้ได้ใช้น้ำที่มีคุณภาพดีขึ้น	85.92	4.43	มากที่สุด
12. หลังดำเนินโครงการน้ำมีความใส สะอาด สามารถใช้งานได้	85.92	4.45	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**92.23**	**4.40**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 11 กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ ในภาพรวมร้อยละ 92.23 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เทียบเท่าระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ 1) จุดบริการน้ำดื่ม ป้ายโครงการ ป้ายบอกทาง มองเห็นได้ชัดเจน ค่าเฉลี่ยพึงพอใจร้อยละ 90.78 รองลงมาคือ 2) สถานที่ตั้งระบบประปาบาดาลและระบบกระจายน้ำมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยพึงพอใจร้อยละ 89.81 3) ขั้นตอนในการรับน้ำดื่ม สะดวก ไม่ซับซ้อน ค่าเฉลี่ยพึงพอใจร้อยละ 88.35 ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ 4) ระบบประปาบาดาลและระบบกระจายน้ำมีความพร้อมใช้งาน และ 5) ช่วงระยะเวลาในการเปิด - ปิดน้ำ มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยพึงพอใจร้อยละ 83.50 ทั้งนี้ ในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการให้บริการเจ้าหน้าที่

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.36 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 85.60 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่ของชุมชนสามารถดูแลระบบประปาบาดาลให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 87.38 รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้นให้การบริการ ร้อยละ 85.44 และ 3) เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้คำแนะนำ ตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน ร้อยละ 83.98 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด (4.35 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 85.60 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) สถานที่ตั้งระบบประปาบาดาลและระบบกระจายน้ำมีความเหมาะสม มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 89.81 รองลงมาคือ 2) ระบบประปาบาดาลและระบบกระจายน้ำ มีความพร้อมใช้งาน และ 3) ช่วงระยะเวลาในการเปิด - ปิดน้ำ มีความเหมาะสม มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 83.50 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.44 คะแนน) ค่าเฉลี่ยนความพึงพอใจร้อยละ 88.67 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) จุดบริการน้ำดื่ม ป้ายโครงการ ป้ายบอกทาง มองเห็นได้ชัดเจน มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 90.78 รองลงมาคือ 2) ขั้นตอนในการรับน้ำดื่ม สะดวก ไม่ซับซ้อน ร้อยละ 88.35 และ 3) จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสามารถใช้งานได้สะดวก ร้อยละ 86.89 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.43 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 86.57 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) น้ำประปาบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้งได้ มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 87.86 รองลงมาคือ 2) น้ำจากระบบประปาบาดาล/จุดบริการน้ำดื่ม ทำให้ได้ใช้น้ำที่มีคุณภาพดีขึ้น และ 3) หลังดำเนินโครงการน้ำมีความใส สะอาด สามารถใช้งานได้ มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 85.92 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

<u>ส่วนที่ 3</u> เปรียบเทียบก่อนและหลังมีโครงการ

ตารางที่ 12 ร้อยละความถี่การเปลี่ยนแปลงก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการ

การเปรียบเทียบก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการ	จำนวนความถี่ (ร้อยละ)		
	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม	ลดลง/น้อยลง
คุณภาพของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน	83.50	12.50	4.00
ปริมาณของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน	80.00	15.50	4.50
มีแหล่งน้ำสำหรับใช้เมื่อเกิดสภาวะภัยแล้ง	85.00	8.50	6.50
ค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำสะอาด	-	24.00	76.00

จากตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโครงการ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 83.50 ให้ความเห็นว่าคุณภาพของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวันที่ดีขึ้น น้ำมีความใส สะอาดกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ 80.00 ให้ความเห็นว่าปริมาณของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น น้ำไหลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ

85.00 ให้ความเห็นว่ามีแหล่งน้ำสำหรับใช้เมื่อเกิดสภาวะภัยแล้ง และร้อยละ 76.00 ให้ความเห็นว่าน้ำจากโครงการช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำสะอาด

<u>ส่วนที่ 4</u> ความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก

- เป็นโครงการที่ดี มีน้ำใช้ในครัวเรือนดีมาก แต่น้ำใช้สำหรับหุงข้าวต้องมากดจากบ้านน้ำดื่มถึงหุงข้าวไม่เสีย ต้องการให้ดูแลต่อเนื่องและรักษาคุณภาพไว้
- น้ำจากจุดบริการน้ำดื่มสะอาดดี คุ้มค่า ประหยัด แต่ก่อนซื้อน้ำในราคา 10 บาท ปัจจุบันหยอดเหรียญจากตู้กดน้ำดื่มของโครงการ ในราคา 5 บาท

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนฯ

- อยากให้ระบบประปาบาดาลมีน้ำสะอาดกว่าเดิม สามารถใช้ดื่มได้
- หากสามารถลดราคาค่าน้ำลงได้อีก จะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของชาวบ้านได้มากขึ้นอีก แต่ปัจจุบันดีมากกว่าแต่ก่อนแล้ว
- อยากให้ช่วยประสานกระทรวงพลังงานเพื่อติดตั้งโซล่าเซลล์ เพื่อลดค่าไฟฟ้า
- ปัจจุบันน้ำที่ขุดเจาะบ่อบาดาลไม่พอใช้ อยากให้ขยายบ่อน้ำบาดาลเพิ่ม หรือมีถังแชมเปญ (หอถังสูง) เพิ่ม เพื่อให้มีน้ำเพิ่มขึ้นและไหลต่อเนื่องทุกวัน รวมทั้งจุดบริการน้ำดื่มมีน้อยมาก อยากให้สร้างจุดบริการน้ำดื่มเพิ่ม
- อยากให้หน่วยงานเข้ามาช่วยเหลือดูแลด้านแหล่งน้ำ หรือหาแหล่งน้ำเพิ่มเติมในฤดูแล้ง

ปัญหา อุปสรรค หรือสาเหตุของความไม่พึงพอใจ

- ในช่วงเดือนมกราคม - เมษายน น้ำไม่เพียงพอต่อการผลิตประปา ส่งผลกระทบต่อชาวบ้านในเขตพื้นที่ จึงขอให้ปรับปรุงน้ำประปาให้ดียิ่งขึ้น
- น้ำไหลไม่ต่อเนื่อง อาจเป็นไปได้ว่ามีท่อตัน และน้ำมีแรงดันน้อยที่ปลายสาย (ท้ายหมู่บ้าน) ทำให้ชาวบ้านที่อยู่บริเวณท้ายหมู่บ้านน้ำไม่พอใช้
- มีปัญหาสายไฟถูกขโมย ทำให้ไม่สามารถส่งน้ำมาใช้ได้
- เนื่องจากน้ำใช้จากโครงการโดยผ่านประปาหมู่บ้านมาอีกที ทำให้บางพื้นที่น้ำมีตะกอน หินปูน จึงอยากให้น้ำสะอาดมากขึ้น และพบมีตะกอน หินปูน เกาะตามถังน้ำ ขัน ภาชนะที่รองน้ำ และก๊อกน้ำ ทำให้ต้องขัดทำความสะอาดบ่อย หรือบางทีต้องเปลี่ยนก๊อกน้ำ แต่ทั้งนี้การใช้น้ำอย่างอื่นโดยรวมนั้นถือว่าดีมาก
- จุดบริการน้ำดื่มสะอาด มีปัญหาเสียบ่อย ใช้การไม่ได้ กดน้ำไม่ได้

3.2.3 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 683 ราย พบว่า สามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	683	100.00
ประชาชนในพื้นที่บริการของระบบกระจายน้ำบาดาล	586	85.80
ผู้นำชุมชน	19	2.78
เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	78	11.42
2. หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีการร่วมดูแลรักษาระบบประปาบาดาลอย่างไรบ้าง		
มีการร่วมดูแล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	674	98.68
จัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ	178	26.41
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล	374	38.43
ประชาชนในชุมชนร่วมกันดูแล	259	51.48
ไม่ทราบ	9	1.32
3. การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
น้ำดื่มภายในครัวเรือน	311	45.53
น้ำใช้ภายในครัวเรือน	478	69.99
ใช้ในสถานที่ราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ	93	13.62

จากตารางที่ 13 กลุ่มตัวอย่างของสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) จำนวน 683 ราย เป็นประชาชนในพื้นที่บริการของระบบกระจายน้ำบาดาล ร้อยละ 85.80 เจ้าหน้าที่องค์กรปกหครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 11.42 และผู้นำชุมชน ร้อยละ 2.78 มีการรับรู้เกี่ยวกับดูแลรักษาระบบประปาบาดาลหลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ 98.68 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการเพื่อเป็นน้ำใช้ในครัวเรือน ร้อยละ 69.99 และน้ำดื่มในครัวเรือน ร้อยละ 45.53 และใช้ในสถานที่ราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 13.62

<u>ส่วนที่ 2</u> ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	89.90	4.48	**มากที่สุด**
1. เจ้าหน้าที่มีการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำ	89.02	4.48	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่มีความรู้/ความเชี่ยวชาญในการบำรุงรักษา/ซ่อมแซมระบบกระจายน้ำ	89.46	4.43	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่ให้บริการและให้คำแนะนำด้วยความเต็มใจ	91.22	4.51	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	87.51	4.42	**มากที่สุด**
4. มีการรับแจ้งปัญหาการใช้งาน และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	89.60	4.47	มากที่สุด
5. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	86.24	4.41	มากที่สุด
6. ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล	86.68	4.39	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	84.04	4.33	**มากที่สุด**
7. ป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ มองเห็นได้ชัดเจน	88.14	4.47	มากที่สุด
8. จุดบริการน้ำดื่มสะอาดใช้งานได้สะดวก	85.36	4.34	มากที่สุด
9. จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา ไม่เสียบ่อย	78.62	4.19	มาก
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	88.63	4.47	**มากที่สุด**
10. ชุมชนมีแหล่งน้ำสำรองที่สะอาด ไว้ใช้ในยามจำเป็น	90.63	4.51	มากที่สุด
11. หลังจากมีโครงการประชาชนได้ใช้น้ำที่สะอาด	90.78	4.52	มากที่สุด
12. หลังดำเนินโครงการน้ำมีความใส สะอาด สามารถใช้งานได้	84.48	4.36	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**92.39**	**4.42**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 14 กลุ่มตัวอย่างความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ ในภาพรวมร้อยละ 92.39 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เทียบเท่าระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ 1) หลังจากมีโครงการประชาชนได้ใช้น้ำที่สะอาด คะแนนเฉลี่ย 4.52 คะแนน รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่ให้บริการและให้คำแนะนำด้วยความเต็มใจ คะแนนเฉลี่ย 4.51 คะแนน และ 3) ชุมชนมีแหล่งน้ำสำรองที่สะอาด ไว้ใช้ในยามจำเป็น คะแนนเฉลี่ย 4.51 คะแนน ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีคะแนนความพึงพอใจน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ 4) จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา ไม่เสียบ่อย คะแนนเฉลี่ย 4.19 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการให้บริการเจ้าหน้าที่

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.48 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 89.90 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการและให้คำแนะนำด้วยความเต็มใจ มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 91.22 รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่มีความรู้/ความเชี่ยวชาญในการบำรุงรักษา/ซ่อมแซมระบบกระจายน้ำ ร้อยละ 89.46 และ 3) เจ้าหน้าที่มีการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำ ร้อยละ 89.02 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด (4.42 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 87.51 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) มีการรับแจ้งปัญหาการใช้งาน และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 89.60 รองลงมาคือ 2) ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 86.68 และ 3) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ร้อยละ 86.24 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.33 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 84.04 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) ป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ มองเห็นได้ชัดเจน มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 88.14 รองลงมาคือ 2) จุดบริการน้ำดื่มสะอาดใช้งานได้สะดวก ร้อยละ 85.36 โดย 2 ประเด็นดังกล่าวมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา ไม่เสียบ่อย ร้อยละ 78.62 ซึ่งประเด็นดังกล่าวมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.47 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 88.63 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) หลังจากมีโครงการประชาชนได้ใช้น้ำที่สะอาด มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 90.78 รองลงมาคือ 2) ชุมชนมีแหล่งน้ำสำรองที่สะอาด ไว้ใช้ในยามจำเป็น ร้อยละ 90.63 และ 3) หลังดำเนินโครงการน้ำมีความใส สะอาด สามารถใช้งานได้ ร้อยละ 84.48 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

<u>ส่วนที่ 3</u> เปรียบเทียบก่อนและหลังมีโครงการ

ตารางที่ 15 ร้อยละความถี่การเปลี่ยนแปลงก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการ

การเปรียบเทียบก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการ	จำนวนความถี่ (ร้อยละ)		
	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม	ลดลง/น้อยลง
คุณภาพของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน	89.95	10.05	-
ปริมาณของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน	88.96	10.53	0.49
มีแหล่งน้ำสำหรับใช้เมื่อเกิดสภาวะภัยแล้ง	88.80	10.37	0.81
ค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำสะอาด	-	23.50	76.34

จากตารางที่ 15 จากการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโครงการ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 89.95 ให้ความเห็นว่าคุณภาพของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวันที่ดีขึ้น น้ำมีความใส สะอาดกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ 88.96 ให้ความเห็นว่าปริมาณของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น น้ำไหลอย่างต่อเนื่อง

ร้อยละ 88.80 ให้ความเห็นว่ามีแหล่งน้ำสำหรับใช้เมื่อเกิดสภาวะภัยแล้ง และร้อยละ 76.34 ให้ความเห็นว่าน้ำจากโครงการช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำสะอาด

<u>ส่วนที่ 4</u> ความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก

- เป็นโครงการที่ดี เข้าถึงได้สะดวก มีน้ำใช้ตลอดเวลา ทำให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ ต้องการให้รักษาคุณภาพไว้
- คุณภาพน้ำดีกว่าแต่ก่อน น้ำมีความใสสะอาด ก่อนมีโครงการน้ำในหมู่บ้านไม่พอใช้ หลังมีโครงการมีน้ำใช้มากขึ้น และน้ำที่ใช้ในครัวเรือนใสสะอาดดี ต้องการให้มีโครงการเพิ่มอีก
- จุดบริการน้ำดื่มสะอาด ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ บางครั้งมีกลิ่นบ้าง แต่เมื่อนำไปต้มแล้วใช้ได้

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนฯ

- ควรแต่งตั้งคณะกรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำ เพื่อช่วยดูแลและซ่อมแซมระบบ จัดเก็บรายได้ให้ถูกต้อง และมีคนดูแลมีรายได้บ้าง ถ้ามีการดูแลดี ระบบประปาบาดาลจะใช้ประโยชน์ได้ดีมากและใช้งานได้ต่อเนื่อง
- อยากให้แก้ไขเครื่องที่ชำรุด ให้มีน้ำใช้ปกติ เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ รวมทั้งอยากให้ระบบสามารถเปิดใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง โดยไม่ต้องมีคนคอยเปิด-ปิด
- อยากให้เพิ่มเติมจุดก่อสร้างระบบน้ำบาดาล จุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพิ่มแผงโซล่าเซลล์หรือแบตเตอรี่เก็บไฟฟ้าเพื่อที่ระบบจะได้ทำงานเต็มประสิทธิภาพ เพิ่มระบบกรองน้ำให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และเพิ่มการขยายท่อน้ำจากโครงการออกไป เพื่อคนในชุมชนได้ใช้น้ำจากโครงการมากที่สุด และมีน้ำใช้ที่เพียงพอและสะอาดมากยิ่งขึ้น
- มีคนมาใช้น้ำจากงวงช้างไปใช้ในการเกษตร อยากให้นำไปใช้ประโยชน์ในครัวเรือนมากกว่า
- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับน้ำบาดาลในพื้นที่ และเชิญชวนให้ชาวบ้านมาใช้บริการตู้กดน้ำดื่ม

ปัญหา อุปสรรค หรือสาเหตุของความไม่พึงพอใจ

- ระบบไฟฟ้าขัดข้องบ่อย ทำให้มีน้ำไหลบ้างไม่ไหลบ้าง และบางครั้งเครื่องสูบน้ำไม่ทำงาน สูบน้ำไม่ขึ้น อยากให้มีช่างมาติดตามเช็คระบบไฟฟ้าบ่อย ๆ และมีคนดูแลระบบสม่ำเสมอ
- น้ำจากโครงการไม่เพียงพอ หรือถ้าไม่มีแดดทั้งวันน้ำจะไม่พอใช้ และน้ำมีแรงดันน้อยที่ปลายสาย (ท้ายหมู่บ้าน) ทำให้ชาวบ้านที่อยู่บริเวณท้ายหมู่บ้านน้ำไม่พอใช้
- ยังไม่มั่นใจความสะอาด พบคราบตะกรันเกาะ มีหินปูน น้ำมีสีขุ่นแดง และมีกลิ่นเป็นบางครั้ง เนื่องจากตัวกรองใช้งานไม่ได้ อยากได้ตัวกรองน้ำเพิ่ม
- ยังคงซื้อน้ำดื่มอยู่ เนื่องจากไม่สะดวกมารับน้ำที่โครงการ ที่พักอาศัยอยู่ไกล
- ควรตั้งถังพักน้ำก่อนจ่ายน้ำให้ประชาชน เพราะปัจจุบันน้ำที่ใช้จะมีปัญหาของหินปูนตกค้างพื้นห้องน้ำจะมีการตกค้างของหินปูนเกาะติดแน่นไม่สามารถล้างออกได้ และมีส่วนผสมของแร่เหล็กจับกับเครื่องใช้ภายในบ้านทำให้พังเร็วขึ้น

บทที่ 4

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

ในการสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจจากผู้รับบริการหรือตัวแทนของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล รวมถึงปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยในการสำรวจครั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย 2 กลุ่ม

1. หน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยสำรวจจากบุคลากรหน่วยงานภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาลที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวนทั้งสิ้น 53 ราย

2. ประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์โครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยเป็นประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ให้บริการของระบบกระจายน้ำบาดาลและได้ใช้ประโยชน์จากโครงการ ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการคัดเลือกตามมติที่ประชุมหารือเพื่อคัดเลือกโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลที่จะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567

โดยสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการสำรวจความพึงพอใจฯ ดังนี้

4.1 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ตารางที่ 16 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	97.48	4.58	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	90.57	4.38	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	96.86	4.53	มากที่สุด
ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	96.86	4.72	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**98.11**	**4.56**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 16 การสำรวจความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยการสำรวจบุคลากรจากหน่วยงานภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาลซึ่งขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล พบว่า ผลพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ซึ่งเมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เช่น เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีส่วนช่วนสนับสนุนโครงการศึกษา วิจัย ในหน่วยงาน สูงสุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.72 รองลงมาคือด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ โดยมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.58 4.53 และ 4.38 ตามลำดับ

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.58 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 97.48 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ และเต็มใจให้บริการ มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความชำนาญในเรื่องที่ให้บริการ และ 3) เจ้าหน้าที่สามารถให้คำอธิบายและตอบประเด็นข้อสงสัยได้ มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 96.23 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด (4.38 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 90.57 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) หลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีความชัดเจน 2) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ทราบถึงบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีค่าความพึงพอใจสูงสุดเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 94.34 และรองลงมาคือ 3) ขั้นตอนในการยื่นเอกสารเสนอโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลไม่ยุ่งยาก ร้อยละ 83.02 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.53 คะแนน) ค่าเฉลี่ยนความพึงพอใจร้อยละ 96.86 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) สถานที่ให้บริการสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ 2) มีช่องทางในการติดต่อสื่อสาร ประสานงานที่สะดวก รวดเร็ว ร้อยละ 96.23 และ 3) มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอพร้อมในการให้บริการ เช่น มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ ร้อยละ 94.34 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.72 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 96.86 เมื่อพิจารณา

ในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีส่วนช่วยสนับสนุนโครงการศึกษา วิจัย ในหน่วยงานของท่าน และ 2) เว็บไซต์กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (https://gdf.dgr.go.th) มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่าน มีค่าความพึงพอใจสูงสุดเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 98.11 รองลงมาคือ 3) การติดตามประเมินผลโครงการมีส่วนช่วยให้ท่านสามารถดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ร้อยละ 94.34 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อคิดเห็นการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- มีการบริการดี ไม่พบปัญหาอุปสรรคในการขอรับบริการ พบแต่ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณมาแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน ทำให้ต้องขอปรับแผนปฏิบัติงาน
- เจ้าหน้าที่ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำได้ดี แต่อยากจัดให้มีเจ้าหน้าที่เฉพาะ เพื่อให้คำแนะนำในด้านการจัดทำรายละเอียดข้อเสนอแนะโครงการ
- มีการกลั่นกรองโครงการที่เสนออย่างถี่ถ้วน และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

สาเหตุของความไม่พึงพอใจการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- เงื่อนไขการเสนอโครงการยุ่งยากมากขึ้น และยังไม่มีความชัดเจนของขั้นตอนในการพิจารณาขอโครงการและราคาต่อหน่วยในการอ้างอิงของกิจกรรมในการของบประมาณ รวมทั้งความผันผวนของราคาน้ำมัน เนื่องจากช่วงระยะเวลาการยื่นโครงการและระยะเวลาพิจารณาโครงการค่อนข้างห่างกัน ทำให้ผู้ขอรับงบประมาณต้องทำงานหลายรอบเพื่อให้ราคางบประมาณสอดคล้องกับราคาน้ำมัน ณ ปัจจุบัน
- การกำหนดระยะเวลาในการจัดส่งข้อเสนอโครงการฯ หรือการปรับแผนในโครงการฯ ไม่ชัดเจน โดยกำหนดระยะเวลากระชั้นชิด ทำให้ต้องเร่งจัดทำข้อมูลและเอกสารเพื่อให้ทันในการเสนอที่ประชุม
- ความไม่ชัดเจนของนโยบายหรือทิศทางการสนับสนุนงบประมาณของผู้บริหารในการจัดทำโครงการ

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- ควรมีปฏิทินกำหนดระยะเวลาในการจัดส่งโครงการให้ชัดเจนในแต่ละรอบที่จะทำการพิจารณา เนื่องจากในการยื่นข้อเสนอโครงการต้องใช้เอกสารประกอบจำนวนมาก รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์มการขอรับงบประมาณโครงการและเพิ่มเติมบางหัวข้อ ผู้ขอรับงบประมาณจึงต้องทำความเข้าใจ เพื่อไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อน และล่าช้าในการส่งข้อมูล

- ควรมีการจัดอบรมหน่วยงานภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการ เพื่อให้มีความชัดเจนในแต่ละหัวข้อ และเป็นการทำความเข้าใจลักษณะโครงการร่วมกันระหว่างผู้ขอรับเงินสนับสนุน กับ กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล รวมทั้งควรมีการกำหนดสัดส่วนเงินสนับสนุนโครงการแต่ละด้านให้ชัดเจน

- ในการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ควรให้จัดส่งเอกสารประกอบบางรายการในรูปแบบของดิจิตอลไฟล์ หรือการยื่นเอกสารในบางขั้นตอนควรใช้เอกสาร online แทนเอกสารฉบับจริง รวมทั้งให้นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการรายงานผลและการติดตาม เพื่อลดขั้นตอน ความซ้ำซ้อน และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ได้อย่างรวดเร็ว

4.2 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ตารางที่ 17 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

โครงการ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับความพึงพอใจ
1. โครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึกด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Ciculation, RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Ciculation, DC) ในพื้นที่ อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)	100.00	4.87	มากที่สุด
2. โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	92.23	4.40	มากที่สุด
3. โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	92.39	4.42	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	**94.87**	**4.56**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 17 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 คะแนน

4.2.1 โครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึก ด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Circulation,RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Circulation, DC) ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)

ตารางที่ 18 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมโครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึกฯ

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	99.29	4.90	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	99.65	4.90	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	100.00	4.77	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	100.00	4.94	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**100.00**	**4.87**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 18 การสำรวจความพึงพอใจจากประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 94 ราย ซึ่งมีการใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการเพื่อเป็นน้ำดื่มและน้ำใช้ภายในครัวเรือน พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งจากผลสำรวจพบว่า ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ เป็นด้านที่ประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ฯ มีความพึงพอใจมากสุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 คะแนน รองลงมาคือ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.90 คะแนน สำหรับด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้คะแนน 4.77 คะแนน

ด้านการให้บริการเจ้าหน้าที่

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.90 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 99.29 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่ของชุมชนสามารถดูแลระบบประปาบาดาลให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้คำแนะนำตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน และ 3) เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นให้การบริการมีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 98.94 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด (4.90 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 99.65 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล และ 2) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีค่าความพึงพอใจสูงสุดเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ 3) มีการรับแจ้งปัญหาการใช้งาน และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข มีค่าความพึงพอใจ ร้อยละ 98.94 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.77 คะแนน) ค่าเฉลี่ยนความพึงพอใจร้อยละ 100.00 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) ป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ มองเห็นได้ชัดเจน 2) จุดบริการน้ำดื่มตั้งอยู่ในบริเวณ

ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก และ 3) ระบบของโครงการทำให้มีน้ำส่งไปถึงระบบประปาที่ใช้ครัวเรือน มีค่าความพึงพอใจสูงสุดเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 100.00 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.94 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 100.00 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) หลังดำเนินโครงการน้ำที่ใช้ในครัวเรือนมีแรงดันที่ดีขึ้นกว่าก่อนมีโครงการ 2) การติดตามประเมินผลโครงการมีส่วนช่วยให้ท่านสามารถดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ 3) หลังดำเนินโครงการน้ำมีความใส สะอาด สามารถใช้งานได้ และ 4) น้ำสะอาดที่ได้จากจุดบริการน้ำดื่มช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ มีค่าความพึงพอใจสูงสุดเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 100.00 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ เมื่อมีการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงระหว่างก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าคุณภาพของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวันดีขึ้น น้ำมีความสะอาดและมีปริมาณน้ำที่ไหลต่อเนื่อง รวมถึงช่วงลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำสะอาด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อคิดเห็นการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- มีความพอใจมาก น้ำใสสะอาดและแรงดี ไม่มีปัญหาตะกอน ช่วงก่อนมีโครงการใช้น้ำบาดาล จากประปาหมู่บ้านที่เจาะเอง น้ำไม่ค่อยไหล และบางครั้งมีตะกอน คุณภาพน้ำกร่อย เค็ม ราคาค่าน้ำหน่วยละ 6 บาท ปัจจุบันใช้น้ำระบบประปาบาดาลของโครงการ น้ำดีกว่าเดิมเยอะมาก สามารถใช้ทำกับข้าวได้ ราคาค่าน้ำหน่วยละ 10 บาท แต่ยอมรับได้ในราคาปัจจุบัน

- จุดบริการน้ำดื่มสะอาด สามารถประหยัดค่าน้ำดื่ม

สาเหตุของความไม่พึงพอใจการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- จุดบริการน้ำดื่มสะอาด เปิดเป็นเวลาทำให้คนมาใช้เยอะและทำให้น้ำหมดถังต้องรอผลิตน้ำรอบใหม่ และมีความกังวลเรื่องความสะอาดของก๊อกน้ำ เนื่องจากขวดที่ใช้แล้วยกดื่มเมื่อมากรอกน้ำ อาจจะทำให้ปากขวดที่ยกดื่มแล้วมาโดนก๊อกน้ำ อาจเป็นการแพร่เชื้อโรคได้

- ใช้น้ำจากโครงการโดยผ่านประปาหมู่บ้านมาอีกที จึงมีปัญหาท่อแตกบ่อย ต้องการให้เดินระบบท่อใหม่ทั้งหมด เพื่อจะได้รู้ว่ามีน้ำรั่วไหลหรือมีตะกรันที่ไหน เนื่องจากบางครั้งมีคราบขาวที่พื้น ซักผ้าแล้วเหลือง

- น้ำมีกลิ่นแต่ไม่ขุ่น กลิ่นคลอรีนน้อยไปกลัวว่าน้ำจะไม่สะอาด น้ำใส แรงดี บางครั้งเป็นกลิ่นน้ำค้างท่อ

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- มีความต้องการน้ำเพื่อการเกษตรไว้ใช้ในฤดูแล้ง
- อยากให้มีตู้กดน้ำกระจายตามหมู่บ้าน
- ควรจำกัดการกดน้ำใช้ในแต่ละครัวเรือนที่มากด เพราะบางครั้งน้ำไม่เพียงพอ หรือควรให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลการกดน้ำของแต่ละครัวเรือน

4.2.2 โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบ การพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)

ตารางที่ 19 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมโครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบ การพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	85.60	4.36	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	85.60	4.35	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	88.67	4.44	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	86.57	4.43	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**92.23**	**4.40**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 19 การสำรวจความพึงพอใจจากประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 206 ราย ซึ่งมีการใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการโดยใช้ดื่มและใช้ภายในครัวเรือนรวมทั้งใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.40 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งจากผลสำรวจพบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นด้านที่ประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ฯ มีความพึงพอใจมากสุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 คะแนน รองลงมาคือ ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ซึ่งมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 4.36 และ 4.35 ตามลำดับ

ด้านการให้บริการเจ้าหน้าที่

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.36 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 85.60 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่ของชุมชนสามารถดูแลระบบประปาบาดาลให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 87.38 รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้นให้การบริการ ร้อยละ 85.44 และ 3) เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้คำแนะนำ ตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน ร้อยละ 83.98 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด (4.35 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 85.60 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) สถานที่ตั้งระบบประปาบาดาลและระบบกระจายน้ำมีความเหมาะสม มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 89.81 รองลงมาคือ 2) ระบบประปาบาดาลและระบบกระจายน้ำ มีความพร้อมใช้งาน และ 3) ช่วงระยะเวลาในการเปิด - ปิดน้ำ มีความเหมาะสม มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 83.50 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.44 คะแนน) ค่าเฉลี่ยนความพึงพอใจร้อยละ 88.67 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) จุดบริการน้ำดื่ม ป้ายโครงการ ป้ายบอกทาง มองเห็นได้ชัดเจน มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 90.78 รองลงมาคือ 2) ขั้นตอนในการรับน้ำดื่ม สะดวก ไม่ซับซ้อน ร้อยละ 88.35 และ 3) จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสามารถใช้งานได้สะดวก ร้อยละ 86.89 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.43 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 86.57 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) น้ำประปาบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้งได้ มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 87.86 รองลงมาคือ 2) น้ำจากระบบประปาบาดาล/จุดบริการน้ำดื่ม ทำให้ได้ใช้น้ำที่มีคุณภาพดีขึ้น และ 3) หลังดำเนินโครงการน้ำมีความใส สะอาด สามารถใช้งานได้ มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 85.92 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ เมื่อมีการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงระหว่างก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าคุณภาพของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวันดีขึ้น น้ำมีความสะอาดและมีปริมาณน้ำที่ไหลต่อเนื่อง รวมถึงช่วงลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำสะอาด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อคิดเห็นการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- เป็นโครงการที่ดี มีน้ำใช้ในครัวเรือนดีมาก แต่น้ำใช้สำหรับหุงข้าวต้องมากดจากบ้านน้ำดื่มถึงหุงข้าวไม่เสีย ต้องการให้ดูแลต่อเนื่องและรักษาคุณภาพไว้
- น้ำจากจุดบริการน้ำดื่มสะอาดดี คุ้มค่า ประหยัด

สาเหตุของความไม่พึงพอใจการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- ในช่วงเดือนมกราคม - เมษายน น้ำไม่เพียงพอต่อการผลิตประปา ส่งผลกระทบต่อชาวบ้านในเขตพื้นที่ จึงขอให้ปรับปรุงน้ำประปาให้ดียิ่งขึ้น
- น้ำไหลไม่ต่อเนื่อง อาจเป็นไปได้ว่ามีท่อตัน และน้ำมีแรงดันน้อยที่ปลายสาย (ท้ายหมู่บ้าน) ทำให้ชาวบ้านที่อยู่บริเวณท้ายหมู่บ้านน้ำไม่พอใช้
- เนื่องจากน้ำใช้จากโครงการโดยผ่านประปาหมู่บ้านมาอีกที ทำให้บางพื้นที่น้ำมีตะกอน หินปูน จึงอยากให้น้ำสะอาดมากขึ้น และพบมีตะกอน หินปูน เกาะตามถังน้ำ ขัน ภาชนะที่รองน้ำ และก๊อกน้ำ ทำให้ต้องขัดทำความสะอาดบ่อย หรือบางทีต้องเปลี่ยนก๊อกน้ำ แต่ทั้งนี้การใช้น้ำอย่างอื่นโดยรวมนั้นถือว่าดีมาก
- จุดบริการน้ำดื่มสะอาด มีปัญหาเสียบ่อย ใช้การไม่ได้ กดน้ำไม่ได้

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- หากสามารถลดราคาค่าน้ำลงได้อีก จะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของชาวบ้านได้มากขึ้นอีก แต่ปัจจุบันดีมากกว่าแต่ก่อนแล้ว
- อยากให้ช่วยประสานกระทรวงพลังงานเพื่อติดตั้งโซล่าเซลล์ เพื่อลดค่าไฟฟ้า
- ปัจจุบันน้ำที่ขุดเจาะบ่อบาดาลไม่พอใช้ อยากให้ขยายบ่อน้ำบาดาลเพิ่ม หรือมีถังแชมเปญ (หอถังสูง) เพิ่มเพื่อให้มีน้ำเพิ่มขึ้นและไหลต่อเนื่องทุกวัน รวมทั้งจุดบริการน้ำดื่มมีน้อยมาก อยากให้สร้างจุดบริการน้ำดื่มเพิ่ม
- อยากให้หน่วยงานเข้ามาช่วยเหลือดูแลด้านแหล่งน้ำ หรือหาแหล่งน้ำเพิ่มเติมในฤดูแล้ง

4.2.3 โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

ตารางที่ 20 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	89.90	4.48	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	87.51	4.42	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	84.04	4.33	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	88.63	4.47	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**92.39**	**4.42**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 20 การสำรวจความพึงพอใจจากประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 683 ราย ซึ่งมีการใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการโดยใช้ดื่มและใช้ภายในครัวเรือนรวมทั้งใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.42 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งจากผลสำรวจพบว่า ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นด้านที่ประชาชน/ผู้ได้รับประโยชน์ฯ มีความพึงพอใจมากสุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คะแนน รองลงมาคือ ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 4.32 และ 4.33 ตามลำดับ

ด้านการให้บริการเจ้าหน้าที่

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.48 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 89.90 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการและให้คำแนะนำด้วยความเต็มใจ มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 91.22 รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่มีความรู้/ความเชี่ยวชาญในการบำรุงรักษา/ซ่อมแซมระบบกระจายน้ำ ร้อยละ 89.46 และ 3) เจ้าหน้าที่มีการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำ ร้อยละ 89.02 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด (4.42 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 87.51 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) มีการรับแจ้งปัญหาการใช้งาน และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 89.60 รองลงมาคือ 2) ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 86.68 และ 3) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ร้อยละ 86.24 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.33 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 84.04 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) ป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ มองเห็นได้ชัดเจน มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 88.14

รองลงมาคือ 2) จุดบริการน้ำดื่มสะอาดใช้งานได้สะดวก ร้อยละ 85.36 โดย 2 ประเด็นดังกล่าวมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา ไม่เสียบ่อย ร้อยละ 78.62 ซึ่งประเด็นดังกล่าวมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.47 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 88.63 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) หลังจากมีโครงการประชาชนได้ใช้น้ำที่สะอาด มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 90.78 รองลงมาคือ 2) ชุมชนมีแหล่งน้ำสำรองที่สะอาด ไว้ใช้ในยามจำเป็น ร้อยละ 90.63 และ 3) หลังดำเนินโครงการน้ำมีความใส สะอาด สามารถใช้งานได้ ร้อยละ 84.48 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ เมื่อมีการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงระหว่างก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าคุณภาพของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวันดีขึ้น น้ำมีความสะอาดและมีปริมาณน้ำที่ไหลต่อเนื่อง รวมถึงช่วงลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำสะอาด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อคิดเห็นการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- เป็นโครงการที่ดี เข้าถึงได้สะดวก มีน้ำใช้ตลอดเวลา ทำให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ ต้องการให้รักษาคุณภาพไว้
- คุณภาพน้ำดีกว่าแต่ก่อน น้ำมีความใสสะอาด ก่อนมีโครงการน้ำในหมู่บ้านไม่พอใช้ หลังมีโครงการมีน้ำใช้มากขึ้น และน้ำที่ใช้ในครัวเรือนใสสะอาดดี ต้องการให้มีโครงการเพิ่มอีก
- จุดบริการน้ำดื่มสะอาด ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ บางครั้งมีกลิ่นบ้าง แต่เมื่อนำไปต้มแล้วใช้ได้

สาเหตุของความไม่พึงพอใจการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- ระบบไฟฟ้าขัดข้องบ่อย ทำให้มีน้ำไหลบ้างไม่ไหลบ้าง และบางครั้งเครื่องสูบน้ำไม่ทำงาน สูบน้ำไม่ขึ้น อยากให้มีช่างมาติดตามเช็คระบบไฟฟ้าบ่อย ๆ และมีคนดูแลระบบสม่ำเสมอ
- น้ำจากโครงการไม่เพียงพอ หรือถ้าไม่มีแดดทั้งวันน้ำจะไม่พอใช้
- ยังไม่มั่นใจความสะอาด โดยพบคราบตะกรันเกาะ มีหินปูน น้ำมีสีขุ่นแดง และมีกลิ่นเป็นบางครั้ง เนื่องจากตัวกรองใช้งานไม่ได้ อยากได้ตัวกรองน้ำเพิ่ม
- ยังคงซื้อน้ำดื่มอยู่ เนื่องจากไม่สะดวกมารับน้ำที่โครงการ ที่พักอาศัยอยู่ไกล

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- อยากให้แก้ไขเครื่องที่ชำรุด ให้มีน้ำใช้ปกติ เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ รวมทั้งอยากให้ระบบสามารถเปิดใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง โดยไม่ต้องมีคนคอยเปิด-ปิด
- อยากให้เพิ่มเติมจุดก่อสร้างระบบน้ำบาดาล จุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพิ่มแผงโซล่าเซลล์หรือแบตเตอรี่เก็บไฟฟ้าเพื่อที่ระบบจะได้ทำงานเต็มประสิทธิภาพ เพิ่มระบบกรองน้ำให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และเพิ่มการขยายท่อน้ำจากโครงการออกไป เพื่อคนในชุมชนได้ใช้น้ำจากโครงการมากที่สุด และมีน้ำใช้ที่เพียงพอและสะอาดมากยิ่งขึ้น
- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับน้ำบาดาลในพื้นที่ และเชิญชวนให้ชาวบ้านมาใช้บริการตู้กดน้ำดื่ม

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 3 โครงการ

แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึก ด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Ciculation, RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Ciculation, DC) ในพื้นที่ อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)

กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล Groundwater Development Fund

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการมากยิ่งขึ้น จึงขอให้ท่านตอบตามความจริง โดยข้อมูลในแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการเท่านั้น ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด

ส่วนที่ 1 ข้อมลทั่วไป

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ ประชาชนในพื้นที่บริการของระบบประปาบาดาล

(อยู่ในรัศมี...กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ) ○ น้อยกว่า 5 กม. ○ ระหว่าง 5 -10 กม. ○ มากกว่า 10 กม.

☐ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

2. หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีการร่วมดูแลรักษาระบบประปาบาดาลอย่างไรบ้าง

☐ มีการร่วมดูแล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

○ จัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ ○ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล

○ ประชาชนในชุมชนร่วมกันดูแล ○ อื่น ๆ (ระบุ).....

☐ ไม่ทราบ ☐ ไม่มีการดูแล เนื่องจาก.....

3. การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ น้ำดื่มภายในครัวเรือน ☐ น้ำใช้ภายในครัวเรือน

☐ ใช้ในสถานที่ราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ ☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการ

5 = พึงพอใจมากที่สุด 4 = พึงพอใจมาก 3 = พึงพอใจปานกลาง 2 = พึงพอใจน้อย 1 = พึงพอใจน้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม		ระดับความพึงพอใจ				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่						
1	เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้คำแนะนำ ตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
2	เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นให้การบริการ					
3	เจ้าหน้าที่ของชุมชนสามารถดูแลระบบประปาบาดาลให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง					
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ						
4	มีการรับแจ้งปัญหาการใช้งาน และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข					
5	ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล					
6	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
7	ป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ มองเห็นได้ชัดเจน					
8	จุดบริการน้ำดื่มตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก					
9	ระบบของโครงการทำให้มีน้ำส่งไปถึงระบบประปาที่ใช้ครัวเรือน					
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ						
10	หลังดำเนินโครงการน้ำที่ใช้ในครัวเรือนมีแรงดันที่ดีขึ้นกว่าก่อนมีโครงการ					
11	หลังดำเนินโครงการมีน้ำใช้มากกว่าก่อนมีโครงการ					
12	หลังดำเนินโครงการน้ำมีความใส สะอาด สามารถใช้งานได้					
13	น้ำสะอาดที่ได้จากจุดบริการน้ำดื่มช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ					

โปรดพลิกด้านหลัง

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจในระดับ 1- 3 ให้ระบุเหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ

.....

.....

.....

<u>ส่วนที่ 3</u> เปรียบเทียบก่อนและหลังมีโครงการ (ถ้าไม่สามารถระบุตัวเลขได้ให้ข้ามไปทำส่วนความคิดเห็นเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโครงการ)

ก่อนมีโครงการ ใช้น้ำจากแหล่งใด

☐ ประปาหมู่บ้าน ประมาณ.....ลบ.ม./เดือน ค่าใช้จ่ายประมาณ.....บาท/เดือน

☐ รถบรรทุกแจกจ่ายน้ำ ประมาณ.....ถัง/สัปดาห์ ค่าใช้จ่ายประมาณ.....บาท/สัปดาห์

☐ ซื้อน้ำดื่มสะอาด ประมาณ.....ถัง/สัปดาห์ ค่าใช้จ่ายประมาณ.....บาท/สัปดาห์

☐ แหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น น้ำฝน น้ำในแม่น้ำ สระน้ำ ☐ บ่อบาดาลหรือบ่อน้ำตื้นที่ขุดใช้เอง

☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

คุณภาพของน้ำที่ใช้ ☐ สะอาด ไม่มีสี ไม่มีกลิ่น ☐ สามารถใช้งานได้ ☐ ขุ่นแดง มีกลิ่น

ปริมาณการใช้น้ำทั้งปี ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ช่วงเดือน.....

หลังมีโครงการ

ใช้น้ำประมาณ.....ลบ.ม./เดือน ค่าใช้จ่ายประมาณ.....บาท/เดือน

รับน้ำจากจุดบริการน้ำดื่มประมาณ.....ถัง/สัปดาห์ ค่าซื้อน้ำดื่มสะอาด.....บาท/สัปดาห์

ความคิดเห็นที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโครงการ

ความคิดเห็นเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโครงการ	การเปลี่ยนแปลง/ผลกระทบ		
	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม	น้อยลง
คุณภาพของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน			
ปริมาณของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน			
มีแหล่งน้ำสำหรับใช้เมื่อเกิดสภาวะภัยแล้ง			
ค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำสะอาด			

<u>ส่วนที่ 4</u> ความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ

ท่านประสบปัญหา/อุปสรรค หรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล

ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โทร. 0 2666 7190 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม (ใช้สำหรับการสุ่มตัวอย่าง)	

เจ้าหน้าที่เก็บแบบสอบถาม : ..... วันที่ : ...../...../..... เวลา : ..... ผู้ตรวจแบบสอบถาม : .....

แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการมากยิ่งขึ้น จึงขอให้ท่านตอบตามความจริง โดยข้อมูลในแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการเท่านั้น ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ ประชาชนในพื้นที่บริการของระบบประปาบาดาล

(อยู่ในรัศมี...กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ) ○ น้อยกว่า 5 กม. ○ ระหว่าง 5 -10 กม. ○ มากกว่า 10 กม.

☐ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

2. หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีการร่วมดูแลรักษาระบบประปาบาดาลอย่างไรบ้าง

☐ มีการร่วมดูแล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

○ จัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ ○ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล

○ ประชาชนในชุมชนร่วมกันดูแล ○ อื่น ๆ (ระบุ).....

☐ ไม่ทราบ ☐ ไม่มีการดูแล เนื่องจาก.....

3. การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ น้ำดื่มภายในครัวเรือน ☐ น้ำใช้ภายในครัวเรือน

☐ ใช้ในสถานที่ราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ ☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการ

5 = พึงพอใจมากที่สุด 4 = พึงพอใจมาก 3 = พึงพอใจปานกลาง 2 = พึงพอใจน้อย 1 = พึงพอใจน้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม		ระดับความพึงพอใจ				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่						
1	เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้คำแนะนำ ตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
2	เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นให้การบริการ					
3	เจ้าหน้าที่ของชุมชนสามารถดูแลระบบประปาบาดาลให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง					
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ						
4	สถานที่ตั้งระบบประปาบาดาลและระบบกระจายน้ำมีความเหมาะสม					
5	ระบบประปาบาดาลและระบบกระจายน้ำ มีความพร้อมใช้งาน					
6	ช่วงระยะเวลาในการเปิด - ปิดน้ำ มีความเหมาะสม					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
7	จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสามารถใช้งานได้สะดวก					
8	ขั้นตอนในการรับน้ำดื่ม สะดวก ไม่ซับซ้อน					
9	จุดบริการน้ำดื่ม ป้ายโครงการ ป้ายบอกทาง มองเห็นได้ชัดเจน					
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ						
10	น้ำประปาบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้งได้					
11	น้ำจากระบบประปาบาดาล/จุดบริการน้ำดื่ม ทำให้ได้ใช้น้ำที่มีคุณภาพดีขึ้น					
12	จุดบริการน้ำดื่มช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ					

โปรดพลิกด้านหลัง

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจในระดับ 1- 3 ให้ระบุเหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ

.....

.....

.....

<u>ส่วนที่ 3</u> เปรียบเทียบก่อนและหลังมีโครงการ (ถ้าไม่สามารถระบุตัวเลขได้ให้ข้ามไปทำส่วนความคิดเห็นเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโครงการ)

ก่อนมีโครงการ ใช้น้ำจากแหล่งใด

☐ ประปาหมู่บ้าน ประมาณ.....ลบ.ม./เดือน ค่าใช้จ่ายประมาณ.....บาท/เดือน

☐ รถบรรทุกแจกจ่ายน้ำ ประมาณ.....ถัง/สัปดาห์ ค่าใช้จ่ายประมาณ.....บาท/สัปดาห์

☐ ซื้อน้ำดื่มสะอาด ประมาณ.....ถัง/สัปดาห์ ค่าใช้จ่ายประมาณ.....บาท/สัปดาห์

☐ แหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น น้ำฝน น้ำในแม่น้ำ สระน้ำ ☐ บ่อบาดาลหรือบ่อน้ำตื้นที่ขุดใช้เอง

☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

คุณภาพของน้ำที่ใช้ ☐ สะอาด ไม่มีสี ไม่มีกลิ่น ☐ สามารถใช้งานได้ ☐ ขุ่นแดง มีกลิ่น

ปริมาณการใช้น้ำทั้งปี ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ช่วงเดือน.....

หลังมีโครงการ

ใช้น้ำประมาณ.....ลบ.ม./เดือน ค่าใช้จ่ายประมาณ.....บาท/เดือน

รับน้ำจากจุดบริการน้ำดื่มประมาณ.....ถัง/สัปดาห์ ค่าซื้อน้ำดื่มสะอาด.....บาท/สัปดาห์

ความคิดเห็นที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโครงการ

ความคิดเห็นเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโครงการ	การเปลี่ยนแปลง/ผลกระทบ		
	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม	น้อยลง
คุณภาพของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน			
ปริมาณของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน			
มีแหล่งน้ำสำหรับใช้เมื่อเกิดสภาวะภัยแล้ง			
ค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำสะอาด			

<u>ส่วนที่ 4</u> ความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ

ท่านประสบปัญหา/อุปสรรค หรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล
ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โทร. 0 2666 7190 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม (ใช้สำหรับการสุ่มตัวอย่าง)	

เจ้าหน้าที่เก็บแบบสอบถาม : ..... วันที่ : ...../...../..... เวลา : ..... ผู้ตรวจแบบสอบถาม : .....

แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการมากยิ่งขึ้น จึงขอให้ท่านตอบตามความจริง โดยข้อมูลในแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการเท่านั้น ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ ประชาชนในพื้นที่บริการของระบบกระจายน้ำบาดาล ☐ ผู้นำชุมชน

☐ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

2. หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีการร่วมดูแลรักษาระบบกระจายน้ำบาดาลอย่างไรบ้าง

☐ มีการร่วมดูแล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

○ จัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ ○ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล

○ ประชาชนในชุมชนร่วมกันดูแล ○ อื่น ๆ (ระบุ).....

☐ ไม่ทราบ ☐ ไม่มีการดูแล เนื่องจาก.....

3. การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ น้ำดื่มภายในครัวเรือน ☐ น้ำใช้ภายในครัวเรือน

☐ ใช้ในสถานที่ราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ ☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการ

5 = พึงพอใจมากที่สุด 4 = พึงพอใจมาก 3 = พึงพอใจปานกลาง 2 = พึงพอใจน้อย 1 = พึงพอใจน้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม		ระดับความพึงพอใจ				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ (เจ้าหน้าที่ดูแลระบบกระจายน้ำบาดาลของชุมชน)						
1	เจ้าหน้าที่มีการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำ					
2	เจ้าหน้าที่มีความรู้/ความเชี่ยวชาญในการบำรุงรักษา/ซ่อมแซมระบบกระจายน้ำ					
3	เจ้าหน้าที่ให้บริการและให้คำแนะนำด้วยความเต็มใจ					
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ						
4	มีการรับแจ้งปัญหาการใช้งาน และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข					
5	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ					
6	ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
7	ป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ มองเห็นได้ชัดเจน					
8	จุดบริการน้ำดื่มสะอาดใช้งานได้สะดวก					
9	จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา ไม่เสียบ่อย					
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ						
10	ชุมชนมีแหล่งน้ำสำรองที่สะอาด ไว้ใช้ในยามจำเป็น					
11	หลังจากมีโครงการประชาชนได้ใช้น้ำที่สะอาด					
12	น้ำสะอาดที่ได้จากจุดบริการน้ำดื่มช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ					

โปรดพลิกด้านหลัง

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจในระดับ 1- 3 ให้ระบุเหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ

.....

.....

.....

<u>ส่วนที่ 3</u> เปรียบเทียบก่อนและหลังมีโครงการ (ถ้าไม่สามารถระบุตัวเลขได้ให้ข้ามไปทำส่วนความคิดเห็นเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโครงการ)

ก่อนมีโครงการ ใช้น้ำจากแหล่งใด

☐ ประปาหมู่บ้าน ประมาณ.....ลบ.ม./เดือน ค่าใช้จ่ายประมาณ.....บาท/เดือน

☐ รถบรรทุกแจกจ่ายน้ำ ประมาณ.....ถัง/สัปดาห์ ค่าใช้จ่ายประมาณ.....บาท/สัปดาห์

☐ ซื้อน้ำดื่มสะอาด ประมาณ.....ถัง/สัปดาห์ ค่าใช้จ่ายประมาณ.....บาท/สัปดาห์

☐ แหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น น้ำฝน น้ำในแม่น้ำ สระน้ำ ☐ บ่อบาดาลหรือบ่อน้ำตื้นที่ขุดใช้เอง

☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

คุณภาพของน้ำที่ใช้ ☐ สะอาด ไม่มีสี ไม่มีกลิ่น ☐ สามารถใช้งานได้ ☐ ขุ่นแดง มีกลิ่น

ปริมาณการใช้น้ำทั้งปี ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ช่วงเดือน.....

หลังมีโครงการ

ใช้น้ำประมาณ.....ลบ.ม./เดือน ค่าใช้จ่ายประมาณ.....บาท/เดือน

รับน้ำจากจุดบริการน้ำดื่มประมาณ.....ถัง/สัปดาห์ ค่าซื้อน้ำดื่มสะอาด.....บาท/สัปดาห์

ความคิดเห็นที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโครงการ

ความคิดเห็นเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโครงการ	การเปลี่ยนแปลง/ผลกระทบ		
	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม	น้อยลง
คุณภาพของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน			
ปริมาณของน้ำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน			
มีแหล่งน้ำสำหรับใช้เมื่อเกิดสภาวะภัยแล้ง			
ค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำสะอาด			

<u>ส่วนที่ 4</u> ความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ

ท่านประสบปัญหา/อุปสรรค หรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล

ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โทร. 0 2666 7190 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม (ใช้สำหรับการสุ่มตัวอย่าง)	

เจ้าหน้าที่เก็บแบบสอบถาม : ..... วันที่ : ...../...../..... เวลา : ..... ผู้ตรวจแบบสอบถาม : .....

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความพึงพอใจหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุน จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

<u>คำชี้แจง</u> : แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการมากยิ่งขึ้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านตอบตามความจริง โดยข้อมูลในแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการเท่านั้น ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด

<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไป

1. สถานะของหน่วยงาน

☐ หน่วยงานภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

☐ หน่วยงานภายนอกกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

2. ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (กพน.) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ผ่านช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ☐ เว็บไซต์ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

☐ หนังสือราชการ/จดหมายเวียนกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

3. ที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านเคยได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลหรือไม่

☐ เคย (ระบุลักษณะของโครงการ).....

☐ ไม่เคย

<u>ส่วนที่ 2</u> ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (กพน.)

5 = พึงพอใจมากที่สุด 4 = พึงพอใจมาก 3 = พึงพอใจปานกลาง 2 = พึงพอใจน้อย 1 = พึงพอใจน้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม		ระดับความพึงพอใจ				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล						
1	เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ และเต็มใจให้บริการ					
2	เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความชำนาญในเรื่องที่ให้บริการ					
3	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำอธิบายและตอบประเด็นข้อสงสัยได้					
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ						
4	ขั้นตอนในการยื่นเอกสารเสนอโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลไม่ยุ่งยาก					
5	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีความชัดเจน					
6	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ทราบถึงบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
7	สถานที่ให้บริการสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย					
8	มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอพร้อมในการให้บริการ เช่น มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ					
9	มีช่องทางในการติดต่อสื่อสาร ประสานงานที่สะดวก รวดเร็ว					

โปรดพลิกด้านหลัง

ประเด็นคำถาม		ระดับความพึงพอใจ				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล						
10	เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีส่วนช่วยสนับสนุนโครงการศึกษา วิจัย ในหน่วยงานของท่าน					
11	การติดตามประเมินผลโครงการมีส่วนช่วยให้ท่านสามารถดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์					
12	เว็บไซต์กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (https://gdf.dgr.go.th) มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่าน					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

.....

<u>ส่วนที่ 3</u> ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (กพน.)

1. ในปี 2567 หน่วยงานของท่านประสบปัญหา/อุปสรรค เกี่ยวกับการขอรับบริการในเรื่องต่าง ๆ จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

2. โปรดแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพบริการ เพื่อให้ท่านหรือหน่วยงานได้รับความพึงพอใจมากขึ้นและตอบสนองตรงตามความต้องการของท่านมากที่สุด

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล

ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โทร. 0 2666 7190 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม (ใช้สำหรับการสุ่มตัวอย่าง)	

เจ้าหน้าที่เก็บแบบสอบถาม : ..... วันที่ : ...../...../..... เวลา : ..... ผู้ตรวจแบบสอบถาม : .....

ภาคผนวก ค

ผลการทดสอบคุณภาพแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) เพื่อความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึกด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Circulation, RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Circulation, DC) ในพื้นที่ อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)

Cronbach's Alpha

Alpha
0.9751

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
1. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาด	54.583	6.716	0.9088	0.9920	0.9719
2. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาด	54.556	6.721	0.9059	0.9828	0.9720
3. เจ้าหน้าที่ของชุมชนสามารถดูแ	54.611	6.712	0.9138	0.9329	0.9718
4. มีการรับแจ้งปัญหาการใช้งาน แ	54.667	6.791	0.8477	0.9449	0.9732
5. ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหาร	54.667	6.765	0.8243	0.9536	0.9737
6. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าว	54.667	6.719	0.8407	0.9779	0.9735
7. ป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ มองเห	54.750	6.635	0.8738	0.8713	0.9730
8. จุดบริการน้ำดื่มตั้งอยู่ในบร	54.556	6.839	0.8468	0.9291	0.9734
9. ระบบของโครงการทำให้มีน้ำส่งไ	54.556	6.839	0.8468	0.9283	0.9734
10. หลังดำเนินโครงการน้ำที่ใช้ใ	54.500	6.763	0.8491	1.0000	0.9732
11. หลังดำเนินโครงการมีน้ำใช้มา	54.500	6.763	0.8491	1.0000	0.9732
12. หลังดำเนินโครงการน้ำมีความใ	54.472	6.772	0.8450	0.9851	0.9733
13. น้ำสะอาดที่ได้จากจุดบริการน	54.583	6.822	0.7960	0.8592	0.9742

การประเมินคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึกด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Ciculation, RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Ciculation, DC)ในพื้นที่ อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่2) ฝ่ายติดตามและประเมินผลได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาไปทำการทดสอบ (Pilot test) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 36 ราย เพื่อตรวจสอบว่าคำถามสามารถสื่อความหมายตรงตามความต้องการและมีความเหมาะสมจากนั้นจึงนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิอัลฟ่า (Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) หรือค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ Minitab ผลการวิเคราะห์ค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) ที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.9751 ถือได้ว่าอยู่ในระดับดีมาก หมายถึง แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ และเมื่อพิจารณาผลในส่วน Omitted Item Statistic เพื่อพิจารณาว่าข้อคำถามข้อใดไม่เหมาะสมหรือมีปัญหาพบว่าในทุกข้อมีค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) ที่ใกล้เคียงกันและมีค่ามากกว่า 0.7 (ค่าที่ยอมรับได้ของตัวสถิติ) แสดงให้เห็นว่าข้อคำถามทุกข้อนั้นมีความเหมาะสม

ผลการวิเคราะห์ค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) เพื่อความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามความพึงพอใจ โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนาน้ำบาดาล ให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)

Cronbach's Alpha

Alpha
0.9416

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
1. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาด	53.452	3.192	0.8731	1.0000	0.9317
2. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาด	53.452	3.192	0.8731	1.0000	0.9317
3. เจ้าหน้าที่ของชุมชนสามารถดูแ	53.419	3.212	0.9037	1.0000	0.9313
4. สถานที่ตั้งระบบประปาบาดาลและ	53.419	3.212	0.9037	1.0000	0.9313
5. ระบบประปาบาดาลและระบบกระจายน	53.419	3.212	0.9037	1.0000	0.9313
6. ช่วงระยะเวลาในการเปิด - ปิดน	53.419	3.212	0.9037	1.0000	0.9313
7. จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสามารถใ	53.419	3.243	0.8046	0.8565	0.9345
8. ขั้นตอนในการรับน้ำดื่ม สะดวก	53.452	3.244	0.7217	0.9541	0.9370
9. จุดบริการน้ำดื่ม ป้ายโครงการ	53.419	3.324	0.5496	0.9341	0.9425
10. น้ำประปาบาดาลสามารถลดปัญหาก	53.355	3.332	0.7495	0.8615	0.9379
11. น้ำจากระบบประปาบาดาล/จุดบริ	53.452	3.244	0.7217	0.7719	0.9370
12. จุดบริการน้ำดื่มช่วยลดค่าใช	53.516	3.234	0.3945	0.2461	0.9613

การประเมินคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2) ฝ่ายติดตามและประเมินผลได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาไปทำการทดสอบ (Pilot test) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 31 ราย เพื่อตรวจสอบว่าคำถามสามารถสื่อความหมายตรงตามความต้องการและมีความเหมาะสมจากนั้นจึงนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิอัลฟ่า (Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) หรือค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ Minitab ผลการวิเคราะห์ค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) ที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.9416 ถือได้ว่าอยู่ในระดับดีมาก หมายถึง แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้และเมื่อพิจารณาผลในส่วน Omitted Item Statistic เพื่อพิจารณาว่าข้อคำถามข้อใดไม่เหมาะสมหรือมีปัญหาพบว่าในทุกข้อมีค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) ที่ใกล้เคียงกันและมีค่ามากกว่า 0.7 (ค่าที่ยอมรับได้ของตัวสถิติ) แสดงให้เห็นว่าข้อคำถามทุกข้อนั้นมีความเหมาะสม

ผลการวิเคราะห์ค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) เพื่อความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามความพึงพอใจ โครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

Cronbach's Alpha

Alpha
0.9232

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
1. เจ้าหน้าที่มีการติดตามการใช้	52.474	3.949	0.8795	1.0000	0.9111
2. เจ้าหน้าที่มีความรู้/ความเชี	52.474	3.949	0.8795	1.0000	0.9111
3. เจ้าหน้าที่ให้บริการและให้คำ	52.421	4.046	0.7335	1.0000	0.9173
4. มีการรับแจ้งปัญหาการใช้งาน แ	52.684	3.728	0.7798	1.0000	0.9139
5. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าว	52.579	3.878	0.6857	1.0000	0.9169
6. ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมใน	52.737	3.914	0.4693	0.8938	0.9320
7. ป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ มองเห	52.632	3.789	0.8255	0.9678	0.9100
8. จุดบริการน้ำดื่มสะอาดใช้งานไ	52.474	4.087	0.4869	1.0000	0.9237
9. จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสามารถใ	52.632	3.789	0.8255	1.0000	0.9100
10. ชุมชนมีแหล่งน้ำสำรองที่สะอา	52.421	4.046	0.7335	1.0000	0.9173
11. หลังจากมีโครงการประชาชนได้ใ	52.368	4.139	0.6066	1.0000	0.9224
12. น้ำสะอาดที่ได้จากจุดบริการน	52.579	3.934	0.7458	1.0000	0.9142

การประเมินคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) ฝ่ายติดตามและประเมินผลได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาไปทำการทดสอบ (Pilot test) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 19 ราย เพื่อตรวจสอบว่าคำถามสามารถสื่อความหมายตรงตามความต้องการและมีความเหมาะสมจากนั้นจึงนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิอัลฟ่า (Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) หรือค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ Minitab ผลการวิเคราะห์ค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) ที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.9232 ถือได้ว่าอยู่ในระดับดีมาก หมายถึง แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้และเมื่อพิจารณาผลในส่วน Omitted Item Statistic เพื่อพิจารณาว่าข้อคำถามข้อใดไม่เหมาะสมหรือมีปัญหา พบว่าในทุกข้อมีค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) ที่ใกล้เคียงกันและมีค่ามากกว่า 0.7 (ค่าที่ยอมรับได้ของตัวสถิติ) แสดงให้เห็นว่าข้อคำถามทุกข้อนั้นมีความเหมาะสม

ผลการวิเคราะห์ค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) เพื่อความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

Cronbach's Alpha

Alpha
0.9823

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
1. เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ และเต	53.133	4.718	0.8143	0.7321	0.9838
2. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความชำน	53.200	4.642	0.8122	0.9052	0.9827
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำอธิบาย	53.200	4.514	0.9467	1.0000	0.9797
4. ขั้นตอนในการยื่นเอกสารเสนอโค	53.200	4.514	0.9467	1.0000	0.9797
5. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุมัติ	53.233	4.477	0.9715	1.0000	0.9791
6. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าว	53.300	4.473	0.8886	0.8699	0.9811
7. สถานที่ให้บริการสะอาดเป็นระเ	53.233	4.477	0.9715	1.0000	0.9791
8. มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอพ	53.233	4.477	0.9715	1.0000	0.9791
9. มีช่องทางในการติดต่อสื่อสาร	53.233	4.523	0.8624	0.8446	0.9815
10. เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีส่	53.233	4.500	0.9166	1.0000	0.9803
11. การติดตามประเมินผลโครงการมี	53.267	4.464	0.9508	1.0000	0.9796
12. เว็บไซต์กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	53.267	4.448	0.8528	1.0000	0.9826

จากการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทำการทดสอบ (Pilot test) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓๐ ราย เพื่อทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้ค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ Minitab ผลการวิเคราะห์ค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) ที่ได้มีค่าเท่ากับ ๐.๙๘๒๓ ถือได้ว่าอยู่ในระดับดีมาก หมายถึง แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ และเมื่อพิจารณาผลในส่วน Omitted Item Statistic เพื่อพิจารณาว่าข้อคำถามข้อใดไม่เหมาะสมหรือมีปัญหา พบว่าในทุกข้อมีค่าอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) ที่ใกล้เคียงกันและมีค่ามากกว่า ๐.๙ แสดงให้เห็นว่าข้อคำถามทุกข้อนั้นมีความเหมาะสม และจากการทดสอบแบบสอบถามพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจทุกข้อคำถาม และผลทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิอัลฟ่าครอนบาช (Cronbach's Alpha) พบว่าแบบสอบถามทุกชุดมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปสำรวจกับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

ภาคผนวก ง

การลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โครงการศึกษาระบบประปาบาดาลโดยใช้เทคนิคการเจาะและประสิทธิภาพบ่อน้ำบาดาลขนาดใหญ่ระดับลึก ด้วยวิธีการเจาะแบบระบบหมุนดูดกลับ (Reverse Ciculation, RC) และแบบระบบหมุนตรง (Direct Ciculation, DC) ในพื้นที่ อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (ระยะที่ 2)

โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่หาน้ำยาก เพื่อเป็นต้นแบบ การพัฒนาน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)

โครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
Groundwater Development Fund

การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

02 666 7181

gwfund@dgr.mail.go.th

https://gdf.dgr.go.th