



# การสำรวจความพึงพอใจ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล  
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	1
1.2 วัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	1
1.3 วิสัยทัศน์และพันธกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	1
1.4 ยุทธศาสตร์การบริหารงานกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล พ.ศ. 2565 – 2569	2
1.5 โครงสร้างการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	3
<b>บทที่ 2 การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล</b>	<b>4</b>
2.1 หลักการและเหตุผล	4
2.2 วัตถุประสงค์ในการสำรวจ	4
2.3 ขอบเขตการดำเนินงาน	4
2.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
2.5 แผนการดำเนินงาน	10
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการสำรวจ</b>	<b>12</b>
3.1 ประชากร	12
3.2 กลุ่มตัวอย่าง	13
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ	16
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	17
3.5 การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล	17

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการสำรวจ</b>	<b>19</b>
4.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	19
4.1.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในสภาพพื้นที่หินแปร เพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งสนับสนุนการอุปโภคบริโภค ตำบลหนองผ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	21
4.1.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษา สำรวจ และรูปแบบการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล จากแหล่งกักเก็บในหินแข็งระดับลึก ในพื้นที่ธรณีวิทยาโครงสร้างซับซ้อน ตำบลห้วยกระเจา อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	26
4.1.3 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษา สำรวจหาพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลสูง เพื่อเสริมความมั่นคงด้านน้ำ พื้นที่ตำบลสะแกกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ระยะที่ 2)	30
4.1.4 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภค ในชั้นน้ำบาดาลที่ไม่มีสารละลายโลหะหนัก พื้นที่ตำบลด่านทับตะโก อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี (ระยะที่ 3)	34
4.1.5 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลโคราช ตอนกลางและความเหมาะสมของรูปแบบการส่งน้ำบาดาลระยะไกลจากพื้นที่ต่ำไปพื้นที่สูง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ตำบลสายนางัว อำเภอนาคู และตำบลหนองผือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	39
4.1.6 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่ ในชั้นตะกอนกรวดทรายระดับลึก พร้อมการรักษาสมดุลน้ำบาดาลระดับตื้นเพื่อการบริหารจัดการน้ำ อย่างยั่งยืน พื้นที่ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	43
4.1.7 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นตะกอนกรวดทราย เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหา คุณภาพน้ำเค็ม ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	47
4.1.8 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษา สำรวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลจืด (Multi aquifers investigation) ในพื้นที่ที่เดิมศักยภาพต่ำและรองรับด้วยชั้นน้ำเค็มในระดับลึก เพื่อการอุปโภคบริโภค บริเวณตำบลนามะเขือ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	51

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.1.9 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษา รูปแบบการพัฒนา <b>น้ำบาดาล</b> ในพื้นที่เสี่ยงต่อการแทรกดันของ <b>น้ำเค็ม</b> และระยะส่ง <b>น้ำบาดาล</b> ระหว่าง <b>ตำบลโพธิ์ตาก</b> และ <b>ตำบลนาทราย</b> อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	55
4.1.10 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษา <b>สำรวจ</b> และประเมินศักยภาพแหล่ง <b>น้ำบาดาล</b> ในชุดหินโคลกรวดที่มีความเสี่ยงต่อสารละลายมวลรวมสูง บริเวณพื้นที่อำเภอศรีรัตนและอำเภอพยัคฆ์ จังหวัดศรีสะเกษ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	59
4.1.11 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษา <b>สำรวจ</b> และประเมินศักยภาพ <b>น้ำบาดาล</b> ในหินตะกอนชุดไทรแอสซิก (Triassic) ประเภทหินเชิร์ต (Chert) และหินดินดาน (Shale) พื้นที่ <b>ตำบลเกาะนางคำ</b> อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	64
4.1.12 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษา <b>สำรวจ</b> จุดจ่าย <b>น้ำบาดาล</b> เพื่อประชาชนตามถนนสายหลัก/สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564)	68
4.2 ผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนา <b>น้ำบาดาล</b> ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	73
4.2.1 ผลการสำรวจการรับรู้ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	74
4.2.2 ผลการสำรวจการรับรู้ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	79
4.2.3 ผลการสำรวจการรับรู้ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	84
<b>บทที่ 5 สรุปผลการสำรวจ</b>	<b>89</b>
5.1 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	89
5.2 สรุปผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนา <b>น้ำบาดาล</b>	95
<b>ภาคผนวก</b>	<b>96</b>
แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 12 โครงการ	97
แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนา <b>น้ำบาดาล</b>	98
รูปกิจกรรม	99

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	รายละเอียดโครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ	5
2	แผนการดำเนินงาน	11
3	สัดส่วนในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง	13
4	สัดส่วนในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโครงการศึกษาสำรวจจุดจ่ายน้ำบาดาลเพื่อประชาชนตามถนนสายหลัก/สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564)	15
5	สัดส่วนในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	16
6	แสดงเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	18
7	แสดงเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาทภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	18
8	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ	19
9	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในสภาพพื้นที่หินแปร เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง สนับสนุนการอุปโภคบริโภค ตำบลหนองฝ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	21
10	ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในสภาพพื้นที่หินแปร เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งสนับสนุนการอุปโภคบริโภค ตำบลหนองฝ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	22
11	การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในสภาพพื้นที่หินแปร เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งสนับสนุนการอุปโภคบริโภค ตำบลหนองฝ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	24
12	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษา สํารวจ และรูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลจากแหล่งกักเก็บในหินแข็งระดับลึก ในพื้นที่ธรณีวิทยาโครงสร้างซับซ้อน ตำบลห้วยกระเจา อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	26
13	ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษา สํารวจ และรูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลจากแหล่งกักเก็บในหินแข็งระดับลึก ในพื้นที่ธรณีวิทยาโครงสร้างซับซ้อน ตำบลห้วยกระเจา อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	27
14	การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการศึกษา สํารวจ และรูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลจากแหล่งกักเก็บในหินแข็งระดับลึก ในพื้นที่ธรณีวิทยาโครงสร้างซับซ้อน ตำบลห้วยกระเจา อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	29

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษา สํารวจหาพื้นที่ที่มีศักยภาพนํ้าบาดาลสูง เพื่อเสริมความมั่นคงด้านนํ้า พื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ระยะที่ 2)	30
16	ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษา สํารวจหาพื้นที่ที่มีศักยภาพนํ้าบาดาลสูง เพื่อเสริมความมั่นคงด้านนํ้าพื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ระยะที่ 2)	31
17	การใช้ประโยชน์จากนํ้าบาดาลที่ได้รับจากโครงการศึกษา สํารวจหาพื้นที่ที่มีศักยภาพนํ้าบาดาลสูง เพื่อเสริมความมั่นคงด้านนํ้าพื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ระยะที่ 2)	33
18	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษาสํารวจและพัฒนานํ้าบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภค ในชั้นนํ้าบาดาลที่ไม่มีสารละลายโลหะหนัก พื้นที่ตำบลด่านทับตะโก อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี (ระยะที่ 3)	34
19	ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ศึกษาสํารวจและพัฒนานํ้าบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภคในชั้นนํ้าบาดาลที่ไม่มีสารละลายโลหะหนัก พื้นที่ตำบลด่านทับตะโก อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี (ระยะที่ 3)	35
20	การใช้ประโยชน์จากนํ้าบาดาลที่ได้รับจากโครงการศึกษาสํารวจและพัฒนานํ้าบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภค ในชั้นนํ้าบาดาลที่ไม่มีสารละลายโลหะหนัก พื้นที่ตำบลด่านทับตะโก อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี (ระยะที่ 3)	37
21	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษาสํารวจและพัฒนาแหล่งนํ้าบาดาลโคราชตอนกลาง และความเหมาะสมของรูปแบบการส่งนํ้าบาดาลระยะไกลจากพื้นที่ต่ำไปพื้นที่สูง เพื่อแก้ไขปัญหา การขาดแคลนนํ้า ในพื้นที่ตำบลสายนาวัง อำเภอนาคู และตำบลหนองฝือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์)	39
22	ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษา สํารวจและพัฒนาแหล่งนํ้าบาดาลโคราชตอนกลาง และความเหมาะสมของรูปแบบการส่งนํ้าบาดาล ระยะไกลจากพื้นที่ต่ำไปพื้นที่สูง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนนํ้าในพื้นที่ตำบลสายนาวัง อำเภอนาคู และตำบลหนองฝือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์)	40
23	การใช้ประโยชน์จากนํ้าบาดาลที่ได้รับจากโครงการศึกษาสํารวจและพัฒนาแหล่งนํ้าบาดาลโคราช ตอนกลางและความเหมาะสมของรูปแบบการส่งนํ้าบาดาลระยะไกลจากพื้นที่ต่ำไปพื้นที่สูง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนนํ้า ในพื้นที่ตำบลสายนาวัง อำเภอนาคู และตำบลหนองฝือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์)	42
24	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษาสํารวจ และพัฒนาแหล่งนํ้าบาดาลขนาดใหญ่ ในชั้นตะกอนกรวดทรายระดับลึก พร้อมการรักษาสมดุลนํ้าบาดาลระดับตื้นเพื่อการบริหารจัดการนํ้า อย่างยั่งยืน พื้นที่ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	43

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
25 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษา สำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่ในชั้นตะกอนกรวดทรายระดับลึก พร้อมการรักษา สมดุลน้ำบาดาลระดับตื้นเพื่อการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน พื้นที่ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอ เมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	44
26 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่ ในชั้นตะกอนกรวดทรายระดับลึก พร้อมการรักษาสมดุลน้ำบาดาลระดับตื้นเพื่อการบริหารจัดการน้ำ อย่างยั่งยืน พื้นที่ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	46
27 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นตะกอนกรวดทรายเพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหา คุณภาพน้ำเค็ม ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	47
28 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษา สำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นตะกอนกรวดทรายเพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	48
29 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นตะกอนกรวดทรายเพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหา คุณภาพน้ำเค็ม ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	50
30 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษา สํารวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลจืด (Multi aquifers investigation) ในพื้นที่ที่เดิมศักยภาพต่ำและรองรับด้วยชั้นน้ำเค็มในระดับลึก เพื่อการอุปโภคบริโภค บริเวณตำบลนามะเขือ อำเภอปลาดุก จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	51
31 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษา สำรวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลจืด (Multi aquifers investigation) ในพื้นที่ที่เดิม ศักยภาพต่ำและรองรับด้วยชั้นน้ำเค็มในระดับลึก เพื่อการอุปโภคบริโภค บริเวณตำบลนามะเขือ อำเภอปลาดุก จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	52
32 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการศึกษา สํารวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลจืด (Multi aquifers investigation) ในพื้นที่ที่เดิมศักยภาพต่ำและรองรับด้วยชั้นน้ำเค็มในระดับลึก เพื่อการอุปโภคบริโภค บริเวณตำบลนามะเขือ อำเภอปลาดุก จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	54

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
33 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษา รูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่เสี่ยงต่อการแทรกดัน ของน้ำเค็ม และระยะส่งน้ำบาดาลระหว่างตำบลโพธิ์ตากและตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม(ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	55
34 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษา รูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่เสี่ยงต่อการแทรกดัน ของน้ำเค็ม และระยะส่งน้ำบาดาลระหว่างตำบลโพธิ์ตากและตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม(ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	56
35 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการศึกษา รูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่เสี่ยงต่อการแทรกดัน ของน้ำเค็ม และระยะส่งน้ำบาดาลระหว่างตำบลโพธิ์ตากและตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม(ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	58
36 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษา สํารวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาล ในชุดหินโคกกรวดที่มีความเสี่ยงต่อสารละลายมวลรวมสูง บริเวณพื้นที่อำเภอศรีรัตนและอำเภอยุทธ์ จังหวัดศรีสะเกษ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	59
37 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษา สํารวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินโคกกรวดที่มีความเสี่ยงต่อสารละลายมวลรวมสูง บริเวณพื้นที่อำเภอศรีรัตนและอำเภอยุทธ์ จังหวัดศรีสะเกษ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	60
38 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการศึกษา สํารวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาล ในชุดหินโคกกรวดที่มีความเสี่ยงต่อสารละลายมวลรวมสูง บริเวณพื้นที่อำเภอศรีรัตนและอำเภอยุทธ์ จังหวัดศรีสะเกษ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	62
39 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษา สํารวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาลในหินตะกอน ชุดไทรแอสซิก (Triassic) ประเภทหินเชิร์ต (Chert) และหินดินดาน (Shale) พื้นที่ตำบลเกาะนางคำ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	64
40 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษา สํารวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาลในหินตะกอน ชุดไทรแอสซิก (Triassic) ประเภทหินเชิร์ต (Chert) และหินดินดาน (Shale) พื้นที่ตำบลเกาะนางคำ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	65
41 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการศึกษา สํารวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล ในหินตะกอน ชุดไทรแอสซิก (Triassic) ประเภทหินเชิร์ต (Chert) และหินดินดาน (Shale) พื้นที่ตำบลเกาะนางคำ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	67
42 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษา สํารวจจุดจ่ายน้ำบาดาลเพื่อประชาชน ตามถนนสายหลัก/สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564)	68
43 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษา สํารวจจุดจ่ายน้ำบาดาลเพื่อประชาชน ตามถนนสายหลัก/สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564)	69



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
44	การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการศึกษาสำรวจจุดจ่ายน้ำบาดาลเพื่อประชาชนตามถนนสายหลัก/สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564)	71
45	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ บทบาทภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	73
46	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	74
47	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	75
48	ความถี่ในการทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด)	76
49	ช่องทางในการทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด)	76
50	ข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด)	77
51	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	79
52	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	80
53	ความถี่ในการทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	81
54	ช่องทางในการทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	81
55	ข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	82
56	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	84
57	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	85
58	ความถี่ในการทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)	86
59	ช่องทางในการทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)	86
60	ข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)	87
61	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 12 โครงการ	89
62	ผลการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 3 กลุ่ม	95

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ชื่อโดยย่อคือ “กพน.” ได้ถูกกำหนดให้จัดตั้งขึ้นตามมาตรา 7 จัตวา แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2546 ในกรมทรัพยากรน้ำบาดาล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายในการศึกษา วิจัย พัฒนา และอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาล และสิ่งแวดล้อม ซึ่งที่ผ่านมากองทุนฯ ได้สนับสนุนทุนให้กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมภารกิจ ด้านการศึกษา วิจัย พัฒนา เกี่ยวกับงานวิชาการและการอนุรักษ์น้ำบาดาลภายใต้โครงการต่าง ๆ ที่สามารถนำไป ขยายผลการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติ

### 1.2 วัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายในการศึกษา วิจัย พัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม

### 1.3 วิสัยทัศน์และพันธกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

#### 1.3.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

สนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาล และสิ่งแวดล้อม ให้สามารถเป็นฐานการพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืนและมีธรรมาภิบาล

#### 1.3.2 พันธกิจ (Mission)

1. สนับสนุน และส่งเสริมการศึกษา วิจัย พัฒนา และอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาล
2. เพิ่มบทบาทและเสริมสร้างขีดความสามารถของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการ และใช้ทรัพยากรน้ำบาดาล
3. เพิ่มขีดความสามารถหน่วยสนับสนุนในการจัดเก็บรายได้เข้ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

## 1.4 ยุทธศาสตร์การบริหารงานกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล พ.ศ. 2565 – 2569

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการเพื่อการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ระยะยาว 5 ปี (2565-2569) ประกอบด้วย 2 ยุทธศาสตร์เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ และสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลของประเทศ ตามมาตรา 7 เบญจ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมียุทธศาสตร์ และแผนงานรองรับ ดังนี้

### ยุทธศาสตร์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

เป้าหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

#### ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์

1. ผลการประเมินการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลโดยกรมบัญชีกลาง คะแนนเฉลี่ยภาพรวมไม่ต่ำกว่าระดับ 4

2. ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 90.00

โดยมีแผนงานรองรับ ดังนี้

แผนงาน 1 พัฒนาเครื่องมือและกลไกในการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้เป็นองค์กรธรรมาภิบาล

แผนงาน 2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

แผนงาน 3 เพิ่มศักยภาพการบริหารทรัพยากรบุคคล ให้ตอบสนองนโยบายและแผนการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

### ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุนการบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาลของประเทศ

เป้าหมาย สนับสนุนการบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาลของประเทศ

#### ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์

1. ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนมีระดับความพึงพอใจ เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 85.00

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80.00

3. ผลการศึกษาวิจัยของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนมีการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

โดยมีแผนงานรองรับ ดังนี้

แผนงาน 1 การสนับสนุนโครงการศึกษา วิจัย และพัฒนา เพื่อการบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาลของประเทศ

แผนงาน 2 การเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการนำผลการศึกษาวิจัยไปใช้ประโยชน์

## 1.5 โครงสร้างบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล



## บทที่ 2

### การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

#### 2.1 หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้มีการสนับสนุนงบประมาณให้กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมภารกิจด้านการศึกษา วิจัย พัฒนา เกี่ยวกับงานวิชาการและการอนุรักษ์น้ำบาดาลภายใต้โครงการต่าง ๆ ที่สามารถนำไปขยายผลการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติ และดำเนินการตามข้อตกลง การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2566 ระหว่างกระทรวงการคลังกับกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน โดยมีตัวชี้วัด การดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เรื่องการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ส่วนบริหารกองทุน พัฒนาน้ำบาดาล โดยสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล จึงได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุน พัฒนาน้ำบาดาล เพื่อนำผลการสำรวจความพึงพอใจมาปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### 2.2 วัตถุประสงค์ในการสำรวจ

1. เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับ งบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
2. เพื่อสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

#### 2.3 ขอบเขตการดำเนินงาน

1. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 12 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการคัดเลือก ตามมติที่ประชุมหารือเพื่อคัดเลือกโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลที่จะดำเนินการสำรวจ ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2566 โดยสำรวจจากประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ โดยรอบโครงการ ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ดำเนินการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยสำรวจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ตารางที่ 1 รายละเอียดโครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ

	โครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินโครงการ	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ จากการดำเนินโครงการ (ราย)
1	โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในสภาพพื้นที่หินแปร เพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งสนับสนุนการอุปโภคบริโภค ตำบลหนองฝ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	สทบ. เขต 2 (สุพรรณบุรี)	1. ได้รูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาล แนวทางการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบกระจายน้ำที่เหมาะสมกับสภาพอุทกธรณีวิทยาและสภาพพื้นที่ (พื้นที่หินแปร) 2. สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนที่ประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่ออุปโภค บริโภค และเพื่อการเกษตรในพื้นที่หาน้ำยาก แล้งซ้ำซากอย่างยั่งยืน ในพื้นที่ตำบลหนองฝ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี	2,490
2	โครงการศึกษา สำรวจ และรูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลจากแหล่งกักเก็บในหินแข็ง ระดับลึก ในพื้นที่ธรณีวิทยา โครงสร้างซับซ้อน ตำบลห้วยกระเจา อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	สทบ. เขต 2 (สุพรรณบุรี)	1. มีระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ จำนวน 2 แห่ง สามารถให้บริการน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ครอบคลุมพื้นที่ ตำบลห้วยกระเจา และมีแหล่งน้ำเสริมเพื่อการเกษตร 2. มีอาคารศูนย์การเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล สำหรับให้บริการน้ำดื่มสะอาดฟรี และภายในอาคารฯ มีบอร์ดองค์ความรู้เกี่ยวกับน้ำบาดาล เพื่อให้ประชาชนได้อ่านและเพิ่มพูนความรู้ในช่วงเวลาที่มาใช้บริการ	7,000
3	โครงการศึกษา สำรวจหาพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลสูง เพื่อเสริมความมั่นคงด้านน้ำ พื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ระยะที่ 2)	สทบ. เขต 5 (นครราชสีมา)	พื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา ได้รับการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนในพื้นที่มีแหล่งน้ำที่มีความมั่นคง ช่วยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ไม่น้อยกว่า 2,000 ครัวเรือน	8,500

โครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินโครงการ	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ จากการดำเนินโครงการ (ราย)
4 โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภคในชั้นน้ำบาดาลที่ไม่มีสารละลายโลหะหนัก พื้นที่ตำบลด่านทับตะโก อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี (ระยะที่ 3)	สทบ. เขต 8 (ราชบุรี)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีองค์ความรู้ในการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลที่มีคุณภาพดี ในพื้นที่ประสบปัญหาปนเปื้อนโลหะหนัก และสามารถนำองค์ความรู้ไปปรับใช้กับพื้นที่อื่นที่มีลักษณะเดียวกันได้</li> <li>2. ประชาชนจำนวน 825 ครัวเรือน มีแหล่งน้ำสะอาด สำหรับการอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอและสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายด้านน้ำสำหรับบริโภคได้ถึง 200,916.67 บาทต่อเดือน หรือ 2,411,000 บาทต่อปี</li> <li>3. หน่วยงานท้องถิ่นได้รับองค์ความรู้ในการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลที่มีคุณภาพ สำหรับการอุปโภคบริโภค และนำไปปรับใช้กับพื้นที่อื่น ๆ ต่อได้</li> </ol>	900
5 โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลโคราชตอนกลางและความเหมาะสม ของรูปแบบการส่งน้ำบาดาลระยะไกลจากพื้นที่ต่ำไปพื้นที่สูง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ตำบลสายนาง อำเภอนาคู และตำบลหนองผือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	สทบ. เขต 4 (ขอนแก่น)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เป็นพื้นที่ต้นแบบของการก่อสร้างระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลจากพื้นที่ต่ำไปพื้นที่สูง</li> <li>2. ประชาชนในพื้นที่ที่ประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำ ได้รับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน มีน้ำสะอาดใช้เพื่อการอุปโภค บริโภค อย่างยั่งยืน</li> <li>3. ได้ข้อมูลศักยภาพน้ำบาดาล เพื่อวางแผนการพัฒนาน้ำบาดาลให้กับประชาชนในพื้นที่ได้น้ำอุปโภค บริโภค อย่างเพียงพอ และยั่งยืน</li> </ol>	2,540

โครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการโครงการ	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ (ราย)
<p>6 โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่ ในชั้นตะกอนกรวดทราย ระดับลึก พร้อมการรักษาสมดุล น้ำบาดาลระดับตื้นเพื่อการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน พื้นที่ ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)</p>	<p>สทบ. เขต 8 (ราชบุรี)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีต้นแบบในการบริหารจัดการทรัพยากร น้ำบาดาล ในการพัฒนาชั้นน้ำบาดาลระดับลึก และระดับตื้นขึ้นมาใช้ได้ อย่างสมดุล</li> <li>2. พื้นที่ตำบลหนองงูเหลือมมีแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับระบบประปาที่เพียงพอ และคุณภาพน้ำดี เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค</li> <li>3. พื้นที่ตำบลหนองงูเหลือมมีการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบจากการใช้ น้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภค ได้แก่ ระดับน้ำบาดาล คุณภาพน้ำบาดาล และปริมาณการใช้น้ำบาดาล รวมถึงการติดตามสถานการณ์ชั้นน้ำบาดาล ระดับตื้น เพื่อเป็นแนวทางรักษาสมดุลน้ำบาดาลระดับตื้นเพื่อการบริหาร จัดการน้ำอย่างยั่งยืน</li> <li>4. ศูนย์การเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล พร้อมระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ และจุดบริการน้ำแร่ สามารถใช้เป็นส่วนกลางในการสร้างความตระหนักรู้ ด้านทรัพยากรน้ำบาดาลให้กับประชาชนในพื้นที่ และยังสามารถเป็นจุดบริการ ประชาชนให้มีน้ำสะอาดสำหรับการอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอเข้าถึงง่าย</li> </ol>	<p>7,014</p>
<p>7 โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นตะกอนกรวดทราย เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์)</p>	<p>สทบ. เขต 9 (ระยอง)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชาชนในพื้นที่ได้รับการแก้ไขปัญหาความขาดแคลนน้ำ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน มีแหล่งน้ำที่มีความมั่นคง สามารถใช้ ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้อย่างคุ้มค่า</li> <li>2. รูปแบบที่เหมาะสมของการส่งน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภคในพื้นที่</li> <li>3. แนวทางบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ที่เหมาะสมกับพื้นที่ และใช้เป็นต้นแบบในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลอย่างยั่งยืน ต่อไป</li> </ol>	<p>4,785</p>



โครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการโครงการ	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ (ราย)
8 โครงการศึกษา สำรวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลจืด (Multi aquifers investigation) ในพื้นที่ที่เดิมศักยภาพต่ำ และรองรับด้วยชั้นน้ำเค็มในระดับลึก เพื่อการอุปโภคบริโภค บริเวณตำบลนามะเขือ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	สทบ. เขต 10 (อุดรธานี)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับการแก้ไขปัญหาคความขาดแคลนน้ำ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน มีแหล่งน้ำ ที่มีความมั่นคง สามารถใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้อย่างคุ้มค่า</li> <li>2. ศูนย์การเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล พร้อมระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ และจุดบริการน้ำแร่ สามารถใช้เป็นสื่อกลางในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับน้ำบาดาล และเป็นจุดบริการประชาชนให้มีน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคที่เข้าถึงง่าย ลดรายจ่ายในครัวเรือนได้เป็นอย่างดี</li> <li>3. แนวทางการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ที่เหมาะสมกับพื้นที่</li> </ol>	5,000
9 โครงการศึกษา รูปแบบการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่เสี่ยงต่อการทรุดตัวของน้ำเค็ม และระยะส่งน้ำบาดาลระหว่าง ตำบลโพธิ์ตากและตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	สทบ. เขต 10 (อุดรธานี)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชาชนในพื้นที่ตำบลโพธิ์ตากและตำบลนาทรายได้รับการแก้ไขปัญหาคความขาดแคลนน้ำ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน มีแหล่งน้ำ ที่มีความมั่นคง สามารถใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้อย่างคุ้มค่า</li> <li>2. รูปแบบที่เหมาะสมของการส่งน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภค สำหรับพื้นที่ 2 ตำบล</li> <li>3. ศูนย์การเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล พร้อมระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ และจุดบริการน้ำแร่ สามารถใช้เป็นสื่อกลางในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับน้ำบาดาล และเป็นจุดบริการประชาชนให้มีน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคที่เข้าถึงง่าย ลดรายจ่ายในครัวเรือนได้เป็นอย่างดี</li> <li>3. แนวทางการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล ที่มุ่งเน้นการใช้ น้ำบาดาล ในเชิงอนุรักษ์ ภายใต้การมีส่วนร่วมของชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภาครัฐและเอกชน</li> </ol>	2,500

	โครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการโครงการ	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ จากการดำเนินโครงการ (ราย)
10	โครงการศึกษาสำรวจและประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินโคกกรวดที่มีความเสี่ยงต่อสารละลายมวลรวมสูงบริเวณพื้นที่อำเภอศรีรัตนะและอำเภอยุพาร์ท จังหวัดศรีสะเกษ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	สทบ. เขต 11 (อุบลราชธานี)	1. แนวทางการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลให้มีน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคอย่างยั่งยืน 2. ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในพื้นที่มีแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ในพื้นที่ประสบปัญหาคุณภาพน้ำกร่อยเค็ม เกิดองค์ความรู้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการจัดหาให้กับพื้นที่ที่ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำกับพื้นที่อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมต่อไป	1,871
11	โครงการศึกษาสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาลในหินตะกอนชุดไทรแอสซิก (Triassic) ประเภทหินเชิร์ต (Chert) และหินดินดาน (Shale) พื้นที่ตำบลเกาะนางคำ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	สทบ. เขต 12 (สงขลา)	1. ประชาชนในพื้นที่ได้รับการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ มีแหล่งน้ำสะอาดเพื่อการบริโภค อุปโภค อย่างเพียงพอและยั่งยืน 2. ได้ข้อมูลศักยภาพน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาล เพื่อวางแผนในการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลให้มีประสิทธิภาพ	199
12	โครงการศึกษาสำรวจจุดจ่ายน้ำบาดาล เพื่อประชาชนตามถนนสายหลัก/สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564)	สทบ. และ สทบ. เขต 1 - 12	1. ประชาชนได้รับความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรน้ำบาดาลในพื้นที่ ทั้งการใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลและการอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาล 2. แก้ปัญหาการขาดแคลน น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคให้ประชาชนในพื้นที่ และประชาชนที่สัญจรไปมาบนถนนสายหลัก/สายรองของประเทศ ได้รับน้ำสะอาดจากการดำเนินโครงการ	146,231
<b>รวม</b>				<b>189,030</b>

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2565

## 2.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงระดับความพึงพอใจจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนที่ ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ทราบถึงระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และสามารถนำผลการสำรวจไปพัฒนา รวมทั้งปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ และการให้บริการข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น
3. เป็นตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีบัญชี 2566

## 2.5 แผนการดำเนินงาน

เพื่อให้การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถดำเนินการลุล่วงได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน มีรายละเอียดดังนี้

1. การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 12 โครงการ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการลงพื้นที่ภาคสนาม (Field Survey) เพื่อสัมภาษณ์ตัวต่อตัวจากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในระหว่างวันที่ 24 เมษายน 2566 ถึงวันที่ 23 มิถุนายน 2566

2. การสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 3 กลุ่ม ดำเนินการสำรวจด้วยวิธีการลงพื้นที่ภาคสนาม (Field Survey) และแบบสอบถามออนไลน์ (Online Survey) เพื่อสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ

จากนั้นดำเนินการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อจัดทำเป็นรายงานความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ 2 แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	พ.ศ. 2565						พ.ศ. 2566					
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลของโครงการและกลุ่มเป้าหมาย	■	■										
ร่างเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ			■	■								
ปรับแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ				■	■							
พิจารณาและให้ความเห็นชอบเครื่องมือโดยกรมบัญชีกลาง และบริษัทที่ปรึกษา (บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด)						■						
จัดทำแผนการสำรวจความพึงพอใจ และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล						■	■					
ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยวิธีแบบสอบถามออนไลน์และลงพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนาม (Field Survey)							■	■	■			
ตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลที่ได้รับกลับมา							■	■	■			
บันทึกผลและลงรหัสข้อมูลบนซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ทางสถิติ Minitab (Minitab Statistical Software) ประมวลผล วิเคราะห์ผล									■	■	■	
จัดทำรายงานผลการสำรวจ										■	■	
ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)												■

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการสำรวจ

การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการสำรวจที่ครอบคลุมการเก็บข้อมูลจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

#### 3.1 ประชากร

1. ประชากรที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ประชาชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

2. ประชากรที่ใช้ในการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

2.1 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ได้แก่ หน่วยจัดเก็บรายได้ และหน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

2.2 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

2.3 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และสื่อมวลชน

### 3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของประชากรที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดดังนี้

1. ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่มีหน่วยงานรับผิดชอบโครงการจำนวน 1 หน่วยงาน ต่อ 1 โครงการ กำหนดขนาดตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamne ด้วยขนาดประชากรตั้งแต่ 42,799 ราย ด้วยค่าความเชื่อมั่น 95.00 % ได้ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 396 ตัวอย่าง โดยสุ่มตัวอย่างที่ใช้ความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1.1 จำนวนประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการจำนวน 11 โครงการ มีจำนวนประชากรรวมทั้งสิ้น 42,799 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2565)

1.2 จำแนกประชากรออกเป็นกลุ่มย่อยเป็นรายโครงการ ได้จำนวนรวม 11 กลุ่มย่อย

1.3 คำนวณจำนวนตัวอย่างตามหลักสูตรการคำนวณของ Taro Yamane ด้วยค่าความเชื่อมั่น 95.00 % จะได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 396 ตัวอย่าง สุ่มตัวอย่างจากกลุ่มย่อย 11 กลุ่ม โดยกำหนดสัดส่วนในแต่ละโครงการเท่ากัน จะได้จำนวนตัวอย่างจากกลุ่มย่อยละ 36 ตัวอย่าง

ตารางที่ 3 แสดงสัดส่วนในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

โครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ		สัดส่วน	จำนวนตัวอย่าง
1	โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในสภาพพื้นที่หินแปร เพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งสนับสนุนการอุปโภคบริโภค ตำบลหนองฝ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	1/11	36
2	โครงการศึกษา สำรวจ และรูปแบบการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลจากแหล่งกักเก็บในหินแข็งระดับลึก ในพื้นที่ธรณีวิทยาโครงสร้างซับซ้อน ตำบลห้วยกระเจา อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	1/11	36
3	โครงการศึกษา สำรวจหาพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลสูง เพื่อเสริมความมั่นคงด้านน้ำในพื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ระยะที่ 2)	1/11	36
4	โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล เพื่อการอุปโภคบริโภคในชั้นน้ำบาดาลที่ไม่มีสารละลายโลหะหนัก พื้นที่ตำบลด่านทับตะโก อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี (ระยะที่ 3)	1/11	36
5	โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลโคราชตอนกลางและความเหมาะสมของรูปแบบการส่งน้ำบาดาลระยะไกลจากพื้นที่ต่ำไปพื้นที่สูง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ตำบลสายาวัง อำเภอนาคู และตำบลหนองผือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	1/11	36

โครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ		สัดส่วน	จำนวน ตัวอย่าง
6	โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่ในชั้นตะกอนกรวดทรายระดับลึก พร้อมการรักษาสมดุลน้ำบาดาลระดับตื้นเพื่อการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน พื้นที่ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	1/11	36
7	โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นตะกอนกรวดทรายเพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์)	1/11	36
8	โครงการศึกษา สำรวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลจืด (Multi aquifers investigation) ในพื้นที่ที่เดิมศักยภาพต่ำและรองรับด้วยชั้นน้ำเค็มในระดับลึกเพื่อการอุปโภคบริโภค บริเวณตำบลนามะเขือ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	1/11	36
9	โครงการศึกษา รูปแบบการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่เสี่ยงต่อการแทรกดันของน้ำเค็ม และระยะส่งน้ำบาดาลระหว่างตำบลโพธิ์ตากและตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	1/11	36
10	โครงการศึกษา สำรวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินโคลกรวดที่มีความเสี่ยงต่อสารละลายมวลรวมสูง บริเวณพื้นที่อำเภอศรีรัตนะและอำเภอยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	1/11	36
11	โครงการศึกษาสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาลในหินตะกอนชุดไทรแอสซิค (Triassic) ประเภทหินเชิร์ต (Chert) และหินดินดาน (Shale) พื้นที่ตำบลเกาะนางคำ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	1/11	36
<b>รวม</b>		<b>1</b>	<b>396</b>

2. ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่มีหน่วยงานรับผิดชอบโครงการจำนวนมากกว่า 1 หน่วยงาน ต่อ 1 โครงการ กำหนดขนาดตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamne ด้วยขนาดประชากรตั้งแต่ 146,231 คน ด้วยค่าความเชื่อมั่น 95.00 % ได้ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 399 ตัวอย่าง โดยสุ่มตัวอย่างที่ใช้ความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

2.1 จำนวนประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษาสำรวจจุดจ่ายน้ำบาดาลเพื่อประชาชนตามถนนสายหลัก/สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564) มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 146,231 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2565)

2.2 จำแนกประชากรออกเป็นกลุ่มย่อยตามเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 1 - 12 ได้จำนวนรวม 12 กลุ่มย่อย

2.3 คำนวณจำนวนตัวอย่างตามหลักสูตรการคำนวณของ Taro Yamane ด้วยค่าความเชื่อมั่น 95.00 % จะได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 399 ตัวอย่าง ปรับเป็น 420 ตัวอย่าง สุ่มตัวอย่างจากกลุ่มย่อย 12 กลุ่ม โดยกำหนดสัดส่วนในแต่ละหน่วยงานเท่ากัน จะได้จำนวนตัวอย่างจากเท่ากับ 35 ตัวอย่าง

**ตารางที่ 4** แสดงสัดส่วนในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโครงการศึกษาสำรวจจุดจ่ายน้ำบาดาลเพื่อประชาชนตามถนนสายหลัก/สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564)

หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ		สัดส่วน	จำนวนตัวอย่าง
1	สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 1 (ลำปาง)	1/12	35
2	สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 2 (สุพรรณบุรี)	1/12	35
3	สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 3 (สระบุรี)	1/12	35
4	สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 4 (ขอนแก่น)	1/12	35
5	สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 5 (นครราชสีมา)	1/12	35
6	สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 6 (ตรัง)	1/12	35
7	สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 7 (กำแพงเพชร)	1/12	35
8	สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 8 (ราชบุรี)	1/12	35
9	สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 9 (ระยอง)	1/12	35
10	สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 10 (อุดรธานี)	1/12	35
11	สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 11 (อุบลราชธานี)	1/12	35
12	สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 12 (สงขลา)	1/12	35
<b>รวม</b>		<b>1</b>	<b>420</b>



กลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้ในการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กำหนดขนาดตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamne ด้วยขนาดประชากรตั้งแต่ 189,150 ราย ด้วยค่าความเชื่อมั่น 95.00 % ได้ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 400 ตัวอย่าง โดยสุ่มตัวอย่างที่ใช้ความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงสัดส่วนในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		สัดส่วน (ร้อยละ)	จำนวน ตัวอย่าง
<b>กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด</b>		<b>10.00</b>	<b>40</b>
1	หน่วยจัดเก็บรายได้	2.50	10
2	หน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	7.50	30
<b>กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b>		<b>15.00</b>	<b>60</b>
1	ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ	3.75	15
2	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	11.25	45
<b>กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b>		<b>75.00</b>	<b>300</b>
1	สื่อมวลชน	2.50	10
2	ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	72.50	290
<b>รวม</b>		<b>100.00</b>	<b>400</b>

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นการสร้างข้อคำถามแบบเลือกตอบ (Check List Nominal) และคำถามแบบมาตราประมาณ 5 ระดับ โดยกำหนดระดับตาม Likert Scale เป็นมาตรวัดระดับความพึงพอใจและการรับรู้ และคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถระบุคำตอบโดยอิสระ (Question Open-Ended) ซึ่งมีวิธีการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูล เอกสาร ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ ทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ ทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ และทฤษฎีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ร่างเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเนื้อหาที่ทำการศึกษา
3. นำร่างเครื่องมือดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 1 - 12 พิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของเนื้อหา

4. ปรับปรุงแก้ไขเป็นเครื่องมือฉบับร่างแล้วนำไปทดสอบ (Try Out) กับกลุ่มเป้าหมายอย่างน้อย 20 ราย ต่อแบบสอบถาม 1 โครงการ เพื่อหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ของเครื่องมือ จากนั้นนำมาหาข้อปรับปรุง แก้ไข และจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

5. แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ได้รับความเห็นชอบจากกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด) ก่อนดำเนินการสำรวจ

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List) เช่น เพศ อายุ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ฯลฯ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราประมาณ 5 ระดับ โดยกำหนดระดับตาม Likert Scale

ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List)

ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด (Question Open-Ended)

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส่วนบริหาร กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาลมีการดำเนินการเก็บข้อมูล ความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง ตามหลักสถิติจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความเหมาะสมเพื่อเป็นตัวแทนในการเก็บข้อมูล โดยมีกองแผนงานและกลุ่มพัฒนาระบบบริหารเข้าร่วมสังเกตการณ์เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือของผลการสำรวจ

### 3.5 การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามฯ ครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงสถิติเบื้องต้น ประมวลผล โดยการป้อนรหัสข้อมูลลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ บนซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ทางสถิติ Minitab (Minitab Statistical Software) สถิติเบื้องต้นที่ใช้ คือ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ตามประเด็นคำถามคำถาม และจำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง

#### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาทภารกิจกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. สถิติเชิงสรุปอ้างอิง (Inferential Statistics) เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability)

2. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อสรุปข้อมูลที่ได้มาจากกลุ่มตัวอย่างและบรรยายลักษณะข้อมูล เช่น ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ฯลฯ พร้อมทั้งนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตาราง (table) และแผนภูมิ (Chart) ชนิดต่าง ๆ

### เกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผล

1. การสำรวจความพึงพอใจจะใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลโดยกำหนดระดับความพึงพอใจเป็นแบบมาตราประมาณ 5 ระดับ ตาม Likert Scale

ตารางที่ 6 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 – 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 – 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	พึงพอใจปานกลาง	2.61 – 3.40	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 – 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

2. การสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจะใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลโดยกำหนดระดับความพึงพอใจเป็นแบบมาตราประมาณ 5 ระดับ ตาม Likert Scale

ตารางที่ 7 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	รับรู้่น้อยที่สุด	1.00 – 1.80	รับรู้่น้อยที่สุด
ระดับที่ 2	รับรู้่น้อย	1.81 – 2.60	รับรู้่น้อย
ระดับที่ 3	รับรู้ปานกลาง	2.61 – 3.40	รับรู้ปานกลาง
ระดับที่ 4	รับรู้มาก	3.41 – 4.20	รับรู้มาก
ระดับที่ 5	รับรู้มากที่สุด	4.21 – 5.00	รับรู้มากที่สุด

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีบัญชี 2566 กำหนดให้การคำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และค่าร้อยละการรับรู้ความตระหนักของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ด้วยค่า Top-2-Box ซึ่งแสดงถึงสัดส่วนของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจ หรือการรับรู้ อยู่ในระดับมากและมากที่สุด เทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

## บทที่ 4 ผลการสำรวจ

การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1. การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ 2. การสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 4.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 1,187 ราย ดังแสดงในตารางที่ 8 พบว่า สามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการสำรวจ มีการกระจายทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทยตามพื้นที่ดำเนินการของโครงการ แบ่งออกเป็น 12 โครงการ ดังนี้

ตารางที่ 8 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ

โครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ		จำนวน ตัวอย่างที่ จะสำรวจ	จำนวน ตัวอย่างที่ สำรวจจริง
1	โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในสภาพพื้นที่หินแปร เพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งสนับสนุนการอุปโภคบริโภค ตำบลหนองฝ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	36	43
2	โครงการศึกษา สำรวจ และรูปแบบการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลจากแหล่งกักเก็บในหินแข็งระดับลึก ในพื้นที่ธรณีวิทยาโครงสร้างซับซ้อน ตำบลห้วยกระเจา อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	36	38
3	โครงการศึกษา สำรวจหาพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลสูง เพื่อเสริมความมั่นคงด้านน้ำ พื้นที่ตำบลสะแกกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ระยะที่ 2)	36	54
4	โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภคในชั้นน้ำบาดาลที่ไม่มีสารละลายโลหะหนัก พื้นที่ตำบลด่านทับตะโก อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี (ระยะที่ 3)	36	57

โครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ		จำนวน ตัวอย่างที่ จะสำรวจ	จำนวน ตัวอย่างที่ สำรวจจริง
5	โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลโคราชตอนกลางและความเหมาะสมของรูปแบบการส่งน้ำบาดาลระยะไกลจากพื้นที่ต่ำไปพื้นที่สูง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ตำบลสายนางัว อำเภอนาคู และตำบลหนองผือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	36	42
6	โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่ในชั้นตะกอนกรวดทรายระดับลึก พร้อมการรักษาสมดุลน้ำบาดาลระดับตื้นเพื่อการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืนในพื้นที่ตำบลหนองงูเห่า อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	36	54
7	โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นตะกอนกรวดทราย เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์)	36	46
8	โครงการศึกษา สำรวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลจืด (Multi aquifers investigation) ในพื้นที่ที่เติมศักยภาพต่ำและรองรับด้วยชั้นน้ำเค็มในระดับลึกเพื่อการอุปโภคบริโภค บริเวณตำบลนามะเขือ อำเภอปลากั้ง จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	36	69
9	โครงการศึกษา รูปแบบการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่เสี่ยงต่อการทรุดตัวของน้ำเค็ม และระยะส่งน้ำบาดาลระหว่างตำบลโพธิ์ตากและตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	36	58
10	โครงการศึกษา สำรวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินโคลกรวดที่มีความเสี่ยงต่อสารละลายมวลรวมสูง บริเวณพื้นที่อำเภอศรีรัตนและอำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	36	51
11	โครงการศึกษาสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาลในหินตะกอนชุดไทรแอสซิก (Triassic) ประเภทหินเชิร์ต (Chert) และหินดินดาน (Shale) พื้นที่ตำบลเกาะนางคำ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	36	46
12	โครงการศึกษาสำรวจจุดจ่ายน้ำบาดาลเพื่อประชาชน ตามถนนสายหลัก/สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564)	405	629
<b>รวม</b>		<b>816</b>	<b>1,187</b>

**4.1.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในสภาพพื้นที่หินแปร เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งสนับสนุนการอุปโภคบริโภค ตำบลหนองฝ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)**

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 43 ราย พบว่าสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**ตารางที่ 9 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>43</b>	<b>100.00</b>
ชาย	19	44.19
หญิง	24	55.81
<b>อายุ</b>	<b>43</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	2	4.65
21 – 30 ปี	2	4.65
31 – 40 ปี	4	9.30
41 – 50 ปี	8	18.60
มากกว่า 50 ปี	27	62.80
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>43</b>	<b>100.00</b>
ประชาชนในพื้นที่	30	69.77
สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ	13	30.23

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 43 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 44.19 และเพศหญิง ร้อยละ 55.81 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 62.80 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 18.60 อายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 9.30 อายุต่ำกว่า 21 ปี และ 21 – 30 ปี มีสัดส่วนที่เท่ากัน เท่ากับร้อยละ 4.65 สถานภาพเป็นประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 69.77 และเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร้อยละ 30.23

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ  
 ตารางที่ 10 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

ประเด็น		คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>4.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>94.1860</b>
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ	4.47	มากที่สุด	95.3488
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน	4.26	มากที่สุด	95.3488
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	4.37	มากที่สุด	93.0233
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	4.30	มากที่สุด	93.0233
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>		<b>4.38</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>92.5581</b>
5.	มีการสำรวจความต้องการการใช้น้ำบาดาลของประชาชน	4.47	มากที่สุด	95.3488
6.	เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล	4.47	มากที่สุด	97.6744
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ	4.19	มาก	86.0465
8.	มีการตรวจสอบคุณภาพ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลจากระบบ และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.35	มากที่สุด	88.3721
9.	มีการติดตามการใช้งาน ซ่อมแซม และบำรุงรักษาระบบประปาบาดาล และระบบกระจายน้ำให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	4.42	มากที่สุด	95.3488
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		<b>4.47</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>93.9535</b>
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.72	มากที่สุด	100.000
11.	มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทางที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน	4.40	มากที่สุด	95.3488
12.	มีสื่อชี้แจงวิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.23	มากที่สุด	88.3721
13.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม	4.60	มากที่สุด	93.0233
14.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งาน	4.37	มากที่สุด	93.0233
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>		<b>4.59</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>95.7364</b>
15.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน	4.74	มากที่สุด	100.000
16.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.77	มากที่สุด	100.000
17.	ระบบกระจายน้ำสามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ที่กำหนด	4.44	มากที่สุด	93.0233
18.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาดเพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี	4.72	มากที่สุด	95.3488
19.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ	4.33	มากที่สุด	95.3488
20.	มีรูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาล แนวทางการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบกระจายน้ำที่เหมาะสม	4.56	มากที่สุด	90.6977
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>		<b>4.46</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>94.1860</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 10 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล ระดับลึกในสภาพพื้นที่หินแปร เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งสนับสนุนการอุปโภคบริโภค ตำบลหนองฝ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2) ในภาพรวมและในทุก ๆ ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (4.46 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ร้อยละ 94.1860 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 95.7364 รองลงมาคือ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 94.1860 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 93.9535 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ร้อยละ 92.5581 รายละเอียดดังนี้

#### **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.35 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 94.1860 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ และ 2) เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 95.3488 รองลงมาคือ 3) เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน และ 4) เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 93.0233 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

#### **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.38 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 92.5581 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 97.6744 รองลงมาคือ 2) มีการสำรวจความต้องการใช้น้ำบาดาลของประชาชน และ 3) มีการติดตามการใช้งาน ซ่อมแซม และบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลและระบบกระจายน้ำให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 95.3488 และ 4) มีการตรวจสอบ คุณภาพ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล จากระบบและแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 88.3721 กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากในประเด็น มีความสะดวกในการติดต่อประสานงานหรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ ร้อยละ 86.0465

#### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.47 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 93.9535 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 100.0000 รองลงมาคือ 2) มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทางที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน ร้อยละ 95.3488 3) ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม 4) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 93.0233 และ 5) มีสื่อชี้แจง วิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลที่ชัดเจนเข้าใจง่าย ร้อยละ 88.3721 ตามลำดับ ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด



### ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.59 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 95.7364 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน และ 2) โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 100 รองลงมาคือ 3) จุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาดเพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี และ 4) เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ มีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ เท่ากับร้อยละ 95.3488 5) มีระบบกระจายน้ำสามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ที่กำหนด ร้อยละ 93.0233 และ 6) มีรูปแบบการพัฒนา น้ำบาดาลแนวทางการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบกระจายน้ำที่เหมาะสม ร้อยละ 90.6977 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

### ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

#### ตารางที่ 11 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล

การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	จำนวน	ร้อยละ
บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)	37	86.05
อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)	27	62.79
ใช้เพื่อการเกษตร	3	6.98
ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ	2	4.65
ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ	1	2.33

จากตารางที่ 11 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ ในการบริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม) มากที่สุด ร้อยละ 86.05 รองลงมาคือการอุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้) ร้อยละ 62.79 ใช้เพื่อการเกษตร ร้อยละ 6.98 ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 4.65 และใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ ร้อยละ 2.33

#### ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

##### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก

- เป็นโครงการที่ดี จึงต้องการให้มีการขยายเขตการให้บริการระบบประปาบาดาล เพื่อให้ทุกหมู่บ้านได้ใช้น้ำสะอาด

##### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ

- ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการในรูปแบบเอกสารหรือแผ่นพับเพื่อให้ความรู้กับผู้ใช้น้ำ
- ช่วง 2 - 3 ปีแรกในการใช้ประโยชน์น้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการควรเน้นน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคมากกว่าการเกษตร เพื่อดูแนวโน้มการใช้งานของประชาชนในพื้นที่และมีการจัดการบริหารค่าน้ำให้เหมาะสมกับการใช้น้ำ
- ต้องการให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลช่วยแนะนำแนวทางในการวางระบบท่อประปาที่สามารถรับแรงดันน้ำที่ได้จากระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ได้ เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการระบบและลดปัญหาท่อแตก

##### ปัญหา อุปสรรค หรือสาเหตุของความไม่พึงพอใจ

- เนื่องจากการขยายเขตให้บริการ ทำให้เกิดปัญหาแรงดันน้ำที่ต่ำลง น้ำไม่ไหลในบางพื้นที่
- เนื่องจากระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่เป็นระบบสูบน้ำบาดาลด้วยพลังงานไฟฟ้า มีการใช้ไฟฟ้าในปริมาณมากประกอบกับค่าไฟฟ้ามีอัตราต่อหน่วยที่สูงขึ้น ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนรับภาระค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการโครงการมากขึ้น จึงมีต้องการระบบพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับใช้ในโครงการเพื่อลดการใช้ปริมาณการใช้งานระบบพลังงานไฟฟ้า

4.1.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษา สำรวจ และรูปแบบการพัฒนา น้ำบาดาลจากแหล่งกักเก็บ ในหินแข็งระดับลึก ในพื้นที่ธรณีวิทยาโครงสร้างซับซ้อน ตำบลห้วยกระเจา อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 38 ราย พบว่าสามารถดำเนินการ เก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**ตารางที่ 12** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>38</b>	<b>100.00</b>
ชาย	21	55.26
หญิง	17	44.74
<b>อายุ</b>	<b>38</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	2	5.26
21 – 30 ปี	4	10.53
31 – 40 ปี	8	21.05
41 – 50 ปี	13	34.21
มากกว่า 50 ปี	11	28.95
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>38</b>	<b>100.00</b>
ประชาชนในพื้นที่	31	81.58
สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ	2	5.26
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	13.16

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 38 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 55.26 และเพศหญิง ร้อยละ 44.74 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 34.21 รองลงมาคือ อายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 28.95 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 21.05 อายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 10.53 และอายุ ต่ำกว่า 21 ปี ร้อยละ 5.26 สถานภาพเป็นประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 81.58 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 13.16 และสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร้อยละ 5.26

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ  
 ตารางที่ 13 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

ประเด็น		คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>4.25</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>86.1842</b>
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ	4.37	มากที่สุด	92.1053
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน	4.29	มากที่สุด	86.8421
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	4.24	มากที่สุด	86.8421
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	4.11	มาก	78.9474
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>		<b>4.14</b>	<b>มาก</b>	<b>78.9474</b>
5.	การประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง	4.18	มาก	84.2105
6.	การบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่และระบบส่งน้ำบาดาล	4.16	มาก	78.9474
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ	4.00	มาก	71.0526
8.	มีการตรวจสอบคุณภาพ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลจากระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.16	มาก	81.5789
9.	มีการติดตามการใช้งาน ซ่อมแซมและบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่และระบบกระจายน้ำให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	4.18	มาก	78.9474
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		<b>4.25</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>80.5263</b>
10.	จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสำหรับประชาชนและจุดจ่ายน้ำถาวร (วงช้าง) ตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.29	มากที่สุด	78.9474
11.	มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทางที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน	4.42	มากที่สุด	89.4737
12.	มีสื่อชี้แจงวิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.16	มาก	76.3158
13.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม	4.24	มากที่สุด	78.9474
14.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน	4.13	มาก	78.9474
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>		<b>4.37</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>85.2632</b>
15.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.58	มากที่สุด	92.1053
16.	โครงการนี้ทำให้มีแหล่งน้ำที่มีความมั่นคง ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.61	มากที่สุด	94.7368
17.	ระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกล มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่	4.34	มากที่สุด	84.2105
18.	มีน้ำสะอาดเพียงพอต่อความต้องการใช้สำหรับการอุปโภคบริโภค และมีแหล่งน้ำเสริมสำหรับการเกษตรกรรม	4.05	มาก	71.0526
19.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ	4.26	มากที่สุด	84.2105
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>		<b>4.25</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>82.5485</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 13 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโครงการศึกษา สํารวจ และรูปแบบ การพัฒนานํ้าบาดาลจากแหล่งกักเก็บในหินแข็งระดับลึก ในพื้นที่ธรณีวิทยาโครงสร้างซับซ้อน ตำบลห้วยกระเจา อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะที่ 2) ในภาพรวมและในทุก ๆ ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (4.25 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 82.5485 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 86.1842 รองลงมาคือ ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ร้อยละ 85.2632 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 80.5263 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ร้อยละ 78.9474 รายละเอียดดังนี้

#### **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.25 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 86.1842 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 92.1053 รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน และ 3) เจ้าหน้าที่สามารถ ให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 86.8421 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ในประเด็นเจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 78.9474

#### **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.14 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 78.9474 เมื่อพิจารณา ในแต่ละประเด็นพบว่า 1) การประชาสัมพันธ์โครงการนี้ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 84.2105 รองลงมาคือ 2) มีการตรวจสอบคุณภาพ วิเคราะห์คุณภาพนํ้าบาดาลจากระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 81.5789 3) การบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่และระบบส่งนํ้าบาดาลระยะไกลอย่างมีประสิทธิภาพ และ 4) มีการติดตามการใช้งาน ซ่อมแซมและบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบกระจายนํ้า ให้สามารถใช้งานได้ต่อเนื่อง มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 78.9474 และ 5) ความสะดวกในการติดต่อ ประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ ร้อยละ 71.0526 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

#### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.25 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 80.5263 เมื่อพิจารณา ในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทาง ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 89.4737 รองลงมาคือ 2) จุดบริการนํ้าดื่มสะอาดสำหรับประชาชนและจุดจ่ายนํ้าถาวร (วงจําง) ตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก และ 3) ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม มีค่าความพึงพอใจที่เท่ากัน เท่ากับร้อยละ 78.9474 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) เครื่องมือและอุปกรณ์ ที่ใช้ในการจ่ายนํ้าอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน มีค่าความพึงพอใจร้อยละ 78.9474 และ 2) มีสื่อชี้แจงวิธีการใช้งาน ระบบนํ้าบาดาลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ร้อยละ 76.3158

### ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.37 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 85.2632 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) โครงการนี้ทำให้มีแหล่งน้ำที่มีความมั่นคง ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นมีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 94.7368 รองลงมาคือ 2) โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 92.1053 3) ระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลมีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และ 4) เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้ที่สนใจ มีค่าความพึงพอใจเท่ากับ ร้อยละ 84.2105 และมีความพึงพอใจในระดับมากในประเด็นมีน้ำสะอาดเพียงพอต่อการความต้องการ ใช้สำหรับการอุปโภคบริโภคและมีแหล่งน้ำเสริมสำหรับการเกษตรกรรม ค่าความพึงพอใจร้อยละ 71.0526

### ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

#### ตารางที่ 14 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล

การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	จำนวน	ร้อยละ
อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)	36	94.74
บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)	25	65.79
ใช้เพื่อการเกษตร	5	13.16
ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ	4	10.53
ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ	2	5.26

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ ในการอุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้) มากที่สุด ร้อยละ 94.74 รองลงมาคือ บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม) ร้อยละ 65.79 ใช้เพื่อการเกษตร ร้อยละ 13.16 ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 10.53 และ ใช้เพื่อประกอบกิจการ หรือธุรกิจ ร้อยละ 5.26

### ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

#### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก

- โครงการนี้แก้ไขปัญหาภัยแล้งและขาดน้ำใช้ในครัวเรือนได้อย่างถาวร

#### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการและข่าวสารด้านน้ำบาดาล ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับรู้มากยิ่งขึ้น
- เพิ่มจุดจ่ายน้ำให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่
- ปรับเปลี่ยนเป็นพลังงานแสงอาทิตย์จะได้ประหยัดค่าไฟฟ้า

**4.1.3 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษา สำรวจหาพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลสูง เพื่อเสริมความมั่นคงด้านน้ำพื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ระยะที่ 2)**

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 54 ราย พบว่าสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**ตารางที่ 15 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>54</b>	<b>100.00</b>
ชาย	26	48.15
หญิง	28	51.85
<b>อายุ</b>	<b>54</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 – 30 ปี	2	3.70
31 – 40 ปี	8	14.81
41 – 50 ปี	23	42.59
มากกว่า 50 ปี	21	38.89
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>54</b>	<b>100.00</b>
ประชาชนในพื้นที่	45	83.33
สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ	7	12.96
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	3.70

จากตารางที่ 15 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 54 ราย เพศชาย ร้อยละ 48.15 และเพศหญิง ร้อยละ 51.85 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 42.59 รองลงมาคือ อายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 38.89 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 14.81 และ อายุ 21 -30 ปี ร้อยละ 3.70 สถานภาพเป็นประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 83.33 สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร้อยละ 12.96 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 3.70

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ  
 ตารางที่ 16 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

ประเด็น		คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>4.00</b>	<b>มาก</b>	<b>71.7593</b>
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ	4.13	มาก	75.9259
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน	4.00	มาก	74.0741
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	4.04	มาก	74.0741
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	3.81	มาก	62.9630
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>		<b>3.81</b>	<b>มาก</b>	<b>62.2222</b>
5.	มีการสำรวจความต้องการการใช้น้ำบาดาลของประชาชน	4.04	มาก	74.0741
6.	เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล	3.57	มาก	53.7037
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ	3.76	มาก	61.1111
8.	มีการตรวจสอบคุณภาพ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลจากระบบ และแจ้งผล ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.85	มาก	64.8148
9.	ติดตามการใช้งาน ซ่อมแซมและบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบกระจายน้ำให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	3.81	มาก	57.4074
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		<b>4.48</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>94.9074</b>
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.61	มากที่สุด	96.2963
11.	มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทางที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน	4.44	มากที่สุด	98.1481
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม	4.54	มากที่สุด	96.2963
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน	4.31	มากที่สุด	88.8889
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>		<b>4.13</b>	<b>มาก</b>	<b>76.2963</b>
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.30	มากที่สุด	79.6296
15.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.33	มากที่สุด	83.3333
16.	ระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่สามารถผลิตน้ำเพื่อกระจายน้ำให้กับประชาชนได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำบาดาล	3.85	มาก	68.5185
17.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ	4.11	มาก	75.9259
18.	มีรูปแบบการพัฒนาบ่อน้ำบาดาล แนวทางการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบกระจายน้ำที่เหมาะสม	4.06	มาก	74.0741
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>		<b>4.09</b>	<b>มาก</b>	<b>75.5144</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box



จากตารางที่ 16 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโครงการศึกษา สํารวจหาพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลสูง เพื่อเสริมความมั่นคงด้านน้ำพื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ระยะที่ 2) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.09 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 75.5144 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 94.9074 รองลงมาคือ ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ร้อยละ 76.2963 ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 71.7593 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ร้อยละ 62.2222 รายละเอียดดังนี้

#### **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.00 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ร้อยละ 71.7593 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 75.9259 รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน 3) เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำ และตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน มีความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 74.0741 และ 4) เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 62.9630 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

#### **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.81 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 62.2222 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) มีการสำรวจความต้องการใช้น้ำบาดาลของประชาชนมีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 74.0741 รองลงมาคือ 2) มีการตรวจสอบคุณภาพ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลจากระบบ และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 64.8148 3) ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ ร้อยละ 61.1111 4) ติดตามการใช้งาน ซ่อมแซมและบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบกระจายน้ำให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 57.4074 และ 5) เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล ร้อยละ 53.7037 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

#### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.48 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 94.9074 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทางที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 98.1481 รองลงมาคือ 2) จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก และ 3) ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 96.2963 และ 4) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน ร้อยละ 88.8889 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

#### **ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.13 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 76.2963 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 83.3333

และ 2) โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 79.6296 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงาน โครงการให้แก่ผู้สนใจ มีค่าความพึงพอใจร้อยละ 75.9259 2) มีรูปแบบการพัฒนา น้ำบาดาล แนวทางการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบกระจายน้ำที่เหมาะสม ร้อยละ 74.0741 และ 3) ระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่สามารถผลิตน้ำเพื่อกระจายน้ำให้กับประชาชนได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 68.5185

### ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

#### ตารางที่ 17 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ

การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	จำนวน	ร้อยละ
อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)	44	81.48
บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)	43	79.63
ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ	6	11.11
ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ	1	1.85

จากตารางที่ 17 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ ในการอุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้) มากที่สุด ร้อยละ 81.48 รองลงมาคือ บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม) ร้อยละ 79.63 ใช้เพื่อการเกษตร ร้อยละ 11.11 และใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 1.85

### ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

#### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก

- เป็นโครงการที่มีประโยชน์ทำให้มีน้ำสะอาดสำหรับการอุปโภคบริโภค ช่วยลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนได้ ควรขยายโครงการแบบนี้ให้เข้าถึงชุมชนในทุกพื้นที่

#### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ

- ต้องการให้มีป้ายประกาศเวลาเปิด-ปิด ของจุดบริการน้ำดื่ม
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องปัญหาและระบบการทำงานของระบบน้ำประปาบาดาล
- มีความต้องการโครงการในลักษณะเดียวกันเพิ่มในพื้นที่ เพื่อให้มีระบบประปาทั่วถึงทุกหมู่บ้าน
- มีความต้องการเพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม เนื่องจากมีประชาชนมาใช้บริการจำนวนมาก ทำให้บางครั้งระบบผลิตน้ำดื่มไม่ทัน

#### ปัญหา อุปสรรค หรือสาเหตุของความไม่พึงพอใจ

- น้ำจากระบบประปาบาดาลมีปัญหา น้ำขุ่น มีตะกอน และไม่ไหลเป็นบางครั้ง

**4.1.4 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภค  
ในชั้นน้ำบาดาลที่ไม่มีสารละลายโลหะหนัก พื้นที่ตำบลด่านทับตะโก อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี (ระยะที่ 3)**

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 57 ราย พบว่าสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**ตารางที่ 18 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>57</b>	<b>100.00</b>
ชาย	41	71.93
หญิง	16	28.07
<b>อายุ</b>	<b>57</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 – 30 ปี	8	14.04
31 – 40 ปี	9	15.79
41 – 50 ปี	12	21.05
มากกว่า 50 ปี	28	49.12
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>57</b>	<b>100.00</b>
ประชาชนในพื้นที่	29	50.88
สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ	6	10.53
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	22	38.60

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 57 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 71.93 และเพศหญิง ร้อยละ 28.07 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่อายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 49.12 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 21.05 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 15.79 และ อายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 14.04 สถานภาพเป็นประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 50.88 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 38.60 และ เป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร้อยละ 10.53

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ  
 ตารางที่ 19 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

ประเด็น		คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>4.40</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>94.2982</b>
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ	4.51	มากที่สุด	96.4912
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน	4.35	มากที่สุด	94.7368
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	4.44	มากที่สุด	96.4912
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	4.30	มากที่สุด	89.4737
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>		<b>4.25</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>87.3684</b>
5.	มีการสำรวจความต้องการการใช้น้ำบาดาลของประชาชน	4.26	มากที่สุด	82.4561
6.	เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล	4.33	มากที่สุด	92.9825
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ	4.11	มาก	85.9649
8.	มีการติดตาม และรายงานคุณภาพน้ำบาดาลของระบบประปาบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.23	มากที่สุด	85.9649
9.	มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบประปาบาดาล ระบบกระจายน้ำ และจุดบริการน้ำดื่มให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง	4.33	มากที่สุด	89.4737
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		<b>4.47</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>92.9825</b>
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.58	มากที่สุด	96.4912
11.	มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทางที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน	4.58	มากที่สุด	96.4912
12.	มีสื่อชี้แจงวิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.14	มาก	80.7018
13.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม	4.61	มากที่สุด	96.4912
14.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน	4.46	มากที่สุด	94.7368
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>		<b>4.41</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>91.2281</b>
15.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.53	มากที่สุด	94.7368
16.	โครงการนี้ทำให้มีน้ำบาดาลที่มีคุณภาพน้ำดีได้มาตรฐานการอุปโภคบริโภคเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน	4.51	มากที่สุด	96.4912
17.	ระบบกระจายน้ำสามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ที่กำหนด	4.00	มาก	75.4386
18.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี	4.61	มากที่สุด	94.7368
19.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ	4.40	มากที่สุด	94.7368
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>		<b>4.38</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>91.3204</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 19 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภคในชั้นน้ำบาดาลที่ไม่มีสารละลายโลหะหนัก พื้นที่ตำบลด่านทับตะโก อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี (ระยะที่ 3) ในภาพรวมและในทุก ๆ ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (4.38 คะแนน) ร้อยละ 91.3204 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 94.2982 รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 92.9825 ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ร้อยละ 91.2281 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ร้อยละ 87.3684 รายละเอียดดังนี้

### **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.40 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 94.2982 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ และ 2) เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน มีค่าความพึงพอใจสูงสุด เท่ากับร้อยละ 96.4912 รองลงมาคือ 3) เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน ร้อยละ 94.7368 และ 4) เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมร้อยละ 89.4737 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

### **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.25 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 87.3684 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาลมีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 92.9825 รองลงมาคือ 2) มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบประปาบาดาลระบบกระจายน้ำ และจุดบริการน้ำดื่มให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 89.4737 3) มีการติดตาม และรายงานคุณภาพน้ำบาดาลของระบบประปาบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 85.9649 4) มีการสำรวจความต้องการใช้น้ำบาดาลของประชาชน ร้อยละ 82.4561 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากในประเด็นความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ มีค่าความพึงพอใจ ร้อยละ 85.9649

### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.47 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ สูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 92.9825 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก 2) มีป้ายโครงการ บ้ายบอกทางที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน 3) ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม มีค่าความพึงพอใจเท่ากันเท่ากับร้อยละ 96.4912 4) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งาน ร้อยละ 94.7368 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากในประเด็นมีสื่อชี้แจงวิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ค่าความพึงพอใจร้อยละ 80.7018

### ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.41 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 91.2281 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) โครงการนี้ทำให้มีน้ำบาดาลที่มีคุณภาพน้ำดีได้มาตรฐานการอุปโภคบริโภคเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 96.4912 รองลงมาคือ 2) โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี และ 4) เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ มีค่าความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 94.7368 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากในประเด็นระบบกระจายน้ำ สามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ที่กำหนด มีค่าความพึงพอใจร้อยละ 75.4386

### ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 20 การประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ

การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	จำนวน	ร้อยละ
บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)	49	85.96
อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)	43	75.44
ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ	17	29.82
ใช้เพื่อการเกษตร	13	22.81
ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ	6	10.53

จากตารางที่ 20 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ ในการบริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม) มากที่สุด ร้อยละ 85.96 รองลงมาคือ การอุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้) ร้อยละ 75.44 ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 29.82 ใช้เพื่อการเกษตร ร้อยละ 22.81 และใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ ร้อยละ 10.53

### ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

#### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก

- มีความพึงพอใจระดับดีมาก เพราะช่วยแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพอย่างแท้จริง ครอบคลุมมากกว่า 12 หมู่บ้าน
- ขอขอบคุณโครงการพระราชดำริฯ และขอบคุณเจ้าหน้าที่สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 8 ที่นำโครงการดี ๆ มาให้กับประชาชนในชุมชนได้ใช้ประโยชน์
- เป็นโครงการที่มีประโยชน์สามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำให้แก่ประชาชนได้เป็นอย่างดี ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ

### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ

- ควรเพิ่มแหล่งผลิตน้ำเพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำของประชาชน และมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำและปริมาณน้ำบาดาล
- ควรมีการเก็บเงินค่าบริการน้ำดื่มบ้าง เพื่อช่วยค่าไฟของระบบประปา
- ต้องการให้ขยายโครงการไปให้ครอบคลุมทั้งตำบล และเปิดให้ใช้บริการน้ำดื่มได้ทุกวัน
- ต้องการให้มีโครงการลักษณะเดียวกัน ขยายเขตพื้นที่เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน และมีเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อดูแลและรับทราบความเดือดร้อนของประชาชนในช่วงฤดูแล้ง
- ต้องการให้มีค่าบริการน้ำดื่มเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีประชาชนจำนวนมากที่ต้องการใช้บริการน้ำดื่มฟรี

### ปัญหา อุปสรรค หรือสาเหตุของความไม่พึงพอใจ

- ช่วงฤดูแล้งน้ำในระบบประปาไม่สามารถกระจายได้ทุกพื้นที่ในหมู่บ้าน

4.1.5 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลโคราชตอนกลาง และความเหมาะสมของรูปแบบการส่งน้ำบาดาลระยะไกลจากพื้นที่ต่ำไปพื้นที่สูง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ตำบลสายนาวัง อำเภอนาคู และตำบลหนองผือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์)

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 42 ราย พบว่าสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**ตารางที่ 21 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>42</b>	<b>100.00</b>
ชาย	13	30.95
หญิง	29	69.05
<b>อายุ</b>	<b>42</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 – 30 ปี	5	11.90
31 – 40 ปี	12	28.57
41 – 50 ปี	9	21.43
มากกว่า 50 ปี	16	38.10
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>42</b>	<b>100.00</b>
ประชาชนในพื้นที่	32	76.19
สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ	5	11.90
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	11.90

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 42 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 30.95 และเพศหญิง ร้อยละ 69.05 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 38.10 รองลงมาคือ อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 28.57 อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 21.43 และอายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 11.90 สถานภาพ เป็นประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 76.19 สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสัดส่วนที่เท่ากัน เท่ากับร้อยละ 11.90



ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ  
 ตารางที่ 22 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

ประเด็น		คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>3.95</b>	<b>มาก</b>	<b>73.2143</b>
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ	4.26	มากที่สุด	83.3333
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน	4.10	มาก	83.3333
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	3.76	มาก	66.6667
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	3.69	มาก	59.5238
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>		<b>3.83</b>	<b>มาก</b>	<b>66.6667</b>
5.	การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	3.95	มาก	66.6667
6.	เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล	3.79	มาก	66.6667
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ	3.69	มาก	59.5238
8.	การตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.83	มาก	71.4286
9.	การติดตามการใช้งาน ให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่	3.88	มาก	69.0476
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		<b>4.21</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>86.3095</b>
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.40	มากที่สุด	95.2381
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.19	มาก	80.9524
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม	4.17	มาก	83.3333
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน	4.07	มาก	85.7143
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>		<b>4.10</b>	<b>มาก</b>	<b>77.1429</b>
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน	4.05	มาก	78.5714
15.	โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีน้ำสะอาดใช้สำหรับการอุปโภคบริโภค ส่งผลให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	4.26	มากที่สุด	88.0952
16.	ระบบกระจายน้ำสามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ที่กำหนด	4.02	มาก	73.8095
17.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค	4.43	มากที่สุด	88.0952
18.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ	3.74	มาก	57.1429
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>		<b>4.02</b>	<b>มาก</b>	<b>75.3968</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 22 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลโคราชตอนกลางและความเหมาะสมของรูปแบบการส่งน้ำบาดาลระยะไกลจากพื้นที่ต่ำไปพื้นที่สูง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ตำบลสายนาง อำเภอนาคู และตำบลหนองผือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.02 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ร้อยละ 75.3968 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 86.3095 รองลงมาคือ ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ร้อยละ 77.1429 ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 73.2143 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ร้อยละ 66.6667 รายละเอียดดังนี้

#### **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.95 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ร้อยละ 73.2143 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดที่ประเด็นเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจและสุภาพ มีค่าความพึงพอใจร้อยละ 83.3333 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน ค่าความพึงพอใจ ร้อยละ 83.333 2) เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน ร้อยละ 66.6667 และ 3) เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 59.5238

#### **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.83 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 66.6667 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) การตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 71.4286 รองลงมาคือ 2) การติดตามการใช้งาน ให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ ร้อยละ 69.0476 3) การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาล ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และ 4) เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล มีค่าความพึงพอใจเท่ากับเท่ากับร้อยละ 66.6667 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

#### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.21 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 86.3095 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดที่ประเด็นจุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก มีค่าความพึงพอใจร้อยละ 95.2381 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน มีค่าความพึงพอใจร้อยละ 85.7143 รองลงมาคือ 2) ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม ร้อยละ 83.3333 และ 3) มีป้ายบอกทางป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนเข้าใจง่าย ร้อยละ 80.9524

### ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.10 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 77.1429 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีน้ำสะอาดใช้สำหรับการอุปโภคบริโภค ส่งผลให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และ 2) มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรีช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค มีค่าความพึงพอใจที่เท่ากัน เท่ากับร้อยละ 88.0952 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ประเด็น 1) โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน ค่าความพึงพอใจร้อยละ 78.5714 รองลงมาคือ 2) ระบบกระจายน้ำสามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ที่กำหนด ร้อยละ 73.8095 และ 3) เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ ร้อยละ 57.1429

### ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 23 การประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ

การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	จำนวน	ร้อยละ
บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)	38	90.48
อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)	34	80.95
ใช้เพื่อการเกษตร	3	7.14
ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ	2	4.76

จากตารางที่ 23 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ ในการบริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม) มากที่สุด ร้อยละ 90.48 รองลงมาคือการอุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้) ร้อยละ 80.95 ใช้เพื่อการเกษตร ร้อยละ 7.14 และในข้อใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 4.76

### ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

**ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก**

- เป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์มาก

**ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ**

- ควรให้ข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้นในรายละเอียดของการให้บริการ และข้อบังคับที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมสามารถปฏิบัติได้จริง
- ประชาชนนอกพื้นที่เข้ามาใช้น้ำเป็นจำนวนมากบางครั้งมีปริมาณน้ำไม่เพียงพอต่อการใช้อุปโภคบริโภค และสร้างความเสียหายให้กับอุปกรณ์

**ปัญหา อุปสรรค หรือสาเหตุของความไม่พึงพอใจ**

- น้ำดื่มและน้ำประปาไม่ค่อยไหล โดยเฉพาะช่วงเวลากลางวัน

4.1.6 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่  
ในชั้นตะกอนกรวดทรายระดับลึก พร้อมการรักษาสมดุลน้ำบาดาลระดับตื้นเพื่อการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน  
พื้นที่ตำบลหนองสูงเหลี่ยม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 54 ราย พบว่าสามารถดำเนินการ  
เก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 24 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>54</b>	<b>100.00</b>
ชาย	22	40.74
หญิง	32	59.26
<b>อายุ</b>	<b>54</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 - 30 ปี	3	5.56
31 - 40 ปี	9	16.67
41 - 50 ปี	21	38.89
มากกว่า 50 ปี	21	38.89
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>54</b>	<b>100.00</b>
ประชาชนในพื้นที่	49	90.74
สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ	5	9.26
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0	0.00
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	0	0.00

จากตารางที่ 24 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 54 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 40.74  
และเพศหญิง ร้อยละ 59.26 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 41 - 50 ปี และมากกว่า 50 ปี  
มีสัดส่วนเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 38.89 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 16.67 และ 21 - 30 ปี ร้อยละ 5.56  
สถานภาพเป็นประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 90.74 และสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำร้อยละ 9.26

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ  
 ตารางที่ 25 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

ประเด็น		คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>4.17</b>	<b>มาก</b>	<b>79.6296</b>
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ	4.37	มากที่สุด	88.8889
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน	4.33	มากที่สุด	85.1852
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	4.15	มาก	77.7778
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	3.83	มาก	66.6667
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>		<b>3.75</b>	<b>มาก</b>	<b>55.9259</b>
5.	การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาล ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	3.87	มาก	59.2593
6.	เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล	3.76	มาก	57.4074
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ	3.72	มาก	59.2593
8.	การตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.57	มาก	48.1481
9.	การติดตามการใช้งาน ให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่	3.83	มาก	55.5556
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		<b>4.00</b>	<b>มาก</b>	<b>69.4444</b>
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.02	มาก	72.2222
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.91	มาก	66.6667
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม	3.94	มาก	66.6667
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน	4.11	มาก	72.2222
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>		<b>3.87</b>	<b>มาก</b>	<b>66.6667</b>
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน	3.94	มาก	66.6667
15.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	3.83	มาก	62.9630
16.	ระบบประปาบาดาล/ระบบกระจายน้ำมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการ ของประชาชนและสามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย	3.93	มาก	68.5185
17.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรีช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค	3.89	มาก	68.5185
18.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ	3.74	มาก	66.6667
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>		<b>3.93</b>	<b>มาก</b>	<b>67.1811</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 25 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่ในชั้นตะกอนกรวดทรายระดับลึก พร้อมการรักษาสมดุลน้ำบาดาลระดับตื้นเพื่อการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน พื้นที่ตำบลหนองงูเห่า อําเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์) ในภาพรวมและในทุก ๆ ด้านอยู่ในระดับมาก (3.93 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 67.1811 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดร้อยละ 79.6296 รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 69.4444 ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการร้อยละ 67.6667 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ร้อยละ 55.9259 รายละเอียดดังนี้

#### **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.95 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 79.6296 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ ค่าความพึงพอใจร้อยละ 88.8889 2) เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน ร้อยละ 85.1852 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ประเด็น 1) สามารถให้คำแนะนำ และตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน ร้อยละ 77.7778 และ 2) เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 66.6667

#### **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.75 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 55.9259 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และ 2) ความสะดวกในการติดต่อประสานงานหรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบมีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 59.2593 รองลงมาคือ 3) เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล ร้อยละ 57.4074 4) การติดตามการใช้งาน ให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษา ระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ ร้อยละ 55.5556 และ 5) การตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 48.1481 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

#### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.00 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 69.4444 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก และ 2) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 72.2222 รองลงมาคือ 3) มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และ 4) ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 66.6667 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

### ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.87 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 66.6667 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มีค่าความพึงพอใจสูงสุดในประเด็น 1) ระบบประปาบาดาล/ระบบกระจายน้ำมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของประชาชนและสามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย และ 2) มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรีช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค มีค่าความพึงพอใจเท่ากันเท่ากับร้อยละ 68.5185 รองลงมาคือ 3) โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน และ 4) เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล และระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ มีค่าความพึงพอใจเท่ากันเท่ากับร้อยละ 68.5185 5) โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ร้อยละ 62.9630 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

### ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

#### ตารางที่ 26 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ

การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	จำนวน	ร้อยละ
อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)	51	94.44
บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)	30	55.56
ใช้เพื่อการเกษตร	8	14.81
ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ	8	14.81
ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ	1	1.85

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ ในการอุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้) มากที่สุด ร้อยละ 94.44 รองลงมาคือการใช้บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม) ร้อยละ 55.56 ใช้เพื่อการเกษตรและใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ มีสัดส่วนที่เท่ากัน เท่ากับร้อยละ 14.81 และใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 1.85

### ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

#### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก

- ได้มีน้ำใช้อย่างถาวร
- น้ำมีคุณภาพดีและไหลแรงขึ้นมากกว่าก่อนมีโครงการ มีความพึงพอใจในระดับหนึ่ง แต่ควรปรับปรุงให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นและสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

#### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ

- ขอให้เจ้าหน้าที่จากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลติดตามการใช้น้ำของประชาชนอย่างต่อเนื่อง

#### ปัญหา อุปสรรค หรือสาเหตุของความไม่พึงพอใจ

- ความแรงของน้ำจากระบบประปาไม่สม่ำเสมอ บางช่วงเวลามีแรงดันปกติ และในบางช่วงน้ำไหลเบา และบางครั้งน้ำไม่ไหลเลย น้ำมีกลิ่น มีตะกอน และมีสีค่อนข้างขุ่น

4.1.7 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นตะกอน กรวดทรายเพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 46 ราย พบว่าสามารถดำเนินการ เก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**ตารางที่ 27 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>46</b>	<b>100.00</b>
ชาย	26	56.52
หญิง	20	43.48
<b>อายุ</b>	<b>46</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 - 30 ปี	3	6.52
31 - 40 ปี	8	17.39
41 - 50 ปี	14	30.43
มากกว่า 50 ปี	21	45.65
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>46</b>	<b>100</b>
ประชาชนในพื้นที่	19	41.30
สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ	1	2.17
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	23	50.00
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3	6.52

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 46 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.52 และเพศหญิง ร้อยละ 43.48 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 45.65 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 30.43 ช่วงอายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 17.39 และช่วงอายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 6.52 สถานภาพเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 41.30 และเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร้อยละ 2.17



ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ  
 ตารางที่ 28 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

ประเด็น		คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>4.14</b>	<b>มาก</b>	<b>82.6087</b>
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ	4.22	มากที่สุด	84.7826
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน	4.17	มาก	84.7826
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	4.17	มาก	84.7826
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	3.98	มาก	76.0870
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>		<b>3.93</b>	<b>มาก</b>	<b>70.4348</b>
5.	การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	4.04	มาก	76.0870
6.	เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล	4.00	มาก	69.5652
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ	3.85	มาก	71.7391
8.	ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.76	มาก	65.2174
9.	ติดตามการใช้งาน ให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่	3.98	มาก	69.5652
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		<b>3.92</b>	<b>มาก</b>	<b>66.3043</b>
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.11	มาก	76.0870
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.76	มาก	54.3478
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม	3.96	มาก	69.5652
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน	3.87	มาก	65.2174
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>		<b>4.12</b>	<b>มาก</b>	<b>78.6232</b>
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน	4.20	มาก	82.6087
15.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.09	มาก	76.0870
16.	ประชาชนในพื้นที่มีน้ำบาดาลเป็นแหล่งน้ำต้นทุนใช้ในการอุปโภค บริโภค	4.15	มาก	80.4348
17.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค	4.22	มากที่สุด	82.6087
18.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ	3.93	มาก	67.3913
19.	การบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่มีความเหมาะสมกับพื้นที่สามารถใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้อย่างคุ้มค่า	4.15	มาก	82.6087
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>		<b>4.03</b>	<b>มาก</b>	<b>74.7140</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 28 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นตะกอนกรวดทราย เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์) ในภาพรวมและในทุก ๆ ด้านอยู่ในระดับมาก (4.03 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 74.7140 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 82.6087 รองลงมาคือ ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ร้อยละ 78.6232 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ร้อยละ 70.4348 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 66.3043 รายละเอียดดังนี้

#### **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.14 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ สูงเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 82.6087 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มีค่าความพึงพอใจสูงสุด เท่ากับร้อยละ 84.7826 ใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 2) เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน และ 3) เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัย ได้อย่างชัดเจนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และประเด็นเจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม มีค่าความพึงพอใจ ร้อยละ 76.0870 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

#### **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.93 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 70.4348 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชน ได้รับทราบอย่างทั่วถึง มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 76.087 รองลงมา คือ 2) ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ ร้อยละ 71.7391 3) เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล และ 4) ติดตามการใช้งาน ให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 69.5652 และ 5) ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 65.2174 ซึ่งในทุกประเด็น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

#### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.92 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 66.3043 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 76.0870 รองลงมาคือ 2) ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม ร้อยละ 69.5652 3) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน ร้อยละ 65.2174 และ 4) มีป้ายบอกทางป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ร้อยละ 54.6478 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

### ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.12 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 78.6232 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในประเด็นมีจุดจ่ายน้ำถาวร และจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค ค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 82.6087 และมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่ 1) โครงการนี้แก้ไขปัญหา การขาดแคลนน้ำ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน และ 2) การบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ มีความเหมาะสมกับพื้นที่ สามารถใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้อย่างคุ้มค่า มีค่าความพึงพอใจร้อยละ 82.6087 เท่ากัน รองลงมาคือ 3) ประชาชนในพื้นที่ มีน้ำบาดาลเป็นแหล่งน้ำต้นทุนใช้ในการอุปโภค บริโภค ร้อยละ 80.4348 4) โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ร้อยละ 76.0870 และ 5) เป็นแหล่งศึกษา เรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ ร้อยละ 67.3913

### ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

#### ตารางที่ 29 การประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ

การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	จำนวน	ร้อยละ
บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)	35	76.09
อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)	35	76.09
ใช้เพื่อการเกษตร	7	15.22
ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ	4	8.70

จากตารางที่ 29 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ ในการบริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม) และการอุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้) มากที่สุดและมีสัดส่วนที่เท่ากัน เท่ากับร้อยละ 76.09 รองลงมาคือ ใช้เพื่อการเกษตร ร้อยละ 15.22 และในข้อใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ เท่ากับร้อยละ 8.70

### ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

-

4.1.8 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษา สํารวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลจืด (Multi aquifers investigation) ในพื้นที่ที่เดิมศักยภาพต่ำและรองรับด้วยชั้นน้ำเค็มในระดับลึก เพื่อการอุปโภคบริโภค บริเวณตำบลนามะเขือ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์)

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 69 ราย พบว่าสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**ตารางที่ 30 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>69</b>	<b>100.00</b>
ชาย	26	37.68
หญิง	43	62.32
<b>อายุ</b>	<b>69</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 – 30 ปี	9	13.04
31 – 40 ปี	18	26.09
41 – 50 ปี	20	28.99
มากกว่า 50 ปี	22	31.88
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>69</b>	<b>100</b>
ประชาชนในพื้นที่	44	63.77
สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ	13	18.84
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	11	15.94
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	1.45

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 69 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 37.68 และเพศหญิง ร้อยละ 62.32 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 31.88 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 28.99 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 26.09 และอายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 13.04 สถานภาพเป็นประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 63.77 สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร้อยละ 18.84 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 15.94 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 1.45

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ  
 ตารางที่ 31 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

ประเด็น		คะแนน	แปลผล	ร้อยละ
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>4.19</b>	<b>มาก</b>	<b>86.5942</b>
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ	4.20	มากที่สุด	82.6087
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน	4.29	มากที่สุด	88.4058
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	4.20	มากที่สุด	89.8551
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	4.07	มาก	85.5072
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>		<b>4.16</b>	<b>มาก</b>	<b>87.2464</b>
5.	การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	4.25	มากที่สุด	89.8551
6.	เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล	4.17	มาก	88.4058
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ	4.13	มาก	82.6087
8.	ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.17	มาก	88.4058
9.	ติดตามการใช้งาน ให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่	4.09	มาก	86.9565
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		<b>4.18</b>	<b>มาก</b>	<b>80.4348</b>
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.28	มากที่สุด	86.9565
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.07	มาก	72.4638
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม	4.22	มากที่สุด	78.2609
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำมีอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน	4.16	มาก	84.0580
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>		<b>4.27</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>85.9903</b>
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน	4.32	มากที่สุด	86.9565
15.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.39	มากที่สุด	89.8551
16.	ประชาชนในพื้นที่มีน้ำสะอาดใช้ในการอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอ	4.25	มากที่สุด	85.5072
17.	การบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่มีความเหมาะสมกับพื้นที่สามารถใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้อย่างคุ้มค่า	4.23	มากที่สุด	82.6087
18.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค	4.25	มากที่สุด	86.9565
19.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล ระบบการดำเนินงานโครงการการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาล	4.19	มาก	84.0580
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>		<b>4.21</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>85.2784</b>

\* หมายเหตุ คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 31 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลจืด (Multi aquifers investigation) ในพื้นที่ที่เดิมศักยภาพต่ำและรองรับด้วยชั้นน้ำเค็มในระดับลึก เพื่อการอุปโภคบริโภค บริเวณตำบลนามะเขือ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (4.21 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 85.2784 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 87.2464 รองลงมาคือ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 86.5942 ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ร้อยละ 85.9903 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 80.4348 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.19 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 86.5942 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน มีค่าความพึงพอใจร้อยละ 89.8551 2) เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน ร้อยละ 88.4058 และ 3) เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 85.5072 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากในประเด็นเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ มีค่าความพึงพอใจร้อยละ 82.6087

#### **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.16 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 87.2464 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง ค่าความพึงพอใจร้อยละ 89.8551 และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล และ 2) ตรวจสอบระบบประปาบาดาล ขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 88.4058 3) ติดตามการใช้งาน ให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ ร้อยละ 86.9565 และ 4) ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ ร้อยละ 82.6087

#### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.18 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 80.4348 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้ง่าย ค่าความพึงพอใจร้อยละ 86.9565 และ 2) ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม ร้อยละ 78.2609 กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำมีอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน ค่าความพึงพอใจร้อยละ 84.0580 และ 2) มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ร้อยละ 72.4638

### ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.27 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 85.9903 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่ 1) โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ค่าความพึงพอใจร้อยละ 89.8551 รองลงมาคือ 2) โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน และ 3) มีจุดจ่ายน้ำถาวร และจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรีช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค มีค่าความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 86.9565 4) ประชาชนในพื้นที่มีน้ำสะอาดใช้ในการอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอ ร้อยละ 85.5072 และ 5) การบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่มีความเหมาะสมกับพื้นที่ สามารถใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้อย่างคุ้มค่า ร้อยละ 82.6087 และมีความพึงพอใจ ระดับมากในประเด็นเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ ด้านน้ำบาดาล ระบบการดำเนินงานโครงการ การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 84.0580

### ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

#### ตารางที่ 32 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ

การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	จำนวน	ร้อยละ
อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)	60	86.96
บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)	42	60.87
ใช้เพื่อการเกษตร	28	40.58
ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ	9	13.04
ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ	3	4.35

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ ในการอุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้) มากที่สุด ร้อยละ 86.96 รองลงมาคือ การบริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม) ร้อยละ 60.87 ใช้เพื่อการเกษตร ร้อยละ 40.58 ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 13.04 และใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ ร้อยละ 4.35

### ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

- ควรติดตั้งจุดบริการน้ำดื่มให้กระจายตามชุมชน เพื่อความสะดวกในการเดินทางมารับบริการน้ำดื่ม เพราะปัจจุบันมีจุดบริการน้ำดื่มจุดเดียวทำให้ต้องรอคิวนานและบางครั้งมีคนมาใช้บริการจำนวนมากทำให้น้ำไม่เพียงพอ

**4.1.9 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษา รูปแบบการพัฒนาบำบัดน้ำบาดาลในพื้นที่เสี่ยงต่อการแทรกดันของน้ำเค็ม และระยะส่งน้ำบาดาลระหว่างตำบลโพธิ์ตากและตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)**

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 58 ราย พบว่าสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**ตารางที่ 33 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>58</b>	<b>100.00</b>
ชาย	30	51.72
หญิง	28	48.28
<b>อายุ</b>	<b>58</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	2	3.45
21 - 30 ปี	1	1.72
31 - 40 ปี	2	3.45
41 - 50 ปี	18	31.03
มากกว่า 50 ปี	35	60.34
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>58</b>	<b>100</b>
ประชาชนในพื้นที่	33	56.90
สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ	19	32.76
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	6	10.34

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 58 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 51.72 และเพศหญิง ร้อยละ 48.28 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 60.34 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 31.03 อายุ 31 - 40 ปี และต่ำกว่า 21 ปี มีสัดส่วนที่เท่ากัน เท่ากับร้อยละ 3.45 และอายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 1.72 สถานภาพเป็นประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 56.90 สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร้อยละ 32.76 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 10.34



ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ  
 ตารางที่ 34 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

ประเด็น		คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>4.18</b>	<b>มาก</b>	<b>80.1724</b>
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ	4.36	มากที่สุด	84.4828
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน	4.28	มากที่สุด	84.4828
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	4.14	มาก	79.3103
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	3.95	มาก	72.4138
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>		<b>4.10</b>	<b>มาก</b>	<b>78.2759</b>
5.	การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	4.10	มาก	74.1379
6.	เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล	4.03	มาก	74.1379
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ	4.03	มาก	77.5862
8.	ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.21	มากที่สุด	86.2069
9.	ติดตามเพื่อให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ กับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.14	มาก	79.3103
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		<b>4.16</b>	<b>มาก</b>	<b>84.0517</b>
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.21	มากที่สุด	84.4828
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.05	มาก	84.4828
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม	4.14	มาก	82.7586
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน	4.24	มากที่สุด	84.4828
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>		<b>4.21</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>79.0230</b>
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน	4.14	มาก	75.8621
15.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.31	มากที่สุด	84.4828
16.	ประชาชนในพื้นที่มีน้ำสะอาดใช้ในการอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอ	4.12	มาก	77.5862
17.	การบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่มีความเหมาะสมกับพื้นที่ สามารถใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้อย่างคุ้มค่า	4.16	มาก	75.8621
18.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค	4.33	มากที่สุด	81.0345
19.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล ระบบการดำเนินงานโครงการการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาล	4.19	มาก	79.3103
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>		<b>4.16</b>	<b>มาก</b>	<b>80.1270</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 34 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโครงการศึกษา รูปแบบการพัฒนา น้ำบาดาลในพื้นที่เสี่ยงต่อการแทรกดันของน้ำเค็ม และระยะส่งน้ำบาดาลระหว่างตำบลโพธิ์ตากและตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.16 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 80.1270 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 84.0517 รองลงมาคือ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 80.1724 ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ร้อยละ 79.0230 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ร้อยละ 78.2759 รายละเอียดดังนี้

#### **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.18 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 80.1724 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในประเด็น 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ และ 2) เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 84.4828 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากในประเด็น 3) เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน ร้อยละ 79.3103 และ 4) เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 72.4138

#### **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.10 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 78.27596 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในประเด็นตรวจสอบระบบ ประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ค่าความพึงพอใจร้อยละ 86.2069 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ติดตามเพื่อให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ กับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 79.3103 2) ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ ร้อยละ 77.5862 3) การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาล ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และ 4) เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 74.1379

#### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.16 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 84.0517 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก 2) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำ อยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 84.4828 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน ค่าความพึงพอใจร้อยละ 84.4828 และ 2) ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม ร้อยละ 82.7586

### ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.21 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 79.0230 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ค่าความพึงพอใจร้อยละ 84.4828 และ 2) มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรีช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค ร้อยละ 81.0345 กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ ด้านน้ำบาดาล ระบบการดำเนินงานโครงการ การบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 79.3103 รองลงมาคือ 2) ประชาชนในพื้นที่มีน้ำสะอาดใช้ในการอุปโภค บริโภคอย่างเพียงพอ ร้อยละ 77.5862 3) โครงการนี้ แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน และ 4) การบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ มีความเหมาะสมกับพื้นที่ สามารถใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้อย่างคุ้มค่า มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 75.8621

### ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

#### ตารางที่ 35 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ

การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	จำนวน	ร้อยละ
อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)	49	84.48
บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)	41	70.69
ใช้เพื่อการเกษตร	7	12.07
ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ	4	6.90
ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ	1	1.72

จากตารางที่ 35 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ ในการอุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้) มากที่สุด ร้อยละ 84.48 รองลงมาคือ การบริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม) ร้อยละ 70.69 ใช้เพื่อการเกษตร ร้อยละ 12.07 ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 6.90 และใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ ร้อยละ 1.72

### ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

#### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ

- ต้องการให้มีจุดกักน้ำดื่มฟรีเพิ่มในตำบลนาทราย จะได้ไม่ต้องเดินทางไปตำบลโพธิ์ตาก
- ต้องการให้กระจายจุดจ่ายน้ำให้ทั่วทั้งชุมชนและเพิ่มการติดตั้งตู้น้ำดื่มให้มีจำนวนมากขึ้น

#### ปัญหา อุปสรรค หรือสาเหตุของความไม่พึงพอใจ

- ระบบน้ำเพื่อการอุปโภค มีปัญหาท่อแตกบ่อย ทำให้ใช้น้ำได้ไม่ต่อเนื่อง

4.1.10 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษา สำรวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาล ในชุดหินโคกกรวด ที่มีความเสี่ยงต่อสารละลายมวลรวมสูง บริเวณพื้นที่อำเภอศรีรัตนะและอำเภอยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 51 ราย พบว่าสามารถดำเนินการ เก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 36 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>
ชาย	33	64.71
หญิง	18	35.29
<b>อายุ</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 - 30 ปี	3	5.88
31 - 40 ปี	5	9.80
41 - 50 ปี	17	33.33
มากกว่า 50 ปี	26	50.98
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>
ประชาชนในพื้นที่	28	54.90
สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ	12	23.53
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10	19.61
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	1.96

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 51 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.71 และเพศหญิง ร้อยละ 35.29 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 50.98 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 33.33 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 9.80 และอายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 5.88 สถานภาพเป็นประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 54.90 สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร้อยละ 23.53 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 19.61 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 1.96

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ  
 ตารางที่ 37 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

ประเด็น		คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>4.06</b>	<b>มาก</b>	<b>76.4706</b>
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ	4.20	มาก	82.3529
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน	4.08	มาก	74.5098
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	4.00	มาก	78.4314
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	3.96	มาก	70.5882
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>		<b>3.82</b>	<b>มาก</b>	<b>63.5294</b>
5.	การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาล ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	3.84	มาก	66.6667
6.	เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล	3.96	มาก	68.6275
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ	3.69	มาก	52.9412
8.	ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.75	มาก	62.7451
9.	ติดตามเพื่อให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ กับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.84	มาก	66.6667
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		<b>4.00</b>	<b>มาก</b>	<b>74.5098</b>
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.12	มาก	76.4706
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.04	มาก	78.4314
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม	3.92	มาก	70.5882
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน	3.90	มาก	72.5490
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>		<b>3.87</b>	<b>มาก</b>	<b>66.2745</b>
14.	โครงการนี้แก้ปัญหาคุณภาพน้ำกร่อยเค็มได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	มาก	70.5882
15.	โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีน้ำสะอาดเพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค	3.92	มาก	66.6667
16.	ระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่และระบบกระจายมีความเหมาะสมกับพื้นที่ สามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ที่กำหนด	3.73	มาก	56.8627
17.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรีช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค	4.00	มาก	76.4706
18.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล และการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ที่ประสบปัญหาคุณภาพน้ำกร่อยเค็ม	3.69	มาก	60.7843
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>		<b>3.92</b>	<b>มาก</b>	<b>69.6078</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 37 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโครงการศึกษา สํารวจ และประเมิน ศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินโคลกกรวดที่มีความเสี่ยงต่อสารละลายมวลรวมสูง บริเวณพื้นที่อำเภอศรีรัตนะ และอำเภอพยัคฆ์ จังหวัดศรีสะเกษ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3.92 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 69.6078 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 76.4706 รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 74.5098 ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ร้อยละ 66.2745 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ร้อยละ 63.5294 รายละเอียดดังนี้

#### **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.06 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ สูงเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 76.4706 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 82.3529 รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน ร้อยละ 78.4314 3) เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน ร้อยละ 74.5098 และ 4) เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 70.5882 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

#### **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.82 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 63.5294 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 68.6275 รองลงมาคือ 2) การประชาสัมพันธ์โครงการ และถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้านน้ำบาดาล ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และ 3) ติดตามเพื่อให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษา ระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่กับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าความพึงพอใจร้อยละ 66.6667 เท่ากัน 4) ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพ น้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบ อย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 62.7451 และ 5) ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ ร้อยละ 52.9412 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

#### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.00 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 74.5098 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 78.4314 รองลงมาคือ 2) จุดจำหน่ายบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก ร้อยละ 76.4706 3) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน ร้อยละ 72.5490 และ 4) ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม ร้อยละ 70.5882 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

### ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.87 คะแนน)ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 66.2745 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค มีค่าความพึงพอใจสูงสุดร้อยละ 76.4706 รองลงมาคือ 2) โครงการนี้แก้ปัญหาคุณภาพน้ำกร่อยเค็มได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 70.5882 3) โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีน้ำสะอาดเพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค ร้อยละ 66.6678 4) เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ที่ประสบปัญหาคุณภาพน้ำกร่อยเค็ม ร้อยละ 60.7843 และ 5) ระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่และระบบกระจายมีความเหมาะสม กับพื้นที่ สามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ที่กำหนด ร้อยละ 56.8627 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

### ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

#### ตารางที่ 38 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ

การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	จำนวน	ร้อยละ
บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)	38	74.51
อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)	35	68.63
ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ	9	17.65
ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ	7	13.73
ใช้เพื่อการเกษตร	5	9.80

จากตารางที่ 38 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ ในการบริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม) มากที่สุด ร้อยละ 74.51 รองลงมาคือ การอุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้) ร้อยละ 68.63 ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 17.65 ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ ร้อยละ 13.73 และใช้เพื่อการเกษตร ร้อยละ 9.80

#### ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

##### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก

- เป็นโครงการที่ดี ระบบประปาบาดาลและน้ำที่ได้จากโครงการมีคุณภาพ
- โครงการพระราชดำริฯ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อประชาชนในเขตเทศบาล

##### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ

- ควรเพิ่มจุดเจาะน้ำและขยายเขตและเพิ่มน้ำให้ใช้ได้ตลอด 24 ชั่วโมง
- ช่วงเดือนเมษายนน้ำไม่พอใช้ ชาวบ้านเดือดร้อนมากขอให้ช่วยแก้ไขปัญหอย่างเร่งด่วน
- ควรมีการประชุมและชี้แจงระบบขัดข้องให้ประชาชนทราบเป็นระยะ ให้ประชาชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
- ช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคม เป็นช่วงฤดูแล้งน้ำไม่พอใช้ ต้องการให้มีแหล่งน้ำเพิ่มเติมเพื่อรองรับ

ความต้องการใช้น้ำ

##### ปัญหา อุปสรรค หรือสาเหตุของความไม่พึงพอใจ

- น้ำไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้บริโภค ขาดช่างผู้เชี่ยวชาญในการดูแลระบบในระยะยาว และมีปัญหาด้านค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้น เช่นค่าไฟฟ้า ค่าซ่อมแซม
- ท่อส่งน้ำเดิมของหมู่บ้านมีขนาดเล็กไม่สามารถรับแรงดันน้ำจากโครงการได้
- ค่าไฟสูงมากเงินจากการเก็บค่าใช้น้ำไม่เพียงพอต่อการจ่ายค่าไฟฟ้าที่ใช้ในระบบของโครงการ



4.1.11 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาลในหินตะกอน ชุดไทรแอสซิก (Triassic) ประเภทหินเชิร์ต (Chert) และหินดินดาน (Shale) พื้นที่ตำบลเกาะนางคำ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 46 ราย พบว่าสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**ตารางที่ 39** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>46</b>	<b>100.00</b>
ชาย	17	36.96
หญิง	29	63.04
<b>อายุ</b>	<b>46</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 – 30 ปี	3	6.52
31 – 40 ปี	7	15.22
41 – 50 ปี	12	26.09
มากกว่า 50 ปี	24	52.17
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>46</b>	<b>100.00</b>
ประชาชนในพื้นที่	45	97.83
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	2.17

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 46 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 36.96 และเพศหญิง ร้อยละ 63.04 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 52.17 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 26.09 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 15.22 และอายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 6.52 สถานภาพเป็นประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 97.83 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 2.17

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ  
 ตารางที่ 40 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

ประเด็น		คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>4.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>85.3261</b>
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ	4.57	มากที่สุด	89.1304
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน	4.65	มากที่สุด	89.1304
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน	4.59	มากที่สุด	89.1304
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	4.28	มากที่สุด	73.9130
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>		<b>4.28</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>83.0435</b>
5.	การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	4.46	มากที่สุด	91.3043
6.	มีการบริหารจัดการน้ำบาดาลร่วมกันระหว่างประชาชน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.39	มากที่สุด	86.9565
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ	4.15	มาก	73.9130
8.	ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.17	มาก	80.4348
9.	ติดตามเพื่อให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ กับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.24	มากที่สุด	82.6087
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		<b>4.59</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>96.7391</b>
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.63	มากที่สุด	97.8261
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.63	มากที่สุด	97.8261
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม	4.57	มากที่สุด	95.6522
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน	4.54	มากที่สุด	95.6522
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>		<b>4.54</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>93.4783</b>
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน	4.67	มากที่สุด	95.6522
15.	โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่เข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลที่มีศักยภาพสูงเหมาะสมกับการอุปโภคบริโภค ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.57	มากที่สุด	95.6522
16.	มีแหล่งน้ำบาดาลคุณภาพดีเพียงพอต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่	4.46	มากที่สุด	91.3043
17.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรีช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค	4.48	มากที่สุด	93.4783
18.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล และการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่	4.52	มากที่สุด	91.3043
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>		<b>4.48</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>89.4928</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 40 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาลในหินตะกอนชุดไทรแอสซิก (Triassic) ประเภทหินเชิร์ต (Chert) และหินดินดาน (Shale) พื้นที่ตำบลเกาะนางคำ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์) ในภาพรวมและในทุก ๆ ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (4.48 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 89.4928 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 96.7391 รองลงมาคือ ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ ที่ได้รับจากโครงการ ร้อยละ 93.4783 ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 85.3261 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ร้อยละ 83.0435 รายละเอียดดังนี้

#### **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.52 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 85.3261 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ 2) เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน และ 3) เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 89.1304 รองลงมาคือ 4) เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 73.9130 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

#### **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.28 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 83.0435 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาล ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง มีค่าความพึงพอใจสูงสุดร้อยละ 91.3043 รองลงมาคือ 2) มีการบริหารจัดการน้ำบาดาลร่วมกันระหว่างประชาชน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 86.9565 และ 3) ติดตามเพื่อให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ กับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 82.6087 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ค่าความพึงพอใจร้อยละ 80.4348 และ 2) ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ ร้อยละ 73.9130

#### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.59 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 96.7391 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก และ 2) มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 97.8261 รองลงมาคือ 3) ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม และ 4) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 95.6522 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

### ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.54 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 93.4783 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน และ 2) โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่เข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลที่มีศักยภาพสูงเหมาะสมกับการอุปโภคบริโภค ทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีค่าความพึงใจสูงสุด เท่ากับร้อยละ 95.6522 รองลงมาคือ 3) มีจุดจ่ายน้ำถาวร และจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรีช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค ร้อยละ 93.4783 4) มีแหล่งน้ำบาดาลคุณภาพดีเพียงพอต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และ 5) เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ ด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล และการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ มีค่าความพึงใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 91.3043

### ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

ตารางที่ 41 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ

การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	จำนวน	ร้อยละ
บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)	19	41.30
อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)	38	82.61

จากตารางที่ 41 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ ในการอุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้) มากที่สุด ร้อยละ 82.61 และใช้ในการบริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม) ร้อยละ 41.30

### ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่างๆ ดังนี้  
**ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก**

- ก่อนมีโครงการใช้น้ำประปาจากสระ มีปัญหาน้ำไม่ค่อยไหล น้ำขุ่นและมีสีแดง หลังมีโครงการน้ำดีขึ้น มีความพึงพอใจ น้ำไหลดีคุณภาพของน้ำดีขึ้นเยอะมาก

- คุณภาพของน้ำประปาที่ใช้ในหมู่บ้านดีขึ้นมาก น้ำมีสีแดงน้อยลงกว่าก่อนที่จะมีโครงการ

**ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ**

- ต้องการให้เจ้าหน้าที่ติดตามและปรับปรุงคุณภาพน้ำอย่างสม่ำเสมอ แก้ไขปัญหาระบบน้ำที่เสียบ่อย และเพิ่มเวลาการจ่ายน้ำให้เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำของประชาชนในพื้นที่

#### 4.1.12 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจจุดจ่ายน้ำบาดาลเพื่อประชาชน ตามถนนสายหลัก/สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564)

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 629 ราย พบว่าสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจจะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

##### ตารางที่ 42 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>629</b>	<b>100.00</b>
ชาย	270	42.93
หญิง	359	57.07
<b>อายุ</b>	<b>629</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	8	1.27
21 – 30 ปี	72	11.45
31 – 40 ปี	106	16.85
41 – 50 ปี	184	29.25
มากกว่า 50 ปี	259	41.18
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>629</b>	<b>100.00</b>
ประชาชนในพื้นที่	416	66.14
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	153	24.32
สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ	58	9.22
อื่นๆ (ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง)	2	0.32

จากตารางที่ 42 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 629 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 42.93 และเพศหญิง ร้อยละ 57.07 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างในแต่ละช่วงอายุ พบว่า อายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 41.18 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 29.25 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 16.85 อายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 11.45 และต่ำกว่า 21 ปี ร้อยละ 1.27 สถานภาพเป็นประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 66.14 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 24.32 สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร้อยละ 9.22 และอื่น ๆ (ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง) ร้อยละ 0.32

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ  
 ตารางที่ 43 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

ประเด็น		คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>4.45</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>91.3090</b>
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ	4.57	มากที่สุด	94.7536
2.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	4.33	มากที่สุด	88.8712
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้ความรู้ คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็นและถูกต้อง	4.44	มากที่สุด	90.3021
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>		<b>4.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>87.8776</b>
4.	มีการประชาสัมพันธ์โครงการนี้ให้ประชาชนได้รับทราบ	4.34	มากที่สุด	88.2353
5.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ	4.28	มากที่สุด	85.6916
6.	มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำ วิเคราะห์คุณภาพน้ำ และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.37	มากที่สุด	88.0763
7.	มีการดูแลรักษาระบบน้ำบาดาลให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	4.41	มากที่สุด	89.5072
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		<b>4.43</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>91.5103</b>
8.	พื้นที่ตั้งโครงการมีความเหมาะสม สามารถเข้าถึงจุดจ่ายน้ำได้สะดวก และลดระยะเวลาเดินทางมารับน้ำ	4.56	มากที่สุด	95.0715
9.	มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทาง และป้ายวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล ในบริเวณจุดจ่ายน้ำบาดาล	4.46	มากที่สุด	91.7329
10.	มีสื่อชี้แจงวิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.29	มากที่สุด	87.9173
11.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม	4.44	มากที่สุด	91.7329
12.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน	4.40	มากที่สุด	91.0970
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>		<b>4.53</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>93.3757</b>
13.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคของประชาชนในพื้นที่และประชาชนที่สัญจรไปมาผ่านจุดที่ตั้งโครงการ	4.55	มากที่สุด	94.7536
14.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.63	มากที่สุด	96.8203
15.	โครงการนี้ช่วยให้ท่านลดภาระค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค	4.67	มากที่สุด	96.3434
16.	มีจุดบริการน้ำอุปโภคบริโภค เพื่อให้บริการน้ำสะอาดแก่ประชาชนฟรี	4.66	มากที่สุด	96.5024
17.	มีจุดการเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรน้ำบาดาล	4.31	มากที่สุด	88.2353
18.	มีแหล่งน้ำบาดาลที่มีคุณภาพเพียงพอต่อความต้องการอุปโภคและบริโภคของประชาชนในพื้นที่	4.37	มากที่สุด	87.5994
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>		<b>4.45</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>91.2913</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 43 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจจุดจ่ายน้ำบาดาล เพื่อประชาชน ตามถนนสายหลัก/สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (4.45 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 91.2913 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 93.3757 รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 91.5103 ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 91.3090 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ร้อยละ 87.8776 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.45 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 91.3090 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ มีค่าความพึงพอใจร้อยละ 94.7536 รองลงมาคือ 2) เจ้าหน้าที่สามารถให้ความรู้ คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็นและถูกต้อง ร้อยละ 90.3021 และ 3) เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 88.8712 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

#### **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.35 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 87.8776 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) มีการดูแลรักษาระบบน้ำบาดาลให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 89.5072 รองลงมาคือ 2) มีการประชาสัมพันธ์ โครงการนี้ให้ประชาชนได้รับทราบ ร้อยละ 88.2353 3) มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำ วิเคราะห์คุณภาพน้ำ และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 88.0763 และ 4) ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ ร้อยละ 85.6916 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

#### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.43 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 91.5103 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) พื้นที่ตั้งโครงการมีความเหมาะสม สามารถเข้าถึงจุดจ่ายน้ำได้สะดวก และลดระยะเวลาการเดินทางมารับน้ำ มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 95.0715 รองลงมาคือ 2) มีป้ายโครงการ บ้ายบอกทาง และป้ายวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลในบริเวณจุดจ่ายน้ำบาดาล และ 3) ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม มีค่าความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 91.7329 4) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน ร้อยละ 91.0970 และ 5) มีสื่อชี้แจงวิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ร้อยละ 87.9173 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

#### **ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ**

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.53 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 93.3757 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า 1) โครงการนี้ทำให้ได้ใช้พื้นที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีค่าความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 96.8203 รองลงมาคือ 2) มีจุดบริการน้ำอุปโภคบริโภค เพื่อให้บริการน้ำสะอาด

แก่ประชาชนฟรี ร้อยละ 96.5024 3) โครงการนี้ช่วยให้ ท่านลดภาระค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค ร้อยละ 96.3434 4) โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคของประชาชนในพื้นที่และประชาชนที่สัญจรไปมา ผ่านจุดที่ตั้งโครงการ ร้อยละ 94.7536 5) มีจุดการเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 88.2353 และ 6) มีแหล่งน้ำบาดาลที่มีคุณภาพเพียงพอต่อความต้องการอุปโภคและบริโภคของประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 87.5994 ซึ่งในทุกประเด็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

### ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

#### ตารางที่ 44 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ

การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	จำนวน	ร้อยละ
บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)	596	94.75
อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)	268	42.61
ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ	83	13.20
ใช้เพื่อการเกษตร	55	8.74
ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ	23	3.66

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลที่ได้รับจากโครงการฯ ในการบริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม) มากที่สุด ร้อยละ 94.75 รองลงมาคือ อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้) ร้อยละ 42.61 ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 13.20 ใช้เพื่อการเกษตร ร้อยละ 8.74 และใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ ร้อยละ 3.66

### ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

จากการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 จำแนกตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

#### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเชิงบวก

- พึงพอใจมากเพราะน้ำสะอาดมาก ทำให้ประชาชนไม่ต้องซื้อน้ำ ขอขอบคุณทุกท่านที่มาให้ความรู้โครงการนี้ดีมาก
- น้ำสะอาดและเป็นน้ำแร่มีคุณภาพที่ดีมาก แต่ด้วยเป็นพื้นที่ต่างจังหวัดจึงมีคนนำไปขาย ต้องการให้ทำเป็นระบบหยอดเหรียญเพื่อเป็นทุนไว้ใช้ในการดูแลรักษาระบบ
- ช่วยให้ประชาชนมีน้ำดื่มเพื่อการบริโภคอุปโภค บริโภคในครัวเรือน มีน้ำสะอาดและลดค่าใช้จ่ายเป็นโครงการช่วยเหลือประชาชนที่ดีมาก ๆ
- โครงการนี้ทำให้ประชาชนให้มีน้ำสะอาดและมีคุณภาพดีในการบริโภค พึงพอใจมากที่หน่วยงานได้ช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่และผู้สัญจรไปมา



### ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ

- ต้องการให้เจ้าหน้าที่จากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมาอบรมและสอนวิธีซ่อมแซมให้กับผู้ดูแลโครงการ
  - ต้องการให้เพิ่มจุดบริการน้ำดื่มให้มากขึ้น กระจายไปจุดต่าง ๆ ในชุมชน เพื่อลดความแออัดในการรับบริการ
- ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ และเพิ่มโอกาสให้ประชาชนสามารถใช้บริการได้อย่างทั่วถึง
- ควรมีการประชาสัมพันธ์การตรวจสอบคุณภาพน้ำ ระยะเวลาการเปลี่ยนไส้กรองน้ำของแต่ละครั้ง และประกาศผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ
  - ต้องการเพิ่มจุดบริการ พัฒนา ปรับปรุงแหล่งน้ำบาดาลต่อไปอีก และเพิ่มจุดกระจายตามถนนสายรอง
  - มีประชาชนมีความต้องการน้ำจำนวนมาก ซึ่งในบางครั้งไม่ระบบสามารถผลิตน้ำได้ทันและระบบทำงานหนักอย่างต่อเนื่องจึงทำให้เกิดการชำรุดเสียหาย

### ปัญหา อุปสรรค หรือสาเหตุของความไม่พึงพอใจ

- มีประชาชนมารับน้ำดื่มจำนวนมากทำให้บางครั้งระบบผลิตน้ำดื่มได้ไม่ทัน ทำให้ต้องเสียเวลารอนาน
- ความล่าช้าในการดำเนินการซ่อมแซมบ่อบำรุง ทำให้บริการน้ำดื่มไม่สามารถให้บริการน้ำดื่มได้เป็นเวลานาน ประชาชนต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภคระหว่างรอการซ่อมแซมบ่อบำรุง
- ปัญหาค่าไฟ เนื่องจากเป็นจุดบริการน้ำดื่มฟรีแต่ระบบในการผลิตต้องใช้ไฟฟ้า ประกอบกับมีประชาชนจำนวนมากที่มาใช้บริการทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องรับภาระค่าไฟฟ้า ควรหาแนวทางในการช่วยเหลือ

## 4.2 ผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ซึ่งแบ่งกลุ่มเป้าหมาย ในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ได้แก่ หน่วยจัดเก็บรายได้ และหน่วยงานที่มาขอรับ งบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
2. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน
3. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ สื่อมวลชน และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนิน โครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

จากการสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 796 ราย ดังแสดงในตารางที่ 45 พบว่า สามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการสำรวจ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 45 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ บทบาทภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่าง ที่จะสำรวจ	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง
<b>กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด</b>	<b>40</b>	<b>128</b>
หน่วยจัดเก็บรายได้	10	16
หน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	30	112
<b>กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b>	<b>60</b>	<b>66</b>
ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ	15	9
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	45	57
<b>กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b>	<b>300</b>	<b>602</b>
สื่อมวลชน	10	15
ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณ สนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	290	587
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>796</b>

#### 4.2.1 ผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

จากการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด (หน่วยจัดเก็บรายได้ และหน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล) เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 128 ราย พบว่าสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจแบ่งออกเป็น 3 ส่วนตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

##### ตารางที่ 46 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>128</b>	<b>100.00</b>
ชาย	52	40.62
หญิง	76	59.38
<b>อายุ</b>	<b>128</b>	<b>100.00</b>
21 – 30 ปี	30	23.44
31 – 40 ปี	56	43.75
41 – 50 ปี	29	22.66
มากกว่า 50 ปี	13	10.16
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>128</b>	<b>100.00</b>
หน่วยจัดเก็บรายได้	16	12.50
หน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	112	87.50

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 128 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 40.62 และเพศหญิง ร้อยละ 59.38 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 43.75 รองลงมาคือ อายุ 21 – 30 ปี ร้อยละ 23.44 อายุ 41 – 50 ปี ร้อยละ 22.66 และอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 10.16 มีสถานภาพเป็นหน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ร้อยละ 87.50 และหน่วยจัดเก็บรายได้ ร้อยละ 12.50

## ส่วนที่ 2 การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ตารางที่ 47 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

	ประเด็น	คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
1.	ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มากน้อยเพียงใด	4.12	มาก	82.8125
2.	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงาน ของกรมทรัพยากร น้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด	4.41	มากที่สุด	89.8438
3.	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีการสนับสนุนทุน สำหรับการดำเนินโครงการ ศึกษา วิจัย มากน้อยเพียงใด	4.23	มากที่สุด	83.5938
4.	ท่านทราบหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มากน้อยเพียงใด	3.87	มาก	67.9688
5.	ท่านทราบว่าหน่วยงานประเภทใดสามารถขอรับงบประมาณ สนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้	3.84	มาก	64.8438
6.	ท่านทราบว่าโครงการแบบใดสามารถขอรับงบประมาณสนับสนุน จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้	3.94	มาก	74.2188
<b>การรับรู้ในภาพรวม</b>		<b>4.07</b>	<b>มาก</b>	<b>77.2135</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละการรับรู้โดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 47 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่าง (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด) มีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.07 คะแนน) ค่าเฉลี่ยการรับรู้ร้อยละ 77.2135 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้มากที่สุด จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าการรับรู้ร้อยละ 89.8438 และ 2) ทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีการสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการ ศึกษา วิจัย ร้อยละ 83.5938 และกลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้มาก จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีค่าการรับรู้ร้อยละ 82.8125 รองลงมาคือ 2) ทราบว่าโครงการแบบใดสามารถขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้ ร้อยละ 74.2188 3) ทราบหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ร้อยละ 67.9688 และ 4) ทราบว่าหน่วยงานประเภทใดสามารถขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้ ร้อยละ 64.8438

4. ท่านทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลบ่อยเพียงใด

ตารางที่ 48 ความถี่ในการทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ความถี่ในการทราบข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
1 – 3 ครั้ง/เดือน	78	60.94
4 - 6 ครั้ง/เดือน	33	25.78
7 – 9 ครั้ง/เดือน	6	4.69
ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป	11	8.59

5. ท่านทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจากสื่อช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 49 ช่องทางในการทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ช่องทางการรับข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
<b>ช่องทางออนไลน์</b>	<b>128</b>	<b>100.00</b>
เว็บไซต์	101	78.91
เฟสบุ๊ก	58	45.31
ไลน์	40	31.25
ยูทูป	5	3.91
ติกต็อก	3	2.34
อื่น ๆ (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์)	1	0.78
<b>ช่องทางออฟไลน์</b>	<b>128</b>	<b>100.00</b>
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	89	69.53
หนังสือราชการ/จดหมายจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	85	66.41
การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้	67	52.34
งานประชุมวิชาการ	53	41.41
ป้ายประชาสัมพันธ์	43	33.59
รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	43	33.59
แผ่นพับ/ใบปลิว	26	20.31
โทรทัศน์	8	6.25
หนังสือพิมพ์	1	0.78

จากตารางที่ 48 และ 49 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่าง (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด) ส่วนใหญ่มีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลเดือนละ 1- 3 ครั้ง ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น เว็บไซต์มากที่สุด ร้อยละ 78.91 รองลงมาคือ เฟสบุ๊ก ร้อยละ 45.31 และ ไลน์ ร้อยละ 31.25 ผ่านช่องทางออฟไลน์ เช่น เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมากที่สุด ร้อยละ 69.53 รองลงมาคือ หนังสือราชการ/จดหมาย จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ร้อยละ 66.41 และ การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้ ร้อยละ 52.34

## 6. ท่านคิดว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางใด ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากที่สุด

ตารางที่ 50 ข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
<b>ช่องทางออนไลน์</b>	<b>94</b>	<b>73.44</b>
เฟสบุ๊ก	54	57.45
เว็บไซต์	21	22.34
ไลน์	15	15.96
ยูทูป	6	6.38
Tiktok	6	6.38
Reel	2	2.13
E-mail	1	1.06
Instagram	1	1.06
<b>ช่องทางออฟไลน์</b>	<b>76</b>	<b>59.38</b>
หนังสือราชการ/จดหมายจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	21	27.63
โทรทัศน์	14	18.42
งานประชุมวิชาการ	12	15.79
แผ่นพับ/ใบปลิว	10	13.16
ป้ายประชาสัมพันธ์	9	11.84
การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้	6	7.89
วิทยุ	3	3.95
หนังสือพิมพ์	3	3.95
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	2	2.63
รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	2	2.63
บูธประชาสัมพันธ์	1	1.32

จากตารางที่ 50 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่าง (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด) มีความเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางออนไลน์ (เฟสบุ๊ก เว็บไซต์ ไลน์ ฯลฯ) สามารถทำให้เข้าถึงข้อมูลได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.44 และผ่านช่องทางออฟไลน์ (หนังสือราชการ/จดหมายจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โทรทัศน์ งานประชุมวิชาการ ฯลฯ) ร้อยละ 59.38

### ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

#### 7. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

##### ช่องทางสื่อประชาสัมพันธ์

- ควรจัดทำกลยุทธ์และเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านบทบาท ภารกิจ และข้อมูลอื่น ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับพฤติกรรมเปิดรับสื่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ เฟสบุ๊ก ทรูสปาร์ก ทรูสปาร์ก ทรูสปาร์ก และกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล บุคลากรหรือผู้บริหารของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลและกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
- ควรนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลในรูปแบบสร้างสรรค์เพื่อสร้างความน่าสนใจของข้อมูล และเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ทุกประเภทของหน่วยงาน ได้แก่ การนำเสนอผ่านคลิป์วิดีโอ และการนำเสนอผ่าน Infographic
- จัดประชุมเพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

##### เนื้อหาการประชาสัมพันธ์

- เพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
- เพิ่มข้อมูลรายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนและที่ดำเนินการแล้วเสร็จในเว็บไซต์
- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนในรูปแบบสื่อภาพนิ่ง และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงานทั้งช่องทางออนไลน์และออฟไลน์
- ควรมีการปรับข้อมูลและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เงื่อนไข หลักเกณฑ์ในการขอรับงบประมาณจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล หลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ และหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินประจำปีงบประมาณ ในรูปแบบที่น่าสนใจและมีความถูกต้องชัดเจน

#### 4.2.2 ผลการสำรวจการรับรู้ของผู้นมีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับรู้ของผู้นมีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน) เกี่ยวกับบทบาท การกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 66 ราย พบว่าสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ตามข้อคำถาม ในแบบสอบถาม ดังนี้

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

##### ตารางที่ 51 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>
ชาย	11	16.67
หญิง	55	83.33
<b>อายุ</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 – 30 ปี	13	19.70
31 – 40 ปี	33	50.00
41 – 50 ปี	13	19.70
มากกว่า 50 ปี	7	10.60
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>
ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ	9	13.64
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	57	86.36

จากตารางที่ 51 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 66 ราย เป็นเพศชาย ร้อยละ 16.67 และเพศหญิง ร้อยละ 83.33 เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ อายุ 21 – 30 ปี และ 41 – 50 ปี มีสัดส่วนที่เท่ากัน เท่ากับร้อยละ 19.70 และอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 10.60 ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ร้อยละ 86.36 และผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ร้อยละ 13.64



## ส่วนที่ 2 การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

### ตารางที่ 52 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

	ประเด็น	คะแนน	แปลผล	ร้อยละ
1.	ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มากน้อยเพียงใด	4.73	มากที่สุด	98.4848
2.	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงาน ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด	4.86	มากที่สุด	100.0000
3.	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีรายได้หลักมาจากการ จัดเก็บค่าใช้น้ำบาดาล และค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	4.80	มากที่สุด	98.4848
4.	ท่านทราบหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มากน้อยเพียงใด	4.56	มากที่สุด	98.4848
5.	ท่านทราบเกี่ยวกับการสนับสนุนทุนให้กับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมภารกิจด้านการศึกษา วิจัย พัฒนา และอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด	4.52	มากที่สุด	93.9394
6.	ท่านเห็นผลงานจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	4.56	มากที่สุด	93.9394
<b>การรับรู้ในภาพรวม</b>		<b>4.67</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>97.2222</b>

\* หมายเหตุ คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 52 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่าง (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน) มีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (4.67 คะแนน) ค่าเฉลี่ยการรับรู้ ร้อยละ 97.2222 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ที่กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้ การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากที่สุด สูงสุด ค่าการรับรู้ร้อยละ 100.0000 รองลงมาคือ 1) ทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล 2) ทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีรายได้หลักมาจากการจัดเก็บค่าใช้น้ำบาดาล และค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล 3) ทราบหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีค่าการรับรู้เท่ากัน เท่ากับร้อยละ 98.4848 และ 4) ทราบเกี่ยวกับการสนับสนุนทุนให้กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมภารกิจด้านการศึกษา วิจัย พัฒนา และอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม 5) เห็นผลงานจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีค่าการรับรู้เท่ากัน เท่ากับร้อยละ 93.9394 ซึ่งในทุกประเด็นมีการรับรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

4. ท่านทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลบ่อยเพียงใด

ตารางที่ 53 ความถี่ในการทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ความถี่ในการทราบข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
1 - 3 ครั้ง/เดือน	8	12.12
4 - 6 ครั้ง/เดือน	11	16.67
7 - 9 ครั้ง/เดือน	14	21.21
ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป	33	50.00

5. ท่านทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจากสื่อช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 54 ช่องทางในการทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ช่องทางการรับข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
<b>ช่องทางออนไลน์</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>
ไลน์	58	87.88
เว็บไซต์	54	81.82
เฟสบุ๊ก	44	66.67
ยูทูป	12	18.18
ติ๊กต็อก	3	4.45
<b>ช่องทางออฟไลน์</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>
ป้ายประชาสัมพันธ์	49	74.24
การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้	46	69.70
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	46	69.70
หนังสือราชการ/จดหมายจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	46	69.70
รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	44	66.67
งานประชุมวิชาการ	40	60.61
แผ่นพับ/ใบปลิว	28	42.42
โทรทัศน์	14	21.21
หนังสือพิมพ์	12	18.18
วิทยุ	3	4.55

จากตารางที่ 53 และ 54 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่าง (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน) ส่วนใหญ่มีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น ไลน์ มากที่สุด ร้อยละ 87.88 รองลงมาคือ เว็บไซต์ ร้อยละ 81.82 และ เฟสบุ๊ก ร้อยละ 66.67 ผ่านช่องทางออฟไลน์ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์มากที่สุด ร้อยละ 74.24 รองลงมาคือ การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้ เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล และหนังสือราชการ/จดหมายจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีสัดส่วนที่เท่ากัน เท่ากับร้อยละ 69.70 และรายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ร้อยละ 66.67

## 6. ท่านคิดว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางใด ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากที่สุด

ตารางที่ 55 ข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร

ข้อเสนอแนะประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
<b>ช่องทางออนไลน์</b>	<b>40</b>	<b>60.61</b>
เฟสบุ๊ก	22	55.00
ติ๊กต็อก	9	22.50
ไลน์	9	22.50
เว็บไซต์	5	12.50
Twitter	3	7.50
ยูทูบ	3	7.50
Instagram	1	2.50
<b>ช่องทางออฟไลน์</b>	<b>38</b>	<b>57.58</b>
โทรทัศน์	12	31.58
ป้ายประชาสัมพันธ์	11	28.95
วิทยุ	9	7.89
แผ่นพับ/ใบปลิว	6	15.79
งานประชุมวิชาการ	4	10.53
หนังสือราชการ/จดหมายจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	4	10.53
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล		
การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้	3	7.89
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	3	7.89

จากตารางที่ 55 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่าง (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน) มีความเห็นว่า ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางออนไลน์ (เฟสบุ๊ก ติ๊กต็อก ไลน์ ฯลฯ) และช่องทางออฟไลน์ (โทรทัศน์ ป้ายประชาสัมพันธ์ วิทยุ ฯลฯ) สามารถทำให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้าถึงข้อมูลได้มากที่สุด มีสัดส่วนในการเสนอที่ใกล้เคียงกัน เท่ากับร้อยละ 60.61 และ 57.58 ตามลำดับ

### ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

#### 7. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

##### ช่องทางสื่อประชาสัมพันธ์

- เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ทั้งรูปแบบช่องทางออนไลน์ และรูปแบบช่องทางออฟไลน์ เพื่อให้เข้าถึงทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ควรเผยแพร่ผลงานวิชาการโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลในรูปแบบการจัดประชุมประจำปี ให้แก่บุคลากรภายในและภายนอกกรมทรัพยากรน้ำบาดาล และผู้ที่เกี่ยวข้อง

##### เนื้อหาการประชาสัมพันธ์

- ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงผลการดำเนินงานและผลการศึกษาโครงการฯ
- ปรับปรุงรูปแบบและเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
- ควรมีการนำเสนอผลงานและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

##### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง

#### 4.2.3 ผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

จากการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สื่อมวลชน และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล) เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 602 ราย พบว่าสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลการสำรวจแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

##### ตารางที่ 56 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>602</b>	<b>100.00</b>
ชาย	298	49.50
หญิง	304	50.50
<b>อายุ</b>	<b>602</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 21 ปี	8	1.33
21 – 30 ปี	74	12.29
31 – 40 ปี	112	18.60
41 – 50 ปี	171	28.41
มากกว่า 50 ปี	237	39.37
<b>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>602</b>	<b>100.00</b>
สื่อมวลชน	15	2.49
ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	587	97.51

จากตารางที่ 56 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 602 ราย มีสัดส่วนของเพศชายและเพศหญิงที่ใกล้เคียงกัน เท่ากับร้อยละ 49.50 และ 50.50 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีช่วงอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 39.37 รองลงมาคือ อายุ 41 – 50 ปี ร้อยละ 28.41 อายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 18.60 อายุ 21 – 30 ปี ร้อยละ 12.29 และต่ำกว่า 21 ปี ร้อยละ 1.33 สถานภาพเป็นประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ร้อยละ 97.51 และสื่อมวลชน ร้อยละ 2.49

## ส่วนที่ 2 การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

### ตารางที่ 57 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

	ประเด็น	คะแนน	แปลผล	ร้อยละ*
1.	ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มากน้อยเพียงใด	4.18	มาก	85.8804
2.	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงาน ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด	4.24	มากที่สุด	88.2060
3.	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีการสนับสนุนทุน สำหรับการดำเนินโครงการ ศึกษา วิจัย มากน้อยเพียงใด	4.11	มาก	79.7342
4.	ท่านเห็นผลงานจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	4.34	มากที่สุด	92.6910
5.	ท่านทราบข่าวสารด้านน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	4.06	มาก	78.7375
<b>การรับรู้ในภาพรวม</b>		<b>4.19</b>	<b>มาก</b>	<b>85.0498</b>

หมายเหตุ: \*คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจโดยวิธี Top-2-Box

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่าง (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) มีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.19 คะแนน) ค่าเฉลี่ยการรับรู้ร้อยละ 85.0498 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) เห็นผลงานจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีค่าการรับรู้สูงสุด ร้อยละ 92.6910 และ 2) ทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 88.2060 และมีการรับรู้อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ร้อยละ 85.8804 รองลงมาคือ 2) ทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 79.7342 และ 3) ทราบข่าวสารด้านน้ำบาดาล ร้อยละ 78.7375

4. ท่านทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลบ่อยเพียงใด

ตารางที่ 58 ความถี่ในการทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ความถี่ในการทราบข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
1 - 3 ครั้ง/เดือน	440	73.09
4 - 6 ครั้ง/เดือน	119	19.77
7 - 9 ครั้ง/เดือน	17	2.82
ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป	26	4.32

5. ท่านทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจากสื่อช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 59 ช่องทางในการทราบข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ช่องทางการรับข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
<b>ช่องทางออนไลน์</b>	<b>411</b>	<b>68.27</b>
เว็บไซต์	229	38.04
เฟสบุ๊ก	182	30.23
ไลน์	92	15.28
ยูทูป	66	10.96
ติ๊กต็อก	9	1.50
<b>ช่องทางออฟไลน์</b>	<b>555</b>	<b>92.19</b>
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	248	41.20
โทรทัศน์	197	32.72
ป้ายประชาสัมพันธ์	192	31.89
แผ่นพับ/ใบปลิว	149	24.75
การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้	129	21.43
หนังสือราชการ/จดหมายจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	75	12.46
รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	46	7.64
งานประชุมวิชาการ	42	6.98
วิทยุ	40	6.64
หนังสือพิมพ์	22	3.65
อื่นๆ (เจ้าหน้าที่ดูแลโครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, เสียงตามสาย)	21	3.49

จากตารางที่ 58 และ 59 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่าง (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) ส่วนใหญ่มีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลเดือนละ 1- 3 ครั้ง ทราบข่าวสารผ่านช่องทางออฟไลน์ ร้อยละ 92.19 เช่น เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมากที่สุด ร้อยละ 41.20 รองลงมาคือ โทรทัศน์ ร้อยละ 32.72 และป้ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 31.89 ผ่านช่องทางออนไลน์ ร้อยละ 68.27 เช่น เว็บไซต์มากที่สุด ร้อยละ 38.04 รองลงมาคือ เฟสบุ๊ก ร้อยละ 30.23 และ ไลน์ ร้อยละ 15.28

## 6. ท่านคิดว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางใด ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากที่สุด

ตารางที่ 60 ข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร

ข้อเสนอแนะประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
<b>ช่องทางออนไลน์</b>	<b>470</b>	<b>78.07</b>
ผ่านสื่อใดก็ได้ในช่องทางออนไลน์	246	52.34
เฟสบุ๊ก	114	24.26
ไลน์	40	8.51
เว็บไซต์	31	6.60
ยูทูบ	22	4.68
ติ๊กต็อก	16	3.40
อินสตาแกรม	1	0.21
<b>ช่องทางออฟไลน์</b>	<b>213</b>	<b>35.38</b>
ผ่านสื่อใดก็ได้ในช่องทางออฟไลน์	79	37.09
โทรทัศน์	36	16.90
อื่น ๆ (แจ้งผ่านผู้นำชุมชน, เสียงตามสายหมู่บ้าน, รถประชาสัมพันธ์)	31	14.55
ป้ายประชาสัมพันธ์	22	10.33
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	14	6.57
แผ่นพับ/ใบปลิว	12	5.63
การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้	11	5.16
วิทยุ	5	2.35
หนังสือราชการ/จดหมายจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	3	1.41

จากตารางที่ 60 แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่าง (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) มีความเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางออนไลน์สามารถทำให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าถึงข้อมูลได้มากที่สุด ร้อยละ 73.44 และผ่านช่องทางออฟไลน์ ร้อยละ 35.38



### ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

#### 7. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

##### ช่องทางสื่อประชาสัมพันธ์

- ปรับปรุงและเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ สื่อออฟไลน์ และสื่อดิจิทัลทุกช่องทางของหน่วยงาน
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อท้องถิ่นในรูปแบบต่าง ๆ ให้มากขึ้น เช่น เสียงตามสาย โทรทัศน์ท้องถิ่น หน่วยงานท้องถิ่น เพื่อให้เข้าถึงประชาชนในพื้นที่และนอกพื้นที่
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ผ่านเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง
- เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับการเปิดรับสื่อของกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม

##### เนื้อหาการประชาสัมพันธ์

- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่ถูกต้อง และผลการดำเนินงานตามภารกิจจัดการหาน้ำบาดาลเพื่อประชาชน รวมถึงบทบาทและภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลที่สนับสนุนโครงการต่าง ๆ
- ควรจัดอบรมหรือการจัดกิจกรรมสร้างการรับรู้โดยกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง

## บทที่ 5

### สรุปผลการสำรวจ

การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1. การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ร้อยละ 81.3882 และ 2. การสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในภาพรวมมีการรับรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยการรับรู้ร้อยละ 86.4952

#### 5.1 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากการสำรวจความพึงพอใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 12 โครงการ รายละเอียดดังนี้

**ตารางที่ 61** ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 12 โครงการ

โครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ		คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับ ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ (ร้อยละ)
1	โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในสภาพพื้นที่หินแปร เพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งสนับสนุนการอุปโภคบริโภค ตำบลหนองฝ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	4.46	มากที่สุด	94.1860
2	โครงการศึกษา สำรวจ และรูปแบบการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลจากแหล่งกักเก็บในหินแข็งระดับลึก ในพื้นที่ธรณีวิทยาโครงสร้างซับซ้อน ตำบลห้วยกระเจา อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)	4.25	มากที่สุด	82.5485
3	โครงการศึกษา สำรวจหาพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลสูง เพื่อเสริมความมั่นคงด้านน้ำพื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ระยะที่ 2)	4.09	มาก	75.5144
4	โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภคในชั้นน้ำบาดาลที่ไม่มีสารละลายโลหะหนัก พื้นที่ตำบลด่านทับตะโก อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี (ระยะที่ 3)	4.38	มากที่สุด	91.3204

โครงการที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับ ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ (ร้อยละ)
5 โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลโคราชตอนกลาง และความเหมาะสมของรูปแบบการส่งน้ำบาดาลระยะไกลจากพื้นที่ต่ำ ไปพื้นที่สูง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ตำบลสายนางวัง อำเภอนาาคู และตำบลหนองฝือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	4.02	มาก	75.3968
6 โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่ในชั้นตะกอน กรวดทรายระดับลึก พร้อมการรักษาสมดุลน้ำบาดาลระดับตื้นเพื่อการบริหาร จัดการน้ำอย่างยั่งยืน พื้นที่ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	3.93	มาก	67.1811
7 โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นตะกอน กรวดทราย เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์)	4.03	มาก	74.7140
8 โครงการศึกษา สํารวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลจืด (Multi aquifers investigation) ในพื้นที่ที่เดิมศักยภาพต่ำและรองรับ ด้วยชั้นน้ำเค็มในระดับลึก เพื่อการอุปโภคบริโภค บริเวณตำบลนามะเขือ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	4.21	มากที่สุด	85.2784
9 โครงการศึกษา รูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่เสี่ยงต่อการแทรกดัน ของน้ำเค็ม และระยะส่งน้ำบาดาลระหว่างตำบลโพธิ์ตากและตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์)	4.16	มาก	80.1270
10 โครงการศึกษา สํารวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินโคลกรวด ที่มีความเสี่ยงต่อสารละลายมวลรวมสูง บริเวณพื้นที่อำเภอศรีรัตนะ และอำเภอยุทธ์ จังหวัดศรีสะเกษ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	3.92	มาก	69.6078
11 โครงการศึกษาสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาลในหินตะกอน ชุดไทรแอสซิก (Triassic) ประเภทหินเชิร์ต (Chert) และหินดินดาน (Shale) พื้นที่ตำบลเกาะนางคำ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง (ระยะติดตาม ประเมินผลและประชาสัมพันธ์)	4.48	มากที่สุด	89.4928
12 โครงการศึกษาสำรวจจุดจ่ายน้ำบาดาล เพื่อประชาชนตามถนนสายหลัก/ สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564)	4.45	มากที่สุด	91.2913
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>	<b>4.20</b>	<b>มาก</b>	<b>81.3882</b>

ผลการสำรวจพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 12 โครงการ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.20 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 81.3882 เมื่อพิจารณาแต่ละโครงการพบว่า ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 โครงการ ได้แก่

1) โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในสภาพพื้นที่หินแปร เพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งสนับสนุนการอุปโภคบริโภค ตำบลหนองฝ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2) มีค่าเฉลี่ยความพึงใจสูงสุดร้อยละ 94.1860 ซึ่งสอดคล้องกับข้อคิดเห็นจากรายงานผลการติดตามโครงการ “โครงการนี้ช่วยให้ประชาชนมีน้ำสะอาดใช้สำหรับการอุปโภค บริโภค และสามารถลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนได้เป็นอย่างมาก และมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการจัดทำโครงการลักษณะเดียวกันในพื้นที่อื่นหรือหมู่บ้านที่คลาดแคลนน้ำ”

2) โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภคในชั้นน้ำบาดาลที่ไม่มีสารละลายโลหะหนัก พื้นที่ตำบลด่านทับตะโก อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี (ระยะที่ 3) ค่าเฉลี่ยความพึงใจร้อยละ 91.3204 ซึ่งสอดคล้องกับผลการดำเนินโครงการ “ประชาชนในพื้นที่ศึกษาตำบลด่านทับตะโก มีระบบประปาบาดาลและแหล่งน้ำสะอาดได้ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอ และสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายด้านน้ำสำหรับบริโภค”

3) โครงการศึกษาสำรวจจุดจ่ายน้ำบาดาล เพื่อประชาชนตามถนนสายหลัก/สายรองทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564) ค่าเฉลี่ยความพึงใจร้อยละ 91.2913 ซึ่งสอดคล้องกับข้อคิดเห็นจากรายงานผลการติดตามโครงการ “ระบบสูบน้ำบาดาลด้วยระบบไฟฟ้า ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ และระบบจ่ายน้ำ สามารถใช้งานได้ แต่ปริมาณน้ำที่ผ่านระบบกรองน้ำไม่เพียงพอต่อความต้องการบริโภคของประชาชนในพื้นที่และประชาชนที่สัญจรไปมาบนถนน เนื่องจากมีผู้ใช้บริการจำนวนมากในแต่ละวันทำให้ระบบกรองน้ำไม่ทันต่อความต้องการ และจากการสำรวจภาคสนามโดยเก็บตัวอย่างน้ำบาดาลเพื่อตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นจากบ่อผลิตน้ำบาดาล และจุดบริการน้ำดื่ม (ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม) มีปริมาณมวลสารทั้งหมดที่ละลายได้อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม” และจากการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนในหลาย ๆ พื้นที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ดีเจ้าหน้าที่ของสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขตมีการติดตาม ดูแล และแก้ไขปัญหาการใช้งานระบบอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งประชาชนที่มาใช้บริการน้ำดื่มได้รับน้ำที่มีคุณภาพ และช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือนได้ แต่เนื่องจากสถานที่ตั้งโครงการในบางแห่งอยู่บริเวณใจกลางเมืองหรืออยู่ติดริมถนน ทำให้ผู้ที่มารับบริการน้ำดื่มต้องจอดรถริมถนนจึงเกิดปัญหาการจราจรติดขัด และในบางแห่งมีประชาชนมาใช้บริการจำนวนมากจึงเกิดปัญหาจอดรถนาน

4) โครงการศึกษาสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาลในหินตะกอนชุดไทรแอสซิก (Triassic) ประเภทหินเชิร์ต (Chert) และหินดินดาน (Shale) พื้นที่ตำบลเกาะนางคำ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยความพึงใจร้อยละ 89.4928 ซึ่งสอดคล้องกับผลการดำเนินงานโครงการฯ สามารถเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนได้ถึง 271,560 ลูกบาศก์เมตรต่อปี และส่งน้ำผ่านระบบท่อกระจายน้ำระยะไกลให้ครอบคลุมพื้นที่ 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านเกาะแกง หมู่ที่ 6 บ้านบางพลอง และหมู่ที่ 8 บ้านเกาะนางทอง ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับอุปโภคบริโภคอย่างทั่วถึงและเพียงพอ

5) โครงการศึกษา สํารวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลจืด (Multi aquifers investigation) ในพื้นที่ที่เดิมศักยภาพต่ำและรองรับด้วยชั้นน้ำเค็มในระดับลึก เพื่อการอุปโภคบริโภค บริเวณตำบลนามะเขือ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยความพึงใจร้อยละ 85.2784 ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ “โครงการนี้เป็นการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำที่มีประสิทธิภาพ และยั่งยืน ทำให้ทุกคนมีแหล่งน้ำที่มั่นคงสามารถใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้อย่างคุ้มค่า รวมทั้งเป็นศูนย์เรียนรู้ ด้านน้ำบาดาลพร้อมระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำและระบบบริการน้ำแร่ สามารถใช้เป็นสื่อกลางในการสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับน้ำบาดาล และเป็นจุดบริการประชาชนในพื้นที่”

6) โครงการศึกษา สํารวจ และรูปแบบการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลจากแหล่งกักเก็บในหินแข็งระดับลึก ในพื้นที่ธรณีวิทยาโครงสร้างซับซ้อน ตำบลห้วยกระเจา อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2) ค่าเฉลี่ยความพึงใจร้อยละ 82.5485 ซึ่งสอดคล้องกับผลการดำเนินโครงการ “มีระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ จำนวน 2 แห่ง สามารถให้บริการน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคครอบคลุมพื้นที่ตำบลห้วยกระเจา และมีแหล่งน้ำเสริม เพื่อการเกษตรกรรม” และจากการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับโครงการ “ควรเพิ่มจุดบริการ น้ำดื่มและมีการขยายเขตในการกระจายน้ำให้ครอบคลุมทุกตำบลในพื้นที่อำเภอห้วยกระเจา และมีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพน้ำ การจัดการดูแลระบบกรองน้ำให้สะอาดปลอดภัยเป็นระยะๆ โดยมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลคุณภาพน้ำบาดาลในโครงการ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความมั่นใจในการใช้น้ำ”

ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 โครงการ ได้แก่

1) โครงการศึกษา รูปแบบการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่เสี่ยงต่อการแทรกดันของน้ำเค็ม และระยะส่งน้ำบาดาล ระหว่างตำบลโพธิ์ตากและตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยความพึงใจร้อยละ 80.1270 แสดงถึงประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการ อยู่ในระดับมากและมากที่สุดมีส่วนน้อยที่มีความพึงใจน้อยที่สุดถึงปานกลาง เนื่องจากโครงการนี้ใช้ร่วมกัน ระหว่าง 2 ตำบลและมีจุดบริการน้ำดื่มอยู่ในตำบลโพธิ์ตากเพียงจุดเดียว ทำให้ประชาชนในตำบลนาทรายมีความ ไม่สะดวกในการไปรับบริการน้ำดื่ม ซึ่งประเด็นนี้เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ

2) โครงการศึกษา สํารวจหาพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลสูง เพื่อเสริมความมั่นคงด้านน้ำพื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ระยะที่ 2) ค่าเฉลี่ยความพึงใจร้อยละ 75.5144 จากผลการดำเนินโครงการ พบว่ามีปัญหาแรงดันน้ำจากระบบประปาบาดาลทำให้ท่อประปาเดิมรั่วแตกบางส่วน ทำให้ประชาชนในบางพื้นที่ ไม่ได้ใช้น้ำเนื่องจากการปิดระบบเพื่อซ่อมแซม ซึ่งเป็นเวลาเดียวกับที่ลงพื้นที่สำรวจความพึงพอใจภาคสนาม ประกอบกับความต้องการใช้น้ำบาดาลของประชาชนเพิ่มขึ้น ทำให้ระบบประปาบาดาลไม่สามารถผลิตน้ำ ได้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน ซึ่งประเด็นนี้เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ

3) โครงการศึกษา สํารวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลโคราชตอนกลางและความเหมาะสมของรูปแบบ การส่งน้ำบาดาลระยะไกลจากพื้นที่ต่ำไปพื้นที่สูง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ตำบลสายนาง อำเภอนาคู และตำบลหนองผือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยความพึงใจร้อยละ 75.3968 จากผลการดำเนินโครงการพบว่าระบบประปาบาดาลสามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ แต่เนื่องด้วยภายหลังการส่งมอบการบริหารจัดการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีการเก็บ ค่าใช้จ่ายในการใช้น้ำ แต่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดการเก็บค่าใช้จ่ายในส่วนนี้

ให้ประชาชนได้รับทราบ ทำให้ประชาชนมีความเข้าใจผิดว่าเป็นการทำงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (ณ วันที่ลงพื้นที่สำรวจภาคสนาม) ส่งผลให้มีความไม่พึงพอใจในด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ ทำให้ค่าความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวมลดลง ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากประชาชนในพื้นที่ “ควรให้เจ้าหน้าที่มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนในรายละเอียดของการให้บริการระบบประปาบาดาล รวมทั้งติดตามและตรวจสอบการทำงานของระบบกระจายน้ำเป็นระยะ ๆ”

4) โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นตะกอนกรวดทราย เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยความพึงใจร้อยละ 74.7140 จากผลการดำเนินโครงการพบว่าประชาชนในพื้นที่ได้ใช้ประโยชน์จากระบบประปาบาดาลของโครงการ รวมถึงได้มีน้ำสะอาดใช้ อุปโภคบริโภคอย่างทั่วถึง แต่เนื่องจากช่วงที่ลงสำรวจความพึงพอใจภาคสนามมีอุปสรรคและท่อส่งน้ำประปาชำรุด จึงมีการหยุดจ่ายน้ำเพื่อซ่อมแซม ทำให้ประชาชนเกิดความไม่พึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะที่ได้รับจากประชาชนในพื้นที่ว่าควรมีการติดตามการใช้งานและตรวจสอบการทำงานของระบบกระจายน้ำเป็นระยะ เนื่องจากมีปัญหาอุปสรรคชำรุดและท่อแตกบ่อยครั้ง ซึ่งสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 9 (ระยอง) ได้มีการดำเนินการตรวจสอบและซ่อมบำรุงและแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว

5) โครงการศึกษา สำรวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินโคลกรวดที่มีความเสี่ยง ต่อสารละลายมวลรวมสูง บริเวณพื้นที่อำเภอศรีรัตนะและอำเภอยุพัต จังหวัดศรีสะเกษ (ระยะติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยความพึงใจร้อยละ 69.6078 เนื่องจากการกระจายน้ำของโครงการยังไม่ครอบคลุม ทุกพื้นที่ตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่รวบรวม จากประชาชนในพื้นที่พบว่ามีความต้องการขยายเขตพื้นที่ให้บริการน้ำเพื่อการอุปโภคและต้องการใช้น้ำ ได้ตลอดเวลา ประกอบกับการลงพื้นที่สำรวจความพึงพอใจภาคสนามในช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคม 2566 เป็นช่วงฤดูร้อนของประเทศไทยอาจส่งผลให้ประชาชนมีความพึงพอใจที่เปลี่ยนไปในช่วงการสำรวจ เนื่องจากมีปัญหา ภาวะภัยแล้งเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับจากประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่แจ้งว่าช่วงก่อนหน้านี้ ระบบประปาบาดาลสามารถใช้งานได้ปกติ แต่เข้าเดือนเมษายนมามีปัญหาน้ำในระบบไม่เพียงพอ

6) โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่ในชั้นตะกอนกรวดทรายระดับลึก พร้อมการรักษาสมดุลน้ำบาดาลระดับตื้นเพื่อการบริหาร จัดการน้ำอย่างยั่งยืน พื้นที่ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม (ระยะติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยความพึงใจร้อยละ 67.1811 จากรายงานผลการติดตามโครงการพบว่า โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีโอกาสเข้าถึงทรัพยากร น้ำบาดาลที่มีศักยภาพน้ำบาดาลสูง เหมาะสมต่อการอุปโภคบริโภค สร้างความมั่นคงและมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น แต่เนื่องจากช่วงเวลาที่ลงสำรวจความพึงพอใจภาคสนาม มีการปิดการส่งน้ำในบางพื้นที่โดยองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อซ่อมแซมท่อส่งน้ำ จึงส่งผลให้ประชาชนที่ไม่ได้ใช้น้ำเกิดความไม่พึงพอใจในด้านกระบวนการ/ ขั้นตอนการให้บริการ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นที่ได้รับจากประชาชนว่า ควรปรับปรุงคุณภาพน้ำและต้องการ ให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถใช้น้ำได้โดยไม่มีปัญหาการหยุดส่งน้ำ ซึ่งประเด็นนี้ทางสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 8 (ราชบุรี) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการแก้ไข ส่วนที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

## ข้อเสนอแนะการสำรวจความพึงพอใจโครงการที่ได้รับบสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

1. ควรเพิ่มภารกิจการเพิ่มจุดบริการน้ำดื่มสะอาดและสนับสนุนน้ำใช้ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำให้ครอบคลุมทั่วประเทศ
2. เพิ่มการจัดสรรงบประมาณให้แก่ผู้จัดทำโครงการและหน่วยงานอื่น ๆ และใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวให้เกิดประโยชน์สูงสุด
3. ควรมีการจัดทำแผนในการบำรุงรักษาระบบน้ำบาดาล และแนวทางในการแก้ไขปัญหาจากการใช้ระบบภายหลังส่งมอบโครงการฯ สำหรับโครงการที่ได้รับบสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
4. ควรมีการติดตามและให้ข้อเสนอแนะด้านการบริการให้การสนับสนุนงบประมาณแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
5. ควรมีการจัดประชุมและอบรมการเพิ่มประสิทธิภาพโครงการฯ ต่าง ๆ ดังนี้
  - 5.1 จัดประชุมเสนอแนะแนวทางการจัดทำคำขอรับงบประมาณ เพื่อให้การจัดทำคำขอรับงบประมาณ โดยผู้รับผิดชอบโครงการถูกต้องตามวัตถุประสงค์การใช้จ่ายงบประมาณสูงสุด
  - 5.2 จัดฝึกอบรมวิธีการดูแล บำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ และระบบต่าง ๆ ที่ได้รับการส่งมอบจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. เพิ่มการสนับสนุนงบประมาณสำหรับโครงการศึกษาวิจัย เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภายในองค์กร
7. ควรวางแผนการลงพื้นที่ให้ครอบคลุมทุกช่วงเวลาในรอบปีหรือครบทุกฤดูกาล เนื่องจากสถานการณ์การใช้น้ำหรือสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลามีผลต่อความพึงพอใจที่แตกต่างกัน
8. การกำหนดให้ต้องมีข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น ชื่อ-นามสกุล หมายเลขโทรศัพท์ อาจทำให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่มีความเต็มใจในการตอบแบบสอบถาม

## 5.2 สรุปผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

จากการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 3 กลุ่ม รายละเอียดดังนี้

**ตารางที่ 62** ผลการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 กลุ่ม

กลุ่มเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับการรับรู้	ค่าเฉลี่ยการรับรู้ (ร้อยละ)
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	4.07	มาก	77.2135
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	4.67	มากที่สุด	97.2222
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	4.19	มาก	85.0498
<b>การรับรู้ในภาพรวม</b>	<b>4.31</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>86.4952</b>

ผลการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 กลุ่ม ในภาพรวมมีการรับรู้อยู่ในระดับมากที่สุด (4.31 คะแนน) ค่าเฉลี่ยการรับรู้ ร้อยละ 86.4952 เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มเป้าหมาย พบว่า 1) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน) มีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากที่สุด ค่าเฉลี่ยการรับรู้ร้อยละ 97.2222 ซึ่งสอดคล้องกับกิจกรรมการจัดทำสื่อออนไลน์ (สมุดโน้ต, ปฏิทิน) เพื่อประชาสัมพันธ์บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลสำหรับบุคลากรภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ลงพื้นที่และจัดนิทรรศการเคลื่อนที่ด้วยวิธีการดำเนินงานร่วมกับส่วนงานภายในกรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการปฏิบัติงานและเสริมเครือข่ายภายในองค์กร 2) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สื่อมวลชน และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล) ค่าเฉลี่ยการรับรู้ร้อยละ 85.0498 ซึ่งสอดคล้องกับการพื้นที่และจัดนิทรรศการเคลื่อนที่เพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้บทบาท ภารกิจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จัดนิทรรศการเคลื่อนที่ในการอบรมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลและสื่อประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมคลินิกน้ำบาดาลเคลื่อนที่ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค 3) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด (หน่วยจัดเก็บรายได้ หน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล) ค่าเฉลี่ยการรับรู้ ร้อยละ 77.2135 สำหรับกลุ่มเป้าหมายนี้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรเพิ่มการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ด้านกฎหมาย การเก็บค่าใช้น้ำบาดาล การขอใบอนุญาตให้แก่หน่วยงานที่จัดเก็บรายได้ และควรจัดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายกับกลุ่มผู้ใช้น้ำบาดาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้มีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากยิ่งขึ้น



## ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 12 โครงการ



แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในสภาพพื้นที่หินแปร เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง สนับสนุนการอุปโภคบริโภค ตำบลหนองฝ้าย อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21 – 30 ปี  31 – 40 ปี  
 41 – 50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ประชาชนในพื้นที่  สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ  องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2** ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ					
2. เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน					
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
4. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
5. มีการสำรวจความต้องการการใช้น้ำบาดาลของประชาชน					
6. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล					
7. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ					
8. มีการตรวจสอบคุณภาพ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลจากระบบ และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
9. มีการติดตามการใช้งาน ซ่อมแซม และบำรุงรักษาระบบประปาบาดาล และระบบกระจายน้ำให้สามารถใช้งานได้ต่อเนื่อง					

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>						
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
11.	มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทางที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน					
12.	มีสื่อชี้แจงวิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย					
13.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม					
14.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งาน					
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>						
15.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน					
16.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น					
17.	ระบบกระจายน้ำสามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ที่กำหนด					
18.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี					
19.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ					
20.	มีรูปแบบการพัฒนาบ่อน้ำบาดาล แนวทางการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบกระจายน้ำที่เหมาะสม					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

**ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)    | <input type="checkbox"/> อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)           |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อการเกษตร               | <input type="checkbox"/> ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....                    |

**ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ**

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม  
ชื่อ-นามสกุล : ..... หมายเลขโทรศัพท์ : .....



แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษา สํารวจ และรูปแบบการพัฒนาบํานาบาดาล  
จากแหล่งกักเก็บในหินแข็งระดับลึก ในพื้นที่ธรณีวิทยาโครงสร้างซับซ้อน  
ตำบลห้วยกระเจา อําเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี (ระยะที่ 2)

พื้นที่ตั้งโครงการที่ใช้บริการ :  บ้านพยอมงาม หมู่ที่ 12  บ้านทุ่งคูณ หมู่ที่ 19

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21 – 30 ปี  31 – 40 ปี  
 41 – 50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ประชาชนในพื้นที่  สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ  องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2** ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ					
2. เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน					
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
4. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
5. การประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง					
6. การบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่และระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลมีประสิทธิภาพ					
7. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ					
8. มีการตรวจสอบคุณภาพ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลจากระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
9. มีการติดตามการใช้งาน ซ่อมและบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบกระจายน้ำให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง					

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>						
10.	จุดบริการน้ำดื่มสะอาดสำหรับประชาชนและจุดจ่ายน้ำถาวร (งวงช้าง) ตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
11.	มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทางที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน					
12.	มีสื่อชี้แจงวิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย					
13.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม					
14.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน					
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>						
15.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
16.	โครงการนี้ทำให้มีแหล่งน้ำที่มีความมั่นคง ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น					
17.	ระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกล มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่					
18.	มีน้ำสะอาดเพียงพอต่อการความต้องการใช้สำหรับการอุปโภคบริโภค และมีแหล่งน้ำเสริมสำหรับการเกษตรกรรม					
19.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการ ให้แก่ผู้ที่สนใจ					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

**ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)    | <input type="checkbox"/> อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)           |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อการเกษตร               | <input type="checkbox"/> ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....                    |

**ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ**

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ [gdf.dgr.go.th](http://gdf.dgr.go.th)

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-นามสกุล : ..... หมายเลขโทรศัพท์ : .....



แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษา สํารวจหาพื้นที่ที่มีศักยภาพนํ้าบาดาลสูง  
เพื่อเสริมความมั่นคงด้านนํ้า พื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ระยะที่ 2)

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21 – 30 ปี  31 – 40 ปี  
 41 – 50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ประชาชนในพื้นที่  องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2** ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ					
2. เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน					
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
4. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
5. มีการสำรวจความต้องการการใช้นํ้าบาดาลของประชาชน					
6. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการนํ้าบาดาล					
7. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ					
8. มีการตรวจสอบคุณภาพ วิเคราะห์คุณภาพนํ้าบาดาลจากระบบ และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
9. ติดตามการใช้งาน ซ่อมแซมและบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบกระจายนํ้าให้สามารถใช้งานได้ต่อเนื่อง					

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>						
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
11.	มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทางที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน					
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม					
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน					
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>						
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
15.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น					
16.	ระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่สามารถผลิตน้ำเพื่อกระจายน้ำให้กับประชาชนได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำบาดาล					
17.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ					
18.	มีรูปแบบการพัฒนา น้ำบาดาล แนวทางการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ และระบบกระจายน้ำที่เหมาะสม					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

**ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

- บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)  อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)
- ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ  ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ
- อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ**

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ [gdf.dgr.go.th](http://gdf.dgr.go.th)

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-นามสกุล : ..... หมายเลขโทรศัพท์ : .....





แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนา น้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภค  
ในชั้นน้ำบาดาลที่ไม่มีสารละลายโลหะหนัก พื้นที่ตำบลด่านทับตะโก อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี (ระยะที่ 3)

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21 – 30 ปี  31 – 40 ปี  
 41 – 50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ประชาชนในพื้นที่  สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ  องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2** ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ					
2. เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน					
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
4. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
5. มีการสำรวจความต้องการการใช้น้ำบาดาลของประชาชน					
6. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล					
7. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ					
8. มีการติดตาม และรายงานคุณภาพน้ำบาดาลของระบบประปาบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
9. มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบประปาบาดาล ระบบกระจายน้ำ และจุดบริการน้ำดื่มให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง					

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>						
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
11.	มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทางที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน					
12.	มีสื่อชี้แจงวิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย					
13.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม					
14.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน					
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>						
15.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
16.	โครงการนี้ทำให้น้ำบาดาลที่มีคุณภาพน้ำดีได้มาตรฐานการอุปโภคบริโภค เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน					
17.	ระบบกระจายน้ำสามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ที่กำหนด					
18.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี					
19.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

**ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)    | <input type="checkbox"/> อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)           |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อการเกษตร               | <input type="checkbox"/> ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....                    |

**ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ**

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-นามสกุล : ..... หมายเลขโทรศัพท์ : .....



แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาลำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลโคราชตอนกลาง  
และความเหมาะสมของรูปแบบการส่งน้ำบาดาลระยะไกลจากพื้นที่ต่ำไปพื้นที่สูง

เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ตำบลสายาวัง อำเภอนาคู และตำบลหนองผือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21 – 30 ปี  31 – 40 ปี  
 41 – 50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ประชาชนในพื้นที่  สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ  องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ**

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>						
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ					
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน					
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>						
5.	การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง					
6.	เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล					
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ					
8.	การตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
9.	การติดตามการใช้งาน ให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่					

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>						
10.	จุดจำหน่ายบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย					
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม					
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจำหน่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน					
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>						
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน					
15.	โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีน้ำสะอาดใช้สำหรับการอุปโภคบริโภค ส่งผลให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น					
16.	ระบบกระจายน้ำสามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ที่กำหนด					
17.	มีจุดจำหน่ายถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค					
18.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการ ให้แก่ผู้สนใจ					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

**ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)    | <input type="checkbox"/> อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)           |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อการเกษตร               | <input type="checkbox"/> ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....                    |

**ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ**

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม  
ชื่อ-นามสกุล : ..... หมายเลขโทรศัพท์ : .....



แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่  
ในชั้นตะกอนกรวดทรายระดับลึก พร้อมการรักษาสมดุลน้ำระดับตื้นเพื่อการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน  
พื้นที่ตำบลหนองงูเห่า อําเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21 – 30 ปี  31 – 40 ปี  
 41 – 50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ประชาชนในพื้นที่  สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ  องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2** ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>						
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ					
2.	เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน					
3.	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
4.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>						
5.	การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง					
6.	เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล					
7.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ					
8.	การตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
9.	การติดตามการใช้งาน ให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่					

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย					
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม					
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน					
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ						
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน					
15.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น					
16.	ระบบประปาบาดาล/ระบบกระจายน้ำมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของประชาชนและสามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย					
17.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค					
18.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาลและระบบการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้สนใจ					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

**ส่วนที่ 3** การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)    | <input type="checkbox"/> อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)           |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อการเกษตร               | <input type="checkbox"/> ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....                    |

**ส่วนที่ 4** ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-นามสกุล : ..... หมายเลขโทรศัพท์ : .....



แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลลึก ในชั้นตะกอนกรวดทราย เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21 – 30 ปี  31 – 40 ปี  
 41 – 50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ประชาชนในพื้นที่  สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ  องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2** ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ					
2. เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน					
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
4. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
5. การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาล ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง					
6. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล					
7. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ					
8. ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
9. ติดตามการใช้งาน ให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่					

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
10.					
11.					
12.					
13.					
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

**ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)    | <input type="checkbox"/> อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)           |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อการเกษตร               | <input type="checkbox"/> ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....                    |

**ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ**

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม  
ชื่อ-นามสกุล : ..... หมายเลขโทรศัพท์ : .....





แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษา สํารวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลจืด  
(Multi aquifers investigation) ในพื้นที่เดิมศักยภาพต่ำและรองรับด้วยชั้นน้ำเค็มในระดับลึก  
เพื่อการอุปโภคบริโภค บริเวณตำบลนมะเขือ อำเภอลำปาง จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21 – 30 ปี  31 – 40 ปี  
 41 – 50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ประชาชนในพื้นที่  สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ  องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2** ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ					
2. เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน					
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
4. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
5. การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง					
6. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล					
7. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ					
8. ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลและแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
9. ติดตามการใช้งาน ให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่					

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>						
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย					
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม					
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำมีอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน					
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>						
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน					
15.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น					
16.	ประชาชนในพื้นที่มีน้ำสะอาดใช้ในการอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอ					
17.	การบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่มีความเหมาะสมกับพื้นที่ สามารถใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้อย่างคุ้มค่า					
18.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค					
19.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล ระบบการดำเนินงานโครงการ การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาล					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

**ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)    | <input type="checkbox"/> อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)           |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อการเกษตร               | <input type="checkbox"/> ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....                    |

**ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ**

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม  
ชื่อ-นามสกุล : ..... หมายเลขโทรศัพท์ : .....



แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษา รูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลในพื้นที่เสี่ยงต่อการแทรกดันของน้ำเค็ม และระบบส่งน้ำบาดาลระหว่างตำบลโพธิ์ตากและตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21 – 30 ปี  31 – 40 ปี  
 41 – 50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ประชาชนในพื้นที่  สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ  องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2** ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ					
2. เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน					
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
4. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
5. การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง					
6. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล					
7. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ					
8. ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
9. ติดตามเพื่อให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ กับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>						
10.	จุดจำหน่ายบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย					
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม					
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจำหน่ายอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน					
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>						
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน					
15.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น					
16.	ประชาชนในพื้นที่มีน้ำสะอาดใช้ในการอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอ					
17.	การบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่มีความเหมาะสมกับพื้นที่ สามารถใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้อย่างคุ้มค่า					
18.	มีจุดจำหน่ายถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค					
19.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล ระบบการดำเนินงานโครงการ การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาล					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

**ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)    | <input type="checkbox"/> อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)           |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อการเกษตร               | <input type="checkbox"/> ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....                    |

**ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ**

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ [gdf.dgr.go.th](http://gdf.dgr.go.th)

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-นามสกุล : ..... หมายเลขโทรศัพท์ : .....



## แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษา สํารวจ และประเมินศักยภาพแหล่งน้ําบาดาล

ในเขตพื้นที่โครงการที่มีความเสี่ยงต่อสารละลายมวลรวมสูง บริเวณพื้นที่อำเภอศรีรัตนะและอำเภอยุพหุ จังหวัดศรีสะเกษ

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21 – 30 ปี  31 – 40 ปี  
 41 – 50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ประชาชนในพื้นที่  สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ  องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  อื่นๆ (ระบุ).....

## ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ					
2. เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน					
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
4. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
5. การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ําบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง					
6. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ําบาดาล					
7. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ					
8. ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ําบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
9. ติดตามเพื่อให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ กับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
10.	จุดจ่ายน้ำบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย					
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม					
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน					
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ						
14.	โครงการนี้แก้ปัญหาคุณภาพน้ำกร่อยเค็มได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
15.	โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีน้ำสะอาดเพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค					
16.	ระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่และระบบกระจายมีความเหมาะสมกับพื้นที่สามารถจ่ายน้ำได้ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ที่กำหนด					
17.	มีจุดจ่ายน้ำถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรีช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค					
18.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล และการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ที่ประสบปัญหาคุณภาพน้ำกร่อยเค็ม					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

**ส่วนที่ 3** การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)    | <input type="checkbox"/> อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)           |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อการเกษตร               | <input type="checkbox"/> ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....                    |

**ส่วนที่ 4** ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-นามสกุล : ..... หมายเลขโทรศัพท์ : .....



แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล  
ในหินตะกอนชุดไทรแอสซิก (Triassic) ประเภทหินเชิร์ต (Chert) และหินดินดาน (Shale)  
พื้นที่ตำบลเกาะนางคำ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21 – 30 ปี  31 – 40 ปี  
 41 – 50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ประชาชนในพื้นที่  สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ  องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2** ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ					
2. เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน					
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน					
4. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
5. การประชาสัมพันธ์โครงการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านน้ำบาดาลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง					
6. มีการบริหารจัดการน้ำบาดาลร่วมกันระหว่างประชาชน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
7. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ					
8. ตรวจสอบระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ วิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
9. ติดตามเพื่อให้คำแนะนำในการดูแลและวิธีบำรุงรักษาระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ กับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
10.	จุดจำหน่ายบริการประชาชนตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
11.	มีป้ายบอกทาง ป้ายโครงการ และสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย					
12.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม					
13.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจำหน่ายอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน					
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ						
14.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน					
15.	โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่เข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลที่มีศักยภาพสูง เหมาะสมกับการอุปโภคบริโภค ทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น					
16.	มีแหล่งน้ำบาดาลคุณภาพดีเพียงพอต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่					
17.	มีจุดจำหน่ายถาวรและจุดบริการน้ำดื่มสะอาด เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค					
18.	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล และการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

**ส่วนที่ 3** การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)    | <input type="checkbox"/> อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)           |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อการเกษตร               | <input type="checkbox"/> ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....                    |

**ส่วนที่ 4** ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-นามสกุล : ..... หมายเลขโทรศัพท์ : .....





## แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจจุดจ่ายน้ำบาดาลเพื่อประชาชน ตามถนนสายหลัก/สายรอง ทั่วประเทศ (ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2564)

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- เพศ  ชาย  หญิง
- อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21 – 30 ปี  31 – 40 ปี  
 41 – 50 ปี  มากกว่า 50 ปี
- สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ประชาชนในพื้นที่  สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ  องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  อื่นๆ (ระบุ).....
- พื้นที่รับผิดชอบของสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล  
 เขต 1  เขต 2  เขต 3  เขต 4  เขต 5  เขต 6  
 เขต 7  เขต 8  เขต 9  เขต 10  เขต 11  เขต 12

### ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และสุภาพ					
2. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้ความรู้ คำแนะนำและตอบข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็นและถูกต้อง					
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
4. มีการประชาสัมพันธ์โครงการนี้ให้ประชาชนได้รับทราบ					
5. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน หรือแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ					
6. มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำ วิเคราะห์คุณภาพน้ำ และแจ้งผลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
7. มีการดูแลรักษาระบบน้ำบาดาลให้สามารถใช้งานได้ต่อเนื่อง					

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>						
8.	พื้นที่ตั้งโครงการมีความเหมาะสม สามารถเข้าถึงจุดจ่ายน้ำได้สะดวก และลดระยะเวลาการเดินทางมารับน้ำ					
9.	มีป้ายโครงการ ป้ายบอกทาง และป้ายวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล ในบริเวณจุดจ่ายน้ำบาดาล					
10.	มีสื่อชี้แจงวิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย					
11.	ภูมิทัศน์บริเวณที่ตั้งโครงการมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม					
12.	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจ่ายน้ำอยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งาน					
<b>ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</b>						
13.	โครงการนี้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ของประชาชนในพื้นที่และประชาชนที่สัญจรไปมาผ่านจุดที่ตั้งโครงการ					
14.	โครงการนี้ทำให้ได้ใช้น้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น					
15.	โครงการนี้ช่วยให้ท่านลดภาระค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำบริโภค					
16.	มีจุดบริการน้ำอุปโภคบริโภค เพื่อให้บริการน้ำสะอาดแก่ประชาชนฟรี					
17.	มีจุดการเรียนรู้ด้านน้ำบาดาล เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรน้ำบาดาล					
18.	มีแหล่งน้ำบาดาลที่มีคุณภาพเพียงพอต่อความต้องการอุปโภคและบริโภค ของประชาชนในพื้นที่					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

**ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บริโภคในครัวเรือน (น้ำดื่ม)    | <input type="checkbox"/> อุปโภคในครัวเรือน (น้ำใช้)           |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อการเกษตร               | <input type="checkbox"/> ใช้ในสถานที่ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ใช้เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ).....                   |

**ส่วนที่ 4 ปัญหา ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ**

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ gdf.dgr.go.th

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม  
ชื่อ-นามสกุล : ..... หมายเลขโทรศัพท์ : .....

ภาคผนวก ข  
แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล



## แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21-30 ปี  31-40 ปี  
 41-50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 หน่วยจัดเก็บรายได้  
 หน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

### ส่วนที่ 2 การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

รับรู้มากที่สุด = 5    รับรู้มาก = 4    รับรู้ปานกลาง = 3    รับรู้น้อย = 2    รับรู้น้อยที่สุด = 1

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.	ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างน้อยเพียงใด					
2.	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างน้อยเพียงใด					
3.	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีการสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการศึกษา วิจัย มากน้อยเพียงใด					
4.	ท่านทราบหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างน้อยเพียงใด					
5.	ท่านทราบว่าหน่วยงานประเภทใดสามารถขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้					
6.	ท่านทราบว่าโครงการแบบใดสามารถขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้					

### 4. ท่านทราบข่าวสารต่างๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลบ่อยเพียงใด

- 1-3 ครั้ง/เดือน  4-6 ครั้ง/เดือน  
 7-9 ครั้ง/เดือน  ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป

5. ท่านทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจากสื่อช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ช่องทางออนไลน์

- |                                   |                                   |  |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> เว็บไซต์ | <input type="checkbox"/> ไลน์     | <input type="checkbox"/> เฟสบุ๊ก           |
| <input type="checkbox"/> ยูทูป    | <input type="checkbox"/> ติ๊กต็อก | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... |

ช่องทางออฟไลน์

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> โทรทัศน์   | <input type="checkbox"/> วิทยู             | <input type="checkbox"/> หนังสือพิมพ์     |
| <input type="checkbox"/> แผ่นพับ/ใบปลิว   | <input type="checkbox"/> ป้ายประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> งานประชุมวิชาการ |
| <input type="checkbox"/> การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้                                   |  |   |
| <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล                              |  |   |
| <input type="checkbox"/> รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล                            |  |   |
| <input type="checkbox"/> หนังสือราชการ/จดหมายจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล |  |   |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....  |  |   |

6. ท่านคิดว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางใด ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากที่สุด

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> ช่องทางออนไลน์ (ระบุ)..... |
| <input type="checkbox"/> ช่องทางออฟไลน์ (ระบุ)..... |

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

7. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ [gdf.dgr.go.th](http://gdf.dgr.go.th)

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ - นามสกุล : .....

ชื่อหน่วยงาน : .....

หมายเลขโทรศัพท์ : ..... อีเมล : .....



## แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

- เพศ  ชาย  หญิง
- อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21-30 ปี  31-40 ปี  
 41-50 ปี  มากกว่า 50 ปี
- สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ  
 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

### ส่วนที่ 2 การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

รับรู้มากที่สุด = 5    รับรู้มาก = 4    รับรู้ปานกลาง = 3    รับรู้น้อย = 2    รับรู้น้อยที่สุด = 1

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างน้อยเพียงใด					
2. ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างน้อยเพียงใด					
3. ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีรายได้หลักมาจากการจัดเก็บค่าใช้น้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลอย่างน้อยเพียงใด					
4. ท่านทราบหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างน้อยเพียงใด					
5. ท่านทราบเกี่ยวกับการสนับสนุนทุนให้กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมภารกิจด้านการศึกษา วิจัย พัฒนา และอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อมอย่างน้อยเพียงใด					
6. ท่านเห็นผลงานจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างน้อยเพียงใด					

### 4. ท่านทราบข่าวสารต่างๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลบ่อยเพียงใด

- 1-3 ครั้ง/เดือน                       4-6 ครั้ง/เดือน  
 7-9 ครั้ง/เดือน                       ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป

5. ท่านทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจากสื่อช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ช่องทางออนไลน์

- |                                   |                                   |  |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> เว็บไซต์ | <input type="checkbox"/> ไลน์     | <input type="checkbox"/> เฟสบุ๊ก           |
| <input type="checkbox"/> ยูทูป    | <input type="checkbox"/> ดิจิต็อก | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... |

ช่องทางออฟไลน์

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> โทรทัศน์   | <input type="checkbox"/> วิทยุ             | <input type="checkbox"/> หนังสือพิมพ์     |
| <input type="checkbox"/> แผ่นพับ/ใบปลิว   | <input type="checkbox"/> ป้ายประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> งานประชุมวิชาการ |
| <input type="checkbox"/> การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้                                   |  |   |
| <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล                              |  |   |
| <input type="checkbox"/> รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล                            |  |   |
| <input type="checkbox"/> หนังสือราชการ/จดหมายจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล |  |   |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....  |  |   |

6. ท่านคิดว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางใด ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากที่สุด

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> ช่องทางออนไลน์ (ระบุ)..... |
| <input type="checkbox"/> ช่องทางออฟไลน์ (ระบุ)..... |

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

7. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ [gdf.dgr.go.th](http://gdf.dgr.go.th)

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ - นามสกุล : .....

ชื่อหน่วยงาน : .....

หมายเลขโทรศัพท์ : ..... อีเมล : .....



## แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 21 ปี  21-30 ปี  31-40 ปี  
 41-50 ปี  มากกว่า 50 ปี
3. สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 สื่อมวลชน  
 ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

### ส่วนที่ 2 การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

รับรู้มากที่สุด = 5    รับรู้มาก = 4    รับรู้ปานกลาง = 3    รับรู้น้อย = 2    รับรู้น้อยที่สุด = 1

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างน้อยเพียงใด					
2. ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างน้อยเพียงใด					
3. ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีการสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการศึกษา วิจัย มากน้อยเพียงใด					
4. ท่านเห็นผลงานจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างน้อยเพียงใด					
5. ท่านทราบข่าวสารด้านน้ำบาดาลอย่างน้อยเพียงใด					

### 4. ท่านทราบข่าวสารต่างๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลบ่อยเพียงใด

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1-3 ครั้ง/เดือน | <input type="checkbox"/> 4-6 ครั้ง/เดือน               |
| <input type="checkbox"/> 7-9 ครั้ง/เดือน | <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป |



5. ท่านทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจากสื่อช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ช่องทางออนไลน์

- |                                   |                                   |  |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> เว็บไซต์ | <input type="checkbox"/> ไลน์     | <input type="checkbox"/> เฟสบุ๊ก           |
| <input type="checkbox"/> ยูทูป    | <input type="checkbox"/> ดิจิต็อก | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... |

ช่องทางออฟไลน์

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> โทรทัศน์   | <input type="checkbox"/> วิทยุ             | <input type="checkbox"/> หนังสือพิมพ์     |
| <input type="checkbox"/> แผ่นพับ/ใบปลิว   | <input type="checkbox"/> ป้ายประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> งานประชุมวิชาการ |
| <input type="checkbox"/> การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้                                   |  |   |
| <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล                              |  |   |
| <input type="checkbox"/> รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล                            |  |   |
| <input type="checkbox"/> หนังสือราชการ/จดหมายจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล |  |   |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....  |  |   |

6. ท่านคิดว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางใด ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากที่สุด

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> ช่องทางออนไลน์ (ระบุ)..... |
| <input type="checkbox"/> ช่องทางออฟไลน์ (ระบุ)..... |

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

7. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม : กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล  
โทร. 0-2666-7190 โทรสาร 0-2666-7200 เว็บไซต์ [gdf.dgr.go.th](http://gdf.dgr.go.th)

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

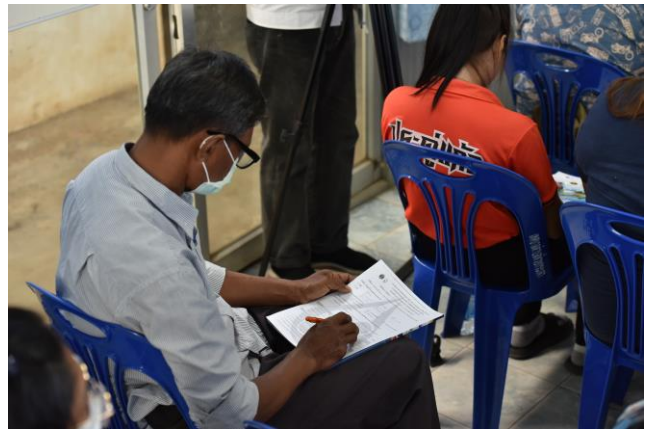
ชื่อ - นามสกุล : .....

ชื่อหน่วยงาน : .....

หมายเลขโทรศัพท์ : ..... อีเมล : .....

ภาคผนวก ค

การลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล









# GROUNDWATER

## *DEVELOPMENT FUND*

### Contact Us:

 0-2666-7190

 gwfund@dgr.mail.go.th

 <https://gdf.dgr.go.th/>

 26/83 Soi Ngamwongwan 54, Ngamwongwan Rd.  
Latyao, Chatuchak, Bangkok, Thailand 10900