กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
Groundwater Development Fund

การสำรวจความพึงพอใจ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สารบัญ

		หน้า
บทที่ 1	**บทนำ**	**1**
	1.1 ความเป็นมาของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	1
	1.2 วัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	1
	1.3 แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2565 – 2569	1
	1.4 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	3
	1.5 หน้าที่ระบบบริหารภายในของกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	5
บทที่ 2	**การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล**	**7**
	2.1 หลักการและเหตุผล	7
	2.2 วัตถุประสงค์	8
	2.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
	2.4 ขอบเขตการดำเนินงาน	9
บทที่ 3	**ระเบียบวิธีการวิจัย**	**27**
	3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	27
	3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ	30
	3.3 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ	33
	3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
	3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis and Utilize Findings)	36
บทที่ 4	**ผลการวิเคราะห์**	**38**
	4.1 การสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	40
	4.2 การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	49
	4.3 การสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	97

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ 5	**สรุปผลและข้อเสนอแนะ**	**129**
	5.1 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	129
	5.2 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	133
	5.3 สรุปผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	153
ภาคผนวก		**158**
	ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	159
	ภาคผนวก ข ผลการทดสอบคุณภาพแบบสอบถาม	181
	ภาคผนวก ค การสำรวจแบบสอบถาม	194

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงกลุ่มตัวอย่างการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	29
2	แสดงกลุ่มตัวอย่างการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	29
3	แสดงกลุ่มตัวอย่างการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	30
4	แสดงจำนวนตัวอย่างและค่า Cronbach’s Alpha ของแบบสอบถามในแต่ละชุด	34
5	แสดงเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลความพึงพอใจ	37
6	แสดงเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลการรับรู้	37
7	แสดงเกณฑ์ในการแปลผลของค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	37
8	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างการสำรวจความพึงพอใจและการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	39
9	แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	40
10	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	42
11	แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	50
12	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	52
13	แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)	59
14	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังมีโครงการ ฯ	67
16	แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด	70
17	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด	72
18	แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้งและมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	79
19	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	81
20	แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น	88
21	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในวิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น	90
22	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	98
23	แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	100

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
24	แสดงข้อมูลช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	102
25	แสดงข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	105
26	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	108
27	แสดงข้อมูลช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	112
28	แสดงข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	115
29	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการสำรวจผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	119
30	แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	121
31	แสดงข้อมูลช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	123
32	แสดงข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	126
33	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	130
34	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	133
35	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	135

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
36	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)	139
37	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด	143
38	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้งและมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	146
39	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในวิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น	149
40	แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	153
41	แสดงจำนวนตัวอย่างและค่า Cronbach’s Alpha ของแบบสอบถามในแต่ละชุด	183

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แสดงข้อมูลโครงสร้างการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	3
2	แสดงการเปรียบเทียบจำนวนตัวอย่างเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างจริง	38
3	แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	41
4	แสดงช่องทางการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ	42
5	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากรที่ให้บริการ	44
6	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	45
7	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	46
8	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ด้านคุณภาพจากการให้บริการ	47
9	แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	51
10	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	54
11	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	55
12	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	56
13	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	57

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
14	แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)	60
15	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	63
16	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	64
17	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	65
18	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	66
19	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังมีโครงการ ฯ	67
20	แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด	71
21	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	74
22	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	75

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
23	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	76
24	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครง	77
25	แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	80
26	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วยเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้งและมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	83
27	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วยเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้งและมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	84
28	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วยเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้งและมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	85

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
29	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วยเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	86
30	แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในวิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น	89
31	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในวิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	92
32	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในวิกฤตภัยแล้งตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	93
33	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในวิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	94
34	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในวิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	95
35	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	99
36	แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	101

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
37	แสดงการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	103
38	แสดงข้อมูลช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	104
39	แสดงข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	106
40	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	109
41	แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	111
42	แสดงการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	113
43	แสดงข้อมูลช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	114
44	แสดงข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	116
45	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการสำรวจผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	120
46	แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	122
47	แสดงการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	124
48	แสดงข้อมูลช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	125
49	แสดงข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	127

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
50	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	130
51	แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ฯ	134
52	แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	153

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ชื่อย่อ “กพน.” ได้ถูกกำหนดให้จัดตั้งขึ้นตามมาตรา 7 จัตวา แห่งพระราชบัญญัติ น้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2546 ในกรมทรัพยากรน้ำบาดาล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายในการศึกษา วิจัย พัฒนา และอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม ซึ่งที่ผ่านมากองทุนฯ ได้สนับสนุนทุนให้กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมภารกิจด้านการศึกษา วิจัย พัฒนา เกี่ยวกับงานวิชาการและการอนุรักษ์น้ำบาดาลภายใต้โครงการต่าง ๆ ที่สามารถนำไปขยายผลการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติ

1.2 วัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายในการศึกษา วิจัย พัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม

1.3 แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2565 – 2569 ได้กำหนดยุทธศาสตร์หลัก 4 ด้าน ได้แก่

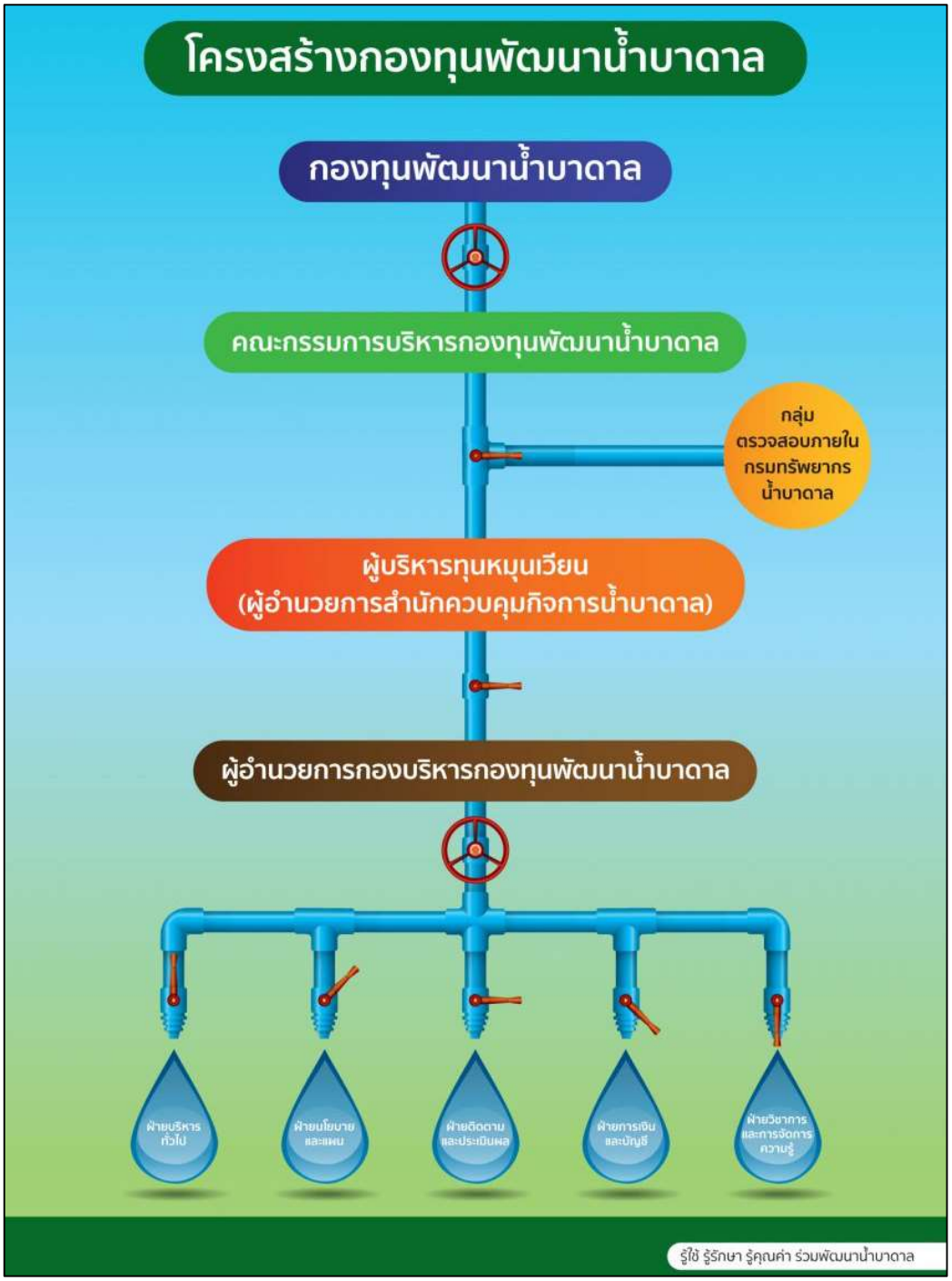
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศึกษา สำรวจ วิจัย พัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านวิชาการน้ำบาดาล เพื่อการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลให้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนทรัพยากรน้ำบาดาลแต่ละพื้นที่ มีปริมาณและคุณภาพแตกต่างกันตามสภาพแวดล้อมทางอุทกธรณีวิทยา ซึ่งได้แก่ ลักษณะทางภูมิประเทศ ธรณีวิทยา และอุทกธรณีวิทยา ปัจจุบันการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลของประเทศไทยอาศัยหลักการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำผิวดิน และทรัพยากรน้ำบาดาลเชิงบูรณาการในพื้นที่ลุ่มน้ำ ดังนั้น การพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลที่คุ้มค่าจะส่งผลให้เกิดการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน นอกจากอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลการศึกษาด้านปริมาณและคุณภาพที่มีอยู่ ยังขึ้นอยู่กับเทคโนโลยี รูปแบบการพัฒนา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการใช้ทรัพยากรน้ำบาดาลด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำบาดาล ควรเร่งเสริมสร้าง และเพิ่มสมรรถนะระบบสำรวจและติดตามผลกระทบจากการใช้น้ำบาดาล ให้สามารถเชื่อมโยงกับระบบการควบคุมการใช้น้ำบาดาลที่ทันต่อเหตุการณ์ เร่งประสานความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเหตุ พร้อมทั้งเร่งผลักดันการใช้ผลวิจัยในการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาลในพื้นที่วิกฤต และศึกษาเชิงรุกเพื่อเตรียมความพร้อมให้สามารถชี้นำปัญหาและป้องกันผลกระทบต่อแหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อมได้ โดยบริหารการใช้เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้สัมฤทธิ์ผลตามเจตนารมณ์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ควบคุม กำกับ ดูแล ทรัพยากรน้ำบาดาล และสิ่งแวดล้อมโดยมีธรรมาภิบาล พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 มีวัตถุประสงค์เพื่อการควบคุมการเจาะน้ำบาดาลและการใช้น้ำบาดาลที่มีแนวโน้มสูงขึ้นให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือเป็นอันตรายแก่ทรัพย์สินหรือสุขภาพของประชาชน และต่อมาได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับสถานการณ์น้ำบาดาลที่เปลี่ยนแปลงไป โดยหลักการบริหารจัดการน้ำบาดาล คือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาน้ำบาดาลขึ้นมาใช้ได้อย่างยั่งยืน ซึ่งคำนึงถึงความเท่าเทียมกันในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรของคนรุ่นปัจจุบันและคนรุ่นต่อไป วิธีการจัดการที่ดีจะต้องมีการบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐร่วมกับภาคประชาชนที่ต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการและการใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล โดยมีส่วนร่วมกันขับเคลื่อนการควบคุม กำกับ ดูแล การกระจายประโยชน์จากน้ำบาดาล ตลอดจนให้ภาคส่วนต่าง ๆ เกิดความตระหนักรู้ในคุณค่าของน้ำบาดาล และความเชื่อมโยงของน้ำบาดาล น้ำผิวดินและสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการน้ำบาดาลในพื้นที่วิกฤต พื้นที่ที่มีการใช้น้ำบาดาลกระจุกตัวหนาแน่น ไม่ว่าเป็นพื้นที่พัฒนาด้านอุตสาหกรรมหรือการเกษตรมักเกิดปัญหาการใช้น้ำบาดาลเกินสมดุล ส่งผลกระทบต่อเนื่องต่าง ๆ ตามมา ไม่ว่าเกิดการลดตัวของระดับน้ำบาดาลอย่างรวดเร็ว คุณภาพน้ำบาดาลเสื่อมโทรมลง ในพื้นที่ใกล้ชายฝั่งทะเลอาจเกิดปัญหาน้ำทะเลรุกเข้ามาปนเปื้อนกับน้ำบาดาล พื้นที่ที่มีสภาพเป็นดินเลนที่เกิดจากการสะสมตัวของตะกอนปากแม่น้ำ เช่น กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งมีความอ่อนไหวต่อการทรุดตัวของแผ่นดินตลอดจนพื้นที่เสี่ยงต่อการเสียสมดุลตามธรรมชาติ พื้นที่เสี่ยงต่อการปนเปื้อนสารอันตรายที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน พื้นที่ที่กล่าวมาข้างต้น ต้องมีการศึกษาผลกระทบต่าง ๆ และมีการเฝ้าติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้ตอบสนองอย่างทันท่วงที มาตรการต่าง ๆ ในการควบคุมการใช้น้ำบาดาลให้เป็นไปอย่างสมดุล อาจมีตั้งแต่การควบคุมอัตราการสูบน้ำใช้น้ำบาดาล มาตรการทางเศรษฐศาสตร์ การประกาศเขตควบคุมพิเศษ เขตวิกฤตการณ์น้ำบาดาล โดยมีกฎระเบียบหรือมาตรการที่เข้มงวดเป็นพิเศษเฉพาะพื้นที่

1.4 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล



หมายเหตุ. จาก https://gdf.dgr.go.th/about.php?iddata=5

ภาพที่ 1 แสดงข้อมูลโครงสร้างการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหาร กพน. โดยได้แบ่งระบบบริหารงานภายในออกเป็น 5 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหารทั่วไป ฝ่ายนโยบายและแผน ฝ่ายติดตามและประเมินผล ฝ่ายการเงินและบัญชี ฝ่ายวิชาการและการจัดการความรู้ โดยมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. บริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เพื่อใช้ในการศึกษา วิจัย พัฒนา และอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม และบริหารการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้เป็นไปตามแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการ

2. จัดทำแผนงานโครงการ งบประมาณการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

3. กำกับ ดูแลทรัพย์สิน และพัฒนาบุคลากรของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้เกิดประโยชน์และมีศักยภาพ

4. กำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และควบคุม ติดตามการนำเงินรายได้เข้ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลของพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่ทั่วประเทศให้มีประสิทธิภาพ

5. ติดตามและประเมินผลงานโครงการที่ใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

6. ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520

7. ปฏิบัติงานร่วมกันหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

1.5 หน้าที่ระบบบริหารภายในของกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

1.5.1 ฝ่ายบริหารทั่วไป

มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. ปฏิบัติงานด้านงานธุรการ งานระบบสารบรรณ และงานอำนวยการประชุมของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

2. การปฏิบัติงานด้านบุคลากรของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล การสรรหาและเลือกสรร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การบริหารค่าตอบแทน การพัฒนาบุคลากร การจัดทำแผนการปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณและงานด้านสวัสดิการต่าง ๆ

3. ปฏิบัติงานด้านพัสดุ จัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบที่เกี่ยวข้องของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

4. ปฏิบัติหน้าที่ด้านการดูแล บำรุงรักษายานพาหนะของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

5. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

1.5.2 ฝ่ายนโยบายและแผน

มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. จัดทำแผนแม่บท แผนยุทธศาสตร์ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข ระเบียบและข้อกำหนดในการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

2. ศึกษา วิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงิน และจัดทำแผนประมาณการรายจ่ายประจำปี

3. วิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมของโครงการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการขอรับเงินจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

4. จัดทำกฎ ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งต่าง ๆ

5. ตีความวินิจฉัย ตรวจสอบกรณีการปฏิบัติผิดข้อตกลงหรือสัญญา และวิเคราะห์การจัดทำนิติกรรมสัญญา

6. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

1.5.3 ฝ่ายติดตามและประเมินผล

มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. ติดตาม และประเมินผลโครงการที่ได้รับเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

2. ดำเนินการรวบรวม จัดทำ และติดตามการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผล

3. นำรายงานผลการติดตามและประเมินผลไปสู่การปฏิบัติ

4. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

1.5.4 ฝ่ายการเงินและบัญชี

มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. ปฏิบัติงานการเงิน ตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำบัญชีและรายงานการเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

2. ตรวจสอบ ติดตามการจัดเก็บและการนำส่งรายได้ค่าใช้น้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลเข้าของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

3. ตรวจสอบ บันทึกข้อมูล และยืนยันยอดรายงานหนี้ค้างชำระค่าใช้น้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

4. ควบคุม ดูแลการเบิกจ่ายงบประมาณ และโครงการที่ได้รับเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

5. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

1.5.5 ฝ่ายวิชาการและการจัดการความรู้

มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลระดับพื้นที่และตรวจสอบสภาพทางธรณีวิทยาในการขอรับเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม

2. ให้การสนับสนุนและเสนอแนะงานทางเทคนิคและวิชาการด้านทรัพยากรธรณีด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล ให้เป็นไปตามแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม และพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520

3. ปฏิบัติงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการดิจิทัล

4. รวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลองค์ความรู้ของโครงการที่ได้รับเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

5. ปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ เสริมสร้าง และเผยแพร่ภาพลักษณ์ที่ดีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

6. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

1.5.6 กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ด้านการตรวจสอบ ภายในของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ตรวจสอบภาระงานด้านการบริหาร การเงิน การบัญชีเงินนอกงบประมาณกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

บทที่ 2
การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

2.1 หลักการและเหตุผล

โดยในการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลที่กำหนดไว้ข้างต้นนั้น การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2565 กรมบัญชีกลางได้กำหนดให้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องที่มาของบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เพื่อนำผลจากการสำรวจ ฯ มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล การดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สนองประโยชน์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประชาสัมพันธ์บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล โดยกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจึงดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย

1. สำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

2. สำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยการสุ่มสำรวจโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 5 โครงการ

1) โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

2) โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

3) โครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

4) โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิตเพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

5) โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในวิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

3. การสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

(1) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่

- ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ
- เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

(2) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ได้แก่

- หน่วยจัดเก็บรายได้
- หน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

(3) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่

- สื่อมวลชน
- ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

2.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อรับทราบผลความพึงพอใจ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ

2. เพื่อรับทราบผลความพึงพอใจ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับ ผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

3. เพื่อรับทราบผลการรับรู้ ความคิดหเนและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

4. เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการดำเนินงานของกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลและการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการประชาสัมพันธ์บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลและประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ

2.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สามารถนำข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ฯ มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงพัฒนา และแก้ไขการดำเนินงานของกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลและการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สนองประโยชน์แก่ผู้รับบริการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สามารถนำข้อมูลจากการสำรวจการรับรู้บทบาทภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มาปรับปรุงการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากขึ้น

2.4 ขอบเขตการดำเนินงาน

2.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

สำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลและการรับรู้บทบาทภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยเครื่องมือในการสำรวจคือแบบสอบถามแล้วนำผลมาวิเคราะห์ผลทางสถิติ มีการวัดค่าพื้นฐานทางสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และแสดงผลในรูปแบบตาราง แผนภูมิหรือกราฟ จากนั้นจัดทำรูปเล่มและทำบรรยายสรุปผลการสำรวจ ปัญหา และข้อเสนอแนะ

2.4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่

1. หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

2. ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

- โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุม (โครงการต่อยอด)
- โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

- โครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

- โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

- โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภคในวิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

3. กลุ่มการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
   - กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
   - กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด
   - กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1. หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลที่ตอบแบบสอบถาม

2. ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการ ฯ

3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ตอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

2.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

(1) ความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / บุคลากรที่ให้บริการ
- ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านคุณภาพจากการให้บริการ

(2) ความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
- ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

(3) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

2.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาในครั้งนี้ ได้ดำเนินการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2565

2.4.5 ขอบเขตด้านโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ในการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนิน โครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จึงได้ศึกษาข้อมูลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการมากขึ้น และได้สรุปข้อมูลทั้ง 5 โครงการ ดังนี้

(1) โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

<u>หลักการและเหตุผล</u>

จากสถานการณ์น้ำฤดูแล้ง ปี 2562/2563 ซึ่งมีแนวโน้มค่อนข้างวิกฤตช่วงกลางปี 2562 ต่อเนื่องถึงต้นปี 2563 สำนักทรัพยากรน้ำแห่งชาติ คาดการณ์ว่าปริมาณฝนที่จะตกต่ำกว่าปกติ 50% ในขณะที่ปริมาณน้ำจากแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่จะลดลงอยู่ในเกณฑ์เฝ้าระวังน้ำน้อย ต้องรักษาไว้เพื่อให้สามารถใช้ได้อย่างต่อเนื่องเพียงพอสำหรับ 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่ เพื่อการอุปโภคบริโภค รักษาระบบนิเวศ และผลักดันน้ำเค็ม ส่งผลให้ปริมาณน้ำไม่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน ทำให้มีความเสี่ยงที่จะประสบปัญหาวิกฤตภัยแล้งอย่างรุนแรง ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน หน่วยงานต่างๆทั้งภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดหาแหล่งน้ำเพื่อใช้สำหรับการอุปโภคบริโภค ต้องดำเนินการจัดหาแหล่งน้ำเพื่อตอบสนองต่อความต้องการใช้น้ำของประชาชนในพื้นที่ประสบภัยแล้ง และประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยแล้งได้อย่างทันท่วงที จึงมีความจำเป็นต้องทำการศึกษาสำรวจความเหมาะสม ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพน้ำบาดาลเพื่อให้ทราบถึงศักยภาพน้ำบาดาลที่เหมาะสมสำหรับการวางแผน

ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลเพื่อเพิ่มคววามมั่นคงด้านน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคในครัวเรือนและเตรียมพร้อมในการรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำที่อาจเกิดขึ้นได้อีกในอนาคต โดยมีพื้นที่เป้าหมาย 46 แห่ง ทั่วประเทศ ผู้ได้รับผลประโยชน์ไม่น้อยกว่า 9,200 ครัวเรือนและคิดเป็นปริมาณน้ำที่ใช้ประโยชน์ 2,686,400 ลูกบาศก์เมตรต่อปี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษา สำรวจ และต่อยอดการพัฒนาบ่อน้ำบาดาล และก่อสร้างระบบกระจายน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน ในพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพเพื่อรองรับการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำสะอาดเพื่ออุปโภคบริโภค เมื่อเกิดสภาวะภัยพิบัติ
2. เพื่อศึกษาความคุ้มค่าการใช้น้ำบาดาลของโครงการ
3. เพื่อส่งเสริมให้กลุ่มประชาชนที่ใช้น้ำบาดาลในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาลและส่งเสริมให้มีการใช้น้ำบาดาลอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และยั่งยืน

ความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและแผนแม่บท ฯ

1. พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา 7 เบญจ (1) การศึกษา สำรวจ วิจัย และการวางแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม
2. แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560 – 2564
3. ยุทธศาสตร์ 2 : การสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์และพัฒนาน้ำบาดาลของประเทศ

มาตรการ 2.1 : การสนับสนุนโครงการศึกษา สำรวจ วิจัย รวมทั้งการผลิตและทำแผนความต้องการใช้น้ำบาดาล เพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำบาดาล สำหรับการอุปโภคบริโภค เกษตร อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวและบริการ และรักษาระบบนิเวศ

มาตรการ 2.4 : การสนับสนุนการดำเนินโครงการศึกษา สำรวจ และวิจัย เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการศึกษา สำรวจ และวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำบาดาล

เป้าหมายโครงการ

1. เพื่อศึกษา สำรวจ และต่อยอดการพัฒนาบ่อน้ำบาดาล และก่อสร้างระบบกระจายน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน ในพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อรองรับการแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำ จำนวน 46 แห่งทั่วประเทศ
2. เพื่อศึกษาความคุ้มค่าการใช้น้ำบาดาลของโครงการ

3. เพื่อส่งเสริมให้กลุ่มประชาชนที่ใช้น้ำบาดาลในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาลและส่งเสริมให้มีการใช้น้ำบาดาลอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และยั่งยืน

พื้นที่ดำเนินการ

จำนวน 46 แห่ง ทั่วประเทศ

ระยะเวลาดำเนินโครงการ

15 เดือน (นับจากวันที่ได้รับอนุมัติแผนการปฏิบัติงาน)

งบประมาณ

จำนวน 197,669,000 บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบเจ็ดล้านหกแสนหกหมื่นเก้าพันบาทถ้วน)
งบดำเนินงาน 5,627,200 บาท (ห้าล้านหกแสนสองหมื่นเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน)
งบลงทุน 192,041,800 บาท (หนึ่งร้อยแปดสิบสองล้านสี่หมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักพัฒนาน้ำบาดาล และ สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 1-12

ตัวชี้วัด

1. ตัวชี้วัดผลผลิต (Outputs) เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ

(1) ได้ผลการศึกษาพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อนำข้อมูลไปต่อยอดหรือดำเนินการต่อไปในโครงการพัฒนาน้ำบาดาลอื่นที่เกี่ยวข้อง

(2) มีระบบกระจายน้ำบาดาลให้แก่ชุมชน จำนวน 46 แห่ง ทั่วประเทศ

2. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ

(1) มีข้อมูลพื้นที่แหล่งน้ำบาดาลที่มีศักยภาพน้ำบาดาลเหมาะสม ทั้งปริมาณและคุณภาพ สำหรับใช้ในการวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลในการเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค จำนวน 46 แห่ง ทั่วประเทศ

(2) มีข้อมูลความคุ้มค่าการใช้น้ำบาดาลของโครงการ

(3) ประชาชนมีแหล่งน้ำที่มีศักยภาพนำบาดาลเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพเพื่อรองรับการแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำสะอาดเพื่ออุปโภคบริโภคเมื่อเกิดสภาวะภัยพิบัติ จำนวน 46 แห่ง ทั่วประเทศ

(4) มีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับประชาชนเพื่อการอุปโภคและบริโภคที่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2552

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ข้อมูลพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อรองรับการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำสะอาดเพื่ออุปโภค บริโภค เมื่อเกิดสภาวะภัยพิบัติ

2. มีข้อมูลความคุ้มค่าการใช้น้ำบาดาลของโครงการ

3. มีข้อมูลการศึกษาเพื่อนำไปต่อยอดหรือดำเนินการต่อไปในโครงการพัฒนาน้ำบาดาลอื่นที่เกี่ยวข้อง

4. มีระบบกระจายน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชนที่ขาดแคลนน้ำ

5. กลุ่มประชาชนที่ใช้น้ำบาดาลในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาลและส่งเสริมให้มีการใช้น้ำบาดาลอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และยั่งยืน

(2) โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันประเทศไทยสาขาเกษตรยังต้องเผชิญกับความผันผวนทางสภาพภูมิอากาศและราคาสินค้าโดยไม่มีระบบประกันความเสี่ยงที่เหมาะสม ประกอบกับสถานการณ์ภัยแล้งตั้งแต่ปี 2562 ถึงปัจจุบัน ส่งผลให้น้ำผิวดินในหลายแห่งทั่วประเทศเกิดสภาพขาดน้ำรุนแรง สำนักพัฒนาน้ำบาดาลได้ดำเนินการ “โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่” เพื่อศึกษาศักยภาพน้ำบาดาลเบื้องต้น ศึกษารูปแบบการออกแบบระบบกระจายน้ำบาดาล ส่งเสริมให้กลุ่มเกษตรกรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาลในลักษณะเกษตรแปลงใหญ่ ซึ่งผลการศึกษาประสบผลความสำเร็จเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามจากผลการเจาะสำรวจศักยภาพน้ำบาดาลของพื้นที่ต่าง ๆ ในโครงการยังมีความจำเป็นต้องศึกษาต่อยอดเพิ่มเติมโมเดลโครงการในระยะที่ 2 เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ เนื่องจากองค์ประกอบความแตกต่างเชิงภูมิสังคมเชิงภูมิประเทศ ที่เป็นพื้นที่เนินหรือพื้นที่ราบ รูปแบบการรวมกลุ่มของเกษตรกร และชนิดพืชผลทางการเกษตร จึงดำเนินการ “โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)” โดยจะดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น 17 แห่งทั่วประเทศ พื้นที่การเกษตรได้รับผลประโยชน์ไม่น้อยกว่า 8,500 ไร่ เกษตรกรได้รับประโยชน์ไม่น้อยกว่า 255 ครัวเรือน มีปริมาณน้ำไม่น้อยกว่า 2,203,200 ลูกบาศก์เมตรต่อปี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาศักยภาพน้ำบาดาลและต่อยอดการพัฒนาน้ำบาดาลของพื้นที่เกษตรแปลงใหญ่ใน 17 แห่งทั่วประเทศ

2. เพื่อศึกษาความคุ้มค่า ของรูปแบบระบบกระจายน้ำบาดาล ความต้องการใช้น้ำบาดาลเพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำบาดาล เพื่อการเกษตร และความสมดุลระหว่างความต้องการกับศักยภาพน้ำบาดาลสำหรับการเกษตรแบบแปลงใหญ่

3. เพื่อส่งเสริมให้กลุ่มเกษตรกรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาลในลักษณะเกษตรแปลงใหญ่ และส่งเสริมให้การใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลเป็นไปอย่างคุ้มค่ามีประสิทธิภาพ และยั่งยืน

ความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและแผนแม่บทฯ

1. พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา 7 เบญจ (1) การศึกษา สำรวจ วิจัย และการวางแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม

2. แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560 - 2564

ยุทธศาสตร์ 2 : การสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์และพัฒนาน้ำบาดาลของประเทศ

มาตรการ 2.1 : การสนับสนุนโครงการศึกษา สำรวจ วิจัย รวมทั้งการผลิตและทำแผนความต้องการใช้น้ำบาดาล เพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำบาดาล สำหรับการอุปโภคบริโภค เกษตร อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวและบริการ และรักษาระบบนิเวศ

มาตรการ 2.4 : การสนับสนุนการดำเนินโครงการศึกษา สำรวจ และวิจัย เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการศึกษา สำรวจ และวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำบาดาล

เป้าหมายโครงการ

1. สำรวจพื้นที่ที่มีความเหมาะสมพร้อมทั้งออกแบบระบบกระจายน้ำ สำหรับการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแบบแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) จำนวน 17 แห่งทั่วประเทศ

2. เจาะและพัฒนาบ่อน้ำบาดาล พร้อมก่อสร้างระบบกระจายน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแบบแปลงใหญ่ จำนวน 17 แห่งทั่วประเทศ

3. ศึกษาความคุ้มค่าของรูปแบบระบบกระจายน้ำบาดาล ความต้องการใช้น้ำบาดาลเพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำบาดาลเพื่อการเกษตร และความสมดุลระหว่างความต้องการและศักยภาพน้ำบาดาลสำหรับการเกษตรแบบแปลงใหญ่

4. เกษตรกรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาลในลักษณะเกษตรแปลงใหญ่เพื่อส่งเสริมให้การใช้ประโยชน์น้ำบาดาลเป็นไปอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

พื้นที่ดำเนินการ

พื้นที่ 17 แห่งทั่วประเทศ

ระยะเวลาดำเนินโครงการ

ระยะเวลาดำเนินโครงการ 15 เดือน (นับจากวันที่ได้รับอนุมัติแผนการปฏิบัติงาน)

งบประมาณ

งบประมาณกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวนรวมทั้งสิ้น 221,676,930 บาท (สองร้อยยี่สิบเอ็ดล้านหกแสนเจ็ดหมื่นหกพันเก้าร้อยสามสิบบาทถ้วน)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ตัวชี้วัด

1. ตัวชี้วัดผลผลิต (Outputs) เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ

(1) รูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลและก่อสร้างระบบกระจายน้ำบาดาล จำนวน 17 แห่งทั่วประเทศ

2. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ

(1) พัฒนาน้ำบาดาลและก่อสร้างระบบกระจายน้ำบาดาล ที่มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ลักษณะพืชที่ปลูก และมีความคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด

(2) ความคุ้มค่าของรูปแบบระบบกระจ่ายน้ำบาดาล เพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำบาดาลเพื่อการเกษตร และความสมดุลระหว่างความต้องการ และศักยภาพน้ำบาดาลสำหรับการเกษตรแบบแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

3. ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ (Results) เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ

(1) ประชาชนได้รับน้ำบาดาลและระบบกระจายน้ำบาดาล ที่มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ลักษณะพืชที่ปลูก และมีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด

(2) ประชาชนได้รับความคุ้มค่าจากรูปแบบระบบกระจายน้ำบาดาล เพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำบาดาลเพื่อการเกษตรอย่างแท้จริง

(3) ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น เนื่องจากผลผลิตทางการเกษตรได้ผลผลิตดีอย่างต่อเนื่อง เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลและระบบกระจายน้ำที่เหมาะสมกับเกษตรแปลงใหญ่และการบริหารจัดการน้ำบาดาลเพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำบาดาลเพื่อการเกษตร

2. เกิดการบริหารจัดการน้ำบาดาลแบบเกษตรแปลงใหญ่อย่างเป็นระบบและคุ้มค่าของรูปแบบระบบกระจายน้ำ เพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำบาดาลเพื่อการเกษตรและความสมดุลระหว่างความต้องการและศักยภาพน้ำบาดาลสำหรับการเกษตรแบบแปลงใหญ่ลดผลกระทบที่จะเกิดกับชั้นน้ำบาดาล และเป็นการอนุรักษ์น้ำบาดาลให้มีใช้อย่างยั่งยืน

3. ความคุ้มค่า โดยเลือกพื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลของโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อต่อยอดในกลุ่มเกษตรกรได้รับประโยชน์สูงสุด โดยคำนวณจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเพาะปลูกของเกษตรกรในพื้นที่

(3) โครงการศึกษาการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

<u>หลักการและเหตุผล</u>

ในปี 2562 ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งประกอบด้วยหมู่บ้านจำนวน 13 หมู่บ้าน ประชากรรวม 6,015 คน ประสบปัญหาภัยแล้งทั้ง 13 หมู่บ้าน และประสบปัญหาภัยแล้งอย่างหนักในพื้นที่โรงพยาบาลอำเภอศรีสมเด็จ บ้านพิมพ์พัฒนา หมู่ที่ 1 บ้านเหล่าล้อ หมู่ที่ 4 และบ้านเหล่าล้อหมู่ที่ 7 เนื่องจากแหล่งน้ำดิบ (น้ำผิวดิน) สำหรับผลิตน้ำประปาลดระดับลงจนไม่สามารถผลิตน้ำประปาได้ เทศบาลตำบลศรีสมเด็จแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าด้วยการนำรถบรรทุกน้ำดับเพลิงขนาด 10,000 ลิตร รับน้ำสะอาดจากตำบลหนองแวงควง อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อเติมระบบประปาวันละกว่า 60,000 ลิตร และปัจจุบัน (มีนาคม 2563) แหล่งน้ำสำหรับผลิตประปาบ้านพิมพ์พัฒนา หมู่ที่ 1 บ้านเหล่าล้อ หมู่ที่ 4 และบ้านเหล่าล้อ หมู่ที่ 7 ลดระดับลงอย่างมากคาดการณ์ว่าน้ำดิบสำหรับผลิตน้ำประปาจะหมดภายในเดือนเมษายน 2563 โรงพยาบาลศรีสมเด็จและเทศบาลตำบลศรีสมเด็จ จึงขอความอนุเคราะห์มายังสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 11 (อุบลราชธานี) ให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคภายในตำบลศรีสมเด็จ

<u>วัตถุประสงค์</u>

1. เพื่อสำรวจ คัดเลือกและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลสำหรับเป็นน้ำต้นทุนเพื่อความมั่นคงในการส่งน้ำระยะไกลในพื้นที่ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

2. เพื่อศึกษาศักยภาพของชั้นน้ำบาดาลและติดตามผลกระทบการใช้น้ำบาดาลในพื้นที่ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

3. เพื่อศึกษาออกแบบระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลขนาดใหญ่โดยส่งน้ำบาดาลจากพื้นที่ศักยภาพน้ำบาดาลสูงไปสู่พื้นที่รอบๆ ตำบลศรีสมเด็จ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค

4. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และไม่ส่งผลกระทบต่อชั้นน้ำบาดาล

ความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและแผนแม่บทฯ

1. พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา 7 เบญจ (1) การศึกษา สำรวจ วิจัย และการวางแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม

2. แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560 - 2564

ยุทธศาสตร์ 2 : การสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์และพัฒนาน้ำบาดาลของประเทศ

มาตรการ 2.1 : การสนับสนุนโครงการศึกษา สำรวจ วิจัย รวมทั้งการผลิตและทำแผนความต้องการใช้น้ำบาดาล เพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำบาดาล สำหรับการอุปโภคบริโภค เกษตร อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวและบริการ และรักษาระบบนิเวศ

มาตรการ 2.4 : การสนับสนุนการดำเนินโครงการศึกษา สำรวจ และวิจัย เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการศึกษา สำรวจ และวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำบาดาล

เป้าหมายโครงการ

1. ได้ข้อมูลศักยภาพน้ำบาดาลระดับลึกในพื้นที่ตำบลศรีสมเด็จ

2. เกิดต้นแบบงานก่อสร้างระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลขนาดใหญ่ในพื้นที่หาน้ำบาดาลได้ยากและการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่

3. ประชาชนในตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด มีน้ำใช้เพื่อการอุปโภคบริโภค อย่างยั่งยืน

พื้นที่ดำเนินการ

พื้นที่ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

ระยะเวลาดำเนินโครงการ

12 เดือน (นับจากวันที่ได้รับอนุมัติแผนการปฏิบัติงาน) 27 มีนาคม 2563 – 26 มีนาคม 2564

งบประมาณ

งบประมาณกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวนงบประมาณรวมทั้งสิ้น 98,833,480 บาท (เก้าสิบแปดล้านแปดแสนสามหมื่นสามพันสี่ร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 11 (อุบลราชธานี)

ตัวชี้วัด

1. ตัวชี้วัดผลผลิต (Outputs) เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ

(1) มีบ่อน้ำบาดาลขนาด 8 นิ้ว จำนวนไม่น้อยกว่า 6 บ่อ และบ่อสังเกตการณ์ไม่น้อยกว่า 2 บ่อ

(2) ระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่ที่เหมาะสมกับศักยภาพแหล่งน้ำบาดาล จำนวน 1 ระบบ

(3) มีแผนที่ศักยภาพน้ำบาดาลขั้นรายละเอียดในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 ชุด

2. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ

(1) มีระบบกักเก็บน้ำบาดาลขนาดใหญ่ ที่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนตำบลศรีสมเด็จ

(2) ปริมาณน้ำต้นทุนที่ระบบประปาสามารถนำมาใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 525,600 ลูกบาศก์เมตรต่อปี

3. ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ (Results) เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ

(1) ประชาชนมีน้ำบาดาลใช้ในการอุปโภคบริโภคได้อย่างยั่งยืนตลอดทั้งปี

(2) ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล และระบบประปาบาดาลขนาดใหญ่อย่างเป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(3) ประชาชนมีความเป็นอยู่และระดับความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นพื้นที่ต้นแบบของการก่อสร้างระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลขนาดใหญ่

2. เทศบาลตำบลศรีสมเด็จและประชาชนตำบลศรีสมเด็จมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล

3. ช่วยแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค อย่างยั่งยืนแก่ประชาชนตำบลศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

4. เพิ่มความมั่นคงด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน (อุปโภคบริโภค)

5. มีข้อมูลศักยภาพน้ำบาดาลขั้นรายละเอียดในพื้นที่อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

(4) โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

หลักการและเหตุผล

พื้นที่ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งมีลักษณะเป็นเกาะ มีแม่น้ำบางปะกงไหลผ่านล้อมรอบ ในพื้นที่มีเขื่อนทดน้ำบางประกง ที่ใช้เป็นเขื่อนป้องกันน้ำเค็ม ช่วยชะลอน้ำเค็มไม่ให้รุกล้ำเข้ามาในแผ่นดิน โดยทิ้งระยะห่างจากเดิม 200 กิโลเมตร เป็น 100 กิโลเมตร และยืดระยะเวลาความเค็มของน้ำได้ประมาณ 1-2 เดือน ทำให้พื้นที่ดังกล่าว ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำ เนื่องจากเป็นพื้นที่มีปัญหาคุณภาพน้ำกร่อยเค็ม และหาน้ำยากในช่วงฤดูหนาวน้ำผิวดินเริ่มมีคุณภาพกร่อย เค็ม ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เมื่อเข้าสู่ฤดูแล้ง น้ำผิวดินที่กร่อยเค็มอยู่แล้วก็มีปริมาณน้อยลงบางพื้นที่ในตำบล ประชากรจำนวนไม่น้อยกว่า 2,000 คน ไม่มีน้ำผิวดินใช้ โดยเฉพาะในช่วงวิกฤตภัยแล้งที่ผ่านมา ประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่ได้แก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำที่เกิดขึ้น โดยนำรถบรรทุกน้ำที่มีอยู่ไปซื้อน้ำที่อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งมีระยะทางมากกว่า 30 กิโลเมตร ไปแจกจ่ายให้แก่ประชาชน ส่วนราชการต่าง ๆ ในพื้นที่ โดยมีค่าใช้จ่ายประมาณ 1,000,000 บาทต่อปี และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของประชาชนในพื้นที่ และในพื้นที่ตั้งขององค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว สถานีตำรวจภูธรเมืองฉะเชิงเทราที่ทำการเขื่อนทดน้ำบางปะกง โรงพยาบาลวัดสมาน และวัดสมานรัตนาราม ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่กว่า 2,000 คน และยังมีนักท่องเที่ยวและผู้ที่มาติดต่อราชการอีกวันละประมาณ 5,000 คน ทั้งนี้ในพื้นที่ดังกล่าวมาแล้วข้างต้นเป็นพื้นที่ที่ไม่มีโครงการศึกษามาก่อน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษา สำรวจน้ำบาดาลในชั้นหินแข็งระดับลึกทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพในพื้นที่หาน้ำยาก และประสบปัญหาคุณภาพน้ำบาดาลกร่อย เค็ม ในพื้นที่ที่ไม่มีโครงการศึกษามาก่อน (ระยะที่ 1)

2. เพื่อศึกษารูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลที่เหมาะสมกับสภาพอุทกธรณีวิทยา (ระยะที่ 1)

3. เพื่อศึกษาเทคนิคการเจาะบ่อน้ำบาดาลให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ทางอุทกธรณีวิทยา (ระยะที่ 2)

4. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการระบบประปาบาดาลอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้มีการใช้น้ำบาดาลในเชิงอนุรักษ์ ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ระยะที่ 3)

ความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและแผนแม่บทฯ

1. พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา 7 เบญจ (1) การศึกษา สำรวจ วิจัย และการวางแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม

2. แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560 – 2564

ยุทธศาสตร์ 2 : การสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์และพัฒนาน้ำบาดาลของประเทศ

มาตรการ 2.1 : การสนับสนุนโครงการศึกษา สำรวจ วิจัย รวมทั้งการผลิตและทำแผนความต้องการใช้น้ำบาดาล เพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำบาดาล สำหรับการอุปโภคบริโภค เกษตร อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวและบริการ และรักษาระบบนิเวศ

มาตรการ 2.2 : การสนับสนุนโครงการศึกษา สำรวจ และวิจัย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล และคุ้มครองพื้นที่น้ำบาดาล

มาตรการ 2.4 : การสนับสนุนการดำเนินโครงการศึกษา สำรวจ และวิจัย เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการศึกษา สำรวจ และวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำบาดาล

เป้าหมายโครงการ

ระยะที่ 1 สำรวจน้ำบาดาลในชั้นหินแข็งระดับลึกทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพในพื้นที่หาน้ำยาก และประสบปัญหาคุณภาพน้ำบาดาลกร่อย เค็ม เพื่อเป็นแหล่งน้ำดิบในการผลิตน้ำประปาเพื่อการอุปโภค บริโภค และรูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลที่เหมาะสมกับสภาพอุทกธรณีวิทยา

ระยะที่ 2 รูปแบบการเจาะบ่อพัฒนาน้ำบาดาลที่เหมาะสมกับ สภาพอุทกธรณีวิทยา

ระยะที่ 3 พัฒนาระบบให้ประชาชนในพื้นที่ที่ประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค หรือมีปัญหาด้านคุณภาพน้ำ ได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน พร้อมทั้งรูปแบบการพัฒนาและแนวทางการบริหารจัดการน้ำบาดาลระดับลึกที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในพื้นที่ประสบปัญหาคุณภาพน้ำบาดาลกร่อย เค็ม

พื้นที่ดำเนินการ

ตำบลบางแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

ระยะเวลาดำเนินการ

21 เดือน นับจากวันที่ได้รับอนุมัติแผนการปฏิบัติงาน

งบประมาณ

งบประมาณรวม จำนวน 73,504,390 บาท (เจ็ดสิบสามล้านห้าแสนสี่พันสามร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)
ระยะที่ 1 จำนวน 2,675,020 บาท (สองล้านหกแสนเจ็ดหมื่นห้าพันยี่สิบบาทถ้วน)
ระยะที่ 2 จำนวน 7,145,070บาท (เจ็ดล้านหนึ่งแสนสี่หมื่นห้าพันเจ็ดสิบบาทถ้วน)
ระยะที่ 3 จำนวน 63,684,300 บาท (หกสิบสามล้านหกแสนแปดหมื่นสี่พันสามร้อยบาทถ้วน)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 9 (ระยอง)
สำนักพัฒนาน้ำบาดาล
สำนักสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รับองค์ความรู้สำหรับการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลแหล่งใหม่ในพื้นที่ตำบลบางแก้ว
2. รูปแบบการพัฒนาน้ำบาดาลระดับลึกและการบริหารจัดการระบบส่งน้ำบาดาลเพื่ออุปโภค บริโภค ที่เหมาะสม ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชน
3. ระบบส่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่ ที่สามารถรองรับการขยายตัวของชุมชนและความต้องการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค ในอนาคตอย่างเพียงพอ
4. ประชาชนในพื้นที่ที่ประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำและมีปัญหาด้านคุณภาพน้ำได้รับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน มีน้ำสะอาดใช้เพื่อการอุปโภค บริโภคอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

(5) โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดภูหินทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

หลักการและเหตุผล

จากสถานการณ์ภัยแล้งที่ทวีความรุนแรงตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. 2562 และมีแนวโน้มขยายวงกว้างอย่างต่อเนื่อง แหล่งน้ำผิวดินแห้งขอด ขุ่น ก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำอย่างหนักในหลายพื้นที่ทำให้ประสบปัญหาความขาดแคลนน้ำทั้งเพื่อการอุปโภค บริโภคและการเกษตรกรรม อย่างต่อเนื่องทุกปี นอกจากการขาดแคลนแหล่งน้ำผิวดินแล้วพื้นที่ดังกล่าวยังประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบาดาล ส่วนใหญ่เป็นน้ำบาดาลมีคุณภาพกร่อย เค็ม ส่งผลให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน ไม่มีแหล่งน้ำเพียงพอในการผลิตระบบประปาในหมู่บ้าน ปัจจุบันหากประชาชนแต่ละหมู่บ้านขาดแคลนน้ำใช้อุปโภคบริโภค องค์การบริหารส่วนตำบลจำเป็นต้องจัดหารถบรรทุกน้ำไปส่งยังจุดรับน้ำแต่ละหมู่บ้านจากข้อมูลเบื้องต้นพื้นที่ตำบลดงเค็ง ตำบลหนองสองห้อง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัด

ขอนแก่น และตำบลทองหลางอำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ จังหวัดบุรีรัมย์ ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค เนื่องจากขาดแคลนแหล่งน้ำดิบที่ใช้ในการใช้ผลิตน้ำประปา ซึ่งตำบลดังกล่าวไม่มีแม่น้ำสายใหญ่ไหลผ่าน ไม่มีแหล่งน้ำตามธรรมชาติขนาดใหญ่ ซึ่งประชาชนอาศัยใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ทั้งด้านการอุปโภค บริโภคและเกษตรกรรม จากลำห้วย หนอง คลอง บึง ตามธรรมชาติ ซึ่งแหล่งกักเก็บน้ำเหล่านี้เกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำมาตลอดโดยเฉพาะในฤดูแล้ง ทั้งนี้องค์การบริหารส่วนตำบลดงเค็งไม่ได้รับการบริการของการประปาส่วนภูมิภาคโดยเป็นพื้นที่นอกเขตบริการและจากการสำรวจเบื้องต้นพบว่าประชาชนในในพื้นที่ตำบลดงเค็ง มีจำนวน 10 หมู่บ้าน ในพื้นที่ตำบลหนองสองห้อง มีจำนวน 5 หมู่บ้านและบ้านตลาดแป ตำบลทองหลาง อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ จังหวัดบุรีรัมย์ มีประชากรที่ได้รับผลกระทบนี้รวมทั้งหมดประมาณ จำนวน 2,230 ครัวเรือน จำนวน 11,000คน

ที่ผ่านมาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 3 ตำบล ได้พยายามแก้ไขปัญหาความขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคตลอดมาแต่กลับยังพบว่าแหล่งน้ำไม่เพียงพอประปาบาดาลให้กับหมู่บ้านในความดูแลได้ ที่ผ่านมาการให้บริการน้ำประปาต้องกำหนดเป็นช่วงเวลา บางวันไม่สามารถให้บริการได้เนื่องจากมีน้ำไม่เพียงพอและช่วงฤดูแล้งทางองค์การบริหารส่วนตำบลดงเค็ง ยังนำรถบรรทุกน้ำไปส่งให้กับหมู่บ้านที่เดือดร้อนเพื่อเป็นการบรรเทา เป็นปัญหาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขเองได้ เนื่องจากพื้นที่ทั้ง 3 ตำบล เป็นพื้นที่หาน้ำยากและมีความแตกต่างกันของศักยภาพน้ำบาดาลในแต่ละบริเวณ การเจาะบ่อน้ำบาดาลจำเป็นต้องเจาะน้ำบาดาลด้วยความระมัดระวังเพื่อให้ได้ทั้งปริมาณและคุณภาพน้ำที่ดี แต่ไม่ได้หมายความว่าจะพบชั้นน้ำในทุกพื้นที่ที่ต้องการ นอกจากนี้พบว่าการดำเนินการหาแหล่งน้ำที่ปริมาณมากและคุณภาพที่ดีในพื้นที่ที่มีลักษณะดังกล่าวมานี้มีราคาแพง ดังนั้นการพัฒนาน้ำบาดาลขึ้นมาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้และเทคโนโลยีจากหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ คือ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อให้มีแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับระบบประปาหมู่บ้านอย่างเพียงพอและมั่นคง สามารถแก้ไขปัญหาความขาดแคลนน้ำทั้งในด้านการอุปโภค บริโภค ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

<u>วัตถุประสงค์</u>

1. เพื่อศึกษาสำรวจประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลที่และพัฒนาน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่างต่อเนื่องชุดหินมหาสารคามซึ่งเป็นขั้นน้ำบาดาลที่มีคุณภาพน้ำบาดาลกร่อยเค็มแทรกสลับอยู่บริเวณใกล้เคียง ในพื้นที่ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

2. เพื่อศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบการส่งน้ำบาดาล เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น และตำบลทองหลาง อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ จังหวัดบุรีรัมย์

3. เพื่อศึกษาปริมาณการใช้น้ำบาดาลแบบกลุ่มที่สามารถสูบขึ้นมาใช้ได้อย่างปลอดภัย (safe yield) ในด้านของปริมาณและคุณภาพน้ำบาดาล ในพื้นที่บลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ในการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล สำหรับเป็นต้นทุนเพื่อการอุปโภค บริโภค

<u>ความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและแผนแม่บทฯ</u>

1. พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา 7 เบญจ (1) การศึกษา สำรวจ วิจัย และการวางแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม

2. แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560 – 2564

ยุทธศาสตร์ 2 : การสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์และพัฒนาน้ำบาดาลของประเทศ

มาตรการ 2.1 : การสนับสนุนโครงการศึกษา สำรวจ วิจัย รวมทั้งการผลิตและทำแผนความต้องการใช้น้ำบาดาล เพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำบาดาล สำหรับการอุปโภคบริโภค เกษตร อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวและบริการ และรักษาระบบนิเวศ

มาตรการ 2.4 : การสนับสนุนการดำเนินโครงการศึกษา สำรวจ และวิจัย เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการศึกษา สำรวจ และวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำบาดาล

<u>เป้าหมายโครงการ</u>

1. ข้อมูลด้านศักยภาพน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่างในพื้นที่ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น (ระยะที่ 1)

2. รูปแบบในการพัฒนาน้ำบาดาลในการส่งน้ำบาดาลที่เหมาะสมต่อการแก้ไขปัญหาความขาดแคลนน้ำในพื้นที่ตำบลดงเค็ง ตำบลหนองสองห้อง อำเภอหนองสองห้องจังหวัดขอนแก่น และตำบลทองหลาง อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ จังหวัดบุรีรัมย์(ระยะที่ 1)

3. ปริมาณการใช้น้ำบาดาล ปริมาณน้ำบาดาลที่สามารถสูบขึ้นมาใช้ได้อย่างปลอดภัย (safe yield) ในด้านของปริมาณและคุณภาพน้ำบาดาล เพื่อเป็นต้นแบบในการบริหารจัดการน้ำอย่างครบวงจร เพื่อให้สามารถใช้น้ำบาดาลได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่เกิดผลกระทบต่อชั้นน้ำบาดาล (ระยะที่ 2)

<u>พื้นที่ดำเนินการ</u>

ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

<u>ระยะเวลาดำเนินโครงการ</u>

ระยะที่ 1 เวลาดำเนินโครงการ 3 เดือน (นับจากวันที่ได้รับอนุมัติแผนการปฏิบัติงาน)

ระยะที่ 2 เวลาดำเนินโครงการ 21 เดือน (นับจากวันที่ได้รับอนุมัติแผนการปฏิบัติงาน)

งบประมาณ

งบประมาณรวม จำนวน 105,986,462 บาท (หนึ่งร้อยห้าล้านเก้าแสนแปดหมื่นหกพันสี่ร้อยหกสิบสองบาทถ้วน)

ระยะที่ 1 จำนวน 3,566,330 บาท (สามล้านห้าแสนหกหมื่นหกพันสามร้อยสามสิบบาทถ้วน)

ระยะที่ 2 จำนวน 102,420,132 บาท (หนึ่งร้อยสองล้านสี่แสนสองหมื่นหนึ่งร้อยสามสิบสองบาทถ้วน)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักพัฒนาน้ำบาดาล เขต 4 (ขอนแก่น)

สำนักสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล

สำนักพัฒนาน้ำบาดาล

ตัวชี้วัด

1. ตัวชี้วัดผลผลิต (Outputs) เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ

ระยะที่ 1

(1) ได้ข้อมูลศักยภาพน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่างในพื้นที่ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

(2) มีแบบงานก่อสร้างระบบกระจายน้ำบาดาลที่เหมาะสมให้กับพื้นที่ที่เดือดร้อน

ระยะที่ 2

(1) ได้ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำบาดาล (120 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง) แบบกลุ่มบ่อที่สามารถสูบขึ้นมาได้อย่างปลอดภัย (safe yield) ในด้านของปริมาณและคุณภาพน้ำบาดาล

2. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ

(1) ข้อมูลศักยภาพน้ำบาดาลในชั้นภูหินทอกตอนล่างในพื้นที่ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น เพื่อประเมินศักยภาพและการพัฒนาทรัพยากรน้ำบาดาลให้ถูกต้องตามหลักวิชาการพร้อมทั้งออกแบบการก่อสร้างระบบกระจายน้ำบาดาลอย่างเหมาะสม

(2) มีน้ำบาดาลเป็นแหล่งน้ำต้นทุนที่มั่นคงและเพียงพอสำหรับความต้องการใช้อุปโภคบริโภค

(3) สามารถกระจายน้ำให้กับประชาชนในพื้นที่ตำบลดงเค็ง ตำบลหนองสองห้อง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น และตำบลทองหลาง อำเภอบ้านใหม่ไชย-พจน์ จังหวัดบุรีรัมย์ ให้มีน้ำสะอาดใช้เพื่อการอุปโภค บริโภค ช่วยให้ประชาชนมี คุณภาพชีวิตดีขึ้น

3. ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ (Results) เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ

(1) พื้นที่ต้นแบบการบริหารจัดการน้ำและการออกแบบก่อสร้างการส่งน้ำบาดาลอย่างเหมาะสม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ข้อมูลศักยภาพน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่างในพื้นที่ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่นปริมาณน้ำบาดาลที่สามารถสูบขึ้นมาใช้ได้อย่างปลอดภัย (safe yield) ในด้านของปริมาณและคุณภาพน้ำบาดาล เพื่อใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลอย่างคุ้มค่าและยั่งยืนต่อไป

2. รูปแบบที่เหมาะสมของการส่งน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภค ในพื้นที่ตำบลดงเค็ง ตำบลหนองสองห้อง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่นและตำบลทองหลาง
อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ จังหวัดบุรีรัมย์

3. ต้นแบบการบริหารจัดการน้ำแบบครบวงจร ที่มุ่งเน้นการใช้น้ำบาดาลในเชิงอนุรักษ์ภายใต้การมีส่วนร่วมของชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในภาครัฐและเอกชน

4. พื้นที่ตำบลดงเค็ง ตำบลหนองสองห้อง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น และตำบลทองหลาง อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้รับการแก้ไขปัญหาความขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนในพื้นที่มีแหล่งน้ำที่มีความมั่นคง

บทที่ 3
ระเบียบวิธีการวิจัย

การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้วิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ควบคู่กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นเครื่องมือในการศึกษา เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ทางสถิติ ทั้งการวิเคราะห์เชิงพรรณนาและเชิงอนุมาน ที่นำไปสู่การวัดระดับความพึงพอใจและการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่จะทำการศึกษาในการสำรวจครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

(1) กลุ่มของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

(2) กลุ่มของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

(3) กลุ่มการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

3.1.2 ขนาดกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรการคำนวณของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973) โดยสูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

จากการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรข้างต้น ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำทั้งหมด 581 ราย ซึ่งเป็นจำนวนที่สามารถยอมรับได้ตามแนวคิดของทาโร ยามาเน่ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

(1) กลุ่มตัวอย่างของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวนไม่น้อยกว่า 36 ราย

(2) กลุ่มตัวอย่างของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 5 โครงการ จำนวนไม่น้อยกว่า 389 ราย

(3) กลุ่มตัวอย่างการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่ม จำนวนไม่น้อยกว่า 156 ราย

3.1.3 การสุ่มตัวอย่าง

(1) กลุ่มตัวอย่างของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามรายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ

(2) กลุ่มตัวอย่างของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 5 โครงการ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชากรด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบจัดกลุ่มตามลำดับชั้น (Multi-Stage Cluster Sampling) ให้มีการกระจายกลุ่มตัวอย่างของแต่ละโครงการฯ อย่างเหมาะสม โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล และพิจารณาเลือกพื้นที่ในการสำรวจตามโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการสำรวจมากที่สุด

(3) กลุ่มตัวอย่างของกลุ่มการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามประชากรกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กลุ่มผู้ส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ตารางที่ 1 แสดงกลุ่มตัวอย่างการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร (ราย)	สัดส่วน	ตัวอย่าง (ราย)
หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	40	-	36
รวม	**40**	**-**	**36**

ตารางที่ 2 แสดงกลุ่มตัวอย่างการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร (ราย)	สัดส่วน	ตัวอย่าง (ราย)
โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	9,200	40	160
โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)	728	30	120
โครงการศึกษาการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด	1,563	10	40
โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	250	10	40
โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น	2,230	10	40
รวม	**13,971**	**100**	**400**

ตารางที่ 3 แสดงกลุ่มตัวอย่างการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร (ราย)	สัดส่วน	ตัวอย่าง (ราย)
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	**60**	**23**	**35**
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	50		
ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ	10		
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	**90**	**34**	**53**
หน่วยจัดเก็บรายได้	50		
หน่วยงานที่มารับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	40		
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	**105**	**43**	**68**
สื่อมวลชน	5		
ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	100		
รวม	**255**	**100**	**156**

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้สร้างแบบสอบถามตามข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดที่ 2.2 กำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ 2.3 กำหนดให้มีการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าวได้รับการรับรองจากกรมบัญชีกลางและบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เรียบร้อยแล้ว โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 เครื่องมือสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล แบบสอบถามที่ใช้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษาและช่องทางการทราบข้อมูลข่าวสาร คำถามเป็นแบบเลือกคำตอบ (Check list)

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในประเด็นต่างๆดังนี้

(1) ความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ หรือบุคลากรที่ให้บริการ

(2) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการ

(3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยควววามสะดวก

(4) ความพึงพอใจด้านคุณภาพจากการให้บริการ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องที่มาของบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลลักษณคำถามเป็นแบบให้แสดงความคิดเห็น (Open end) เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. แบบสอบความพึงพอใจและผลกระทบที่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 5 โครงการ

1) โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

2) โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

3) โครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

4) โครงการสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภคบริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

5) โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

แบบสอบถามที่ใช้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ คำถามเป็นแบบเลือกคำตอบ (Check list)

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจและผลกระทบที่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากการดำเนินโครงการ ฯ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

(1) ความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

(2) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการ

(3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

(4) ความพึงพอใจด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ลักษณะคำถามเป็นแบบให้แสดงความคิดเห็น (Open end) เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รูปแบบที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่
   - ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ
   - เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
2. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ได้แก่
   - หน่วยจัดเก็บรายได้
   - หน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
3. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่
   - สื่อมวลชน
   - ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

แบบสอบถามที่ใช้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม คำถามเป็นแบบเลือกคำตอบ (Check list)

ส่วนที่ 2 การรับรู้เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (สำหรับกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม)

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ลักษณะคำถามเป็นแบบให้แสดงความคิดเห็น (Open end) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการประชาสัมพันธ์บทบาท หน้าที่ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้ดียิ่งขึ้น

3.3 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

เพื่อให้แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจมีประสิทธิภาพ จึงได้ทำการทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ Minitab Statistical Software หรือใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha มีสูตรในการคำนวณดังนี้

$$a = \frac{n}{n-1}\left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2}\right)$$

a = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

n = จำนวนข้อ

s_i^2 = ความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละข้อ

s_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

และเมื่อพิจารณาได้ตามที่ Jum, 1978 ได้เสนอแนะเป็นเกณฑ์การยอมรับไว้ดังนี้ (Jump, N. 1978. Psychometric Theory. 2 nd. Ed., New York: McGraw Hill.)

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.7 สำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory research)

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.8 สำหรับงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research)

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.9 สำหรับการตัดสินใจ (Important research)

3.3.1 ผลการทดสอบแบบสอบถาม

สำหรับการทดสอบแบบสอบถาม โดยการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามรายชื่อของกลุ่มเป้าหมายผ่านทางช่องทางออนไลน์ และการลงพื้นที่เก็บข้อมูล จากการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามพบว่าแบบสอบถามทุกชุดมีค่า Cronbach’s Alpha มากกว่า 0.7 ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐานสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ แสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้องของทุกคำถาม สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริงได้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนตัวอย่างและค่า Cronbach's Alpha ของแบบสอบถามในแต่ละชุด

การทดสอบแบบสอบถาม	จำนวนตัวอย่าง	Cronbach's Alpha
แบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	**15**	**0.973**
แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	**82**	**0.867**
โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	16	0.841
โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)	18	0.870
โครงการศึกษาการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้งตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด	16	0.801
โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	16	0.941
โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น	16	0.884
แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	**17**	**0.903**
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	6	0.913
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	6	0.921
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	5	0.876

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีข้อมูลหลายส่วนที่ต้องทำการเก็บรวบรวมข้อมูลมาประกอบกัน เพื่อให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการการสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร (Documentary) เป็นการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสาร เกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กำหนดขอบข่ายของข้อมูลที่ต้องการให้ครอบคลุมตามกรอบการศึกษา นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่พิจารณาข้อเสนอโครงการ เพื่อพิจารณาประเด็นที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รวมถึงความถูกต้อง เหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการ

2. อบรมเจ้าหน้าเก็บข้อมูลภาคสนามเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล มารยาท และจริยธรรมในการเก็บข้อมูลภาคสนาม เพื่อให้ทุกคนมีความเข้าใจตรงกัน และสมารถปฏิบัติงานได้ในแนวทางเดียวกัน

3. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลหรือทำเอกสารด้านจริยธรรมให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทราบเกี่ยวกับรายละเอียดวัตถุประสงค์ของโครงการ ฯ เพื่อเป็นการพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูล

4. กองบริการกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกลุ่มเป้าหมาย การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกำหนดวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์ และช่องทางออฟไลน์ตามความเหมาะสมและให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1. ช่องทางออนไลน์

การสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลของกลุ่ม เป้าหมาย ทั้ง 3 กลุ่ม ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ โดยใช้ Google Form และสร้าง QR Code เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถแสกนและกรอกข้อมูลในแบบสอบถามด้วยตนเอง

2. ช่องทางออฟไลน์

การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจำนวน 5 โครงการ ดำเนินการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความพึงพอใจด้วยวิธีการให้กลุ่มเป้าหมายกรอกข้อมูลลงในแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยช่วยอธิบายรายละเอียดประเด็นคำถามต่าง ๆ ในแบบสอบถามแก่ผู้ตอบแบบสอบถามให้เข้าใจ ยกเว้นในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่สามารถทำแบบสอบถามได้ด้วยตนเอง เจ้าหน้าที่จะเป็นคนอ่านและอธิบายประเด็นคำถามให้ตอบและกรอกแบบสอบถามให้ เมื่อเก็บข้อมูลได้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ แล้วมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลที่ได้ก่อนนำไปวิเคราะห์ผลต่อไป บุคลากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ พนักงานกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทรัพยากรน้ำบาดาล เขต 1 – 12 นำข้อมูลมารวบรวมเพื่อวิเคราะห์ประมวลผลและสรุป ตามวัตถุประสงค์ของการสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis and Utilize Findings)

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงสถิติเบื้องต้น โดยการลงรหัสข้อมูลแบบสอบถามลงในคอมพิวเตอร์ และแปลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ Minitab Statistical Software ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและแผนภูมิ

2. ข้อมูลความพึงพอใจและการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าร้อยละ (Percentage) รวมถึงการแปลผลการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดขึ้นตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2565 ระหว่างกระทรวงการคลัง กับ กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจ และรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด จะรวบรวมและจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ เพื่อสรุปเป็นข้อเสนอแนะต่อไป

ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 วัดด้วยมาตรวัดมาตรฐาน 5 ระดับ โดยการแบ่งค่าคะแนนความพึงพอใจตามช่วงคะแนนมาตรวัดของลิเคิร์ท (Likert Rating Scale) โดยกำหนดเกณฑ์การวัดและแปลผล ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลความพึงพอใจ

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 - 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 - 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	พึงพอใจปานกลาง	2.61 - 3.40	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 - 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 - 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 6 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลการรับรู้

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	รับรู้น้อยที่สุด	1.00 - 1.80	รับรู้น้อยที่สุด
ระดับที่ 2	รับรู้น้อย	1.81 - 2.60	รับรู้น้อย
ระดับที่ 3	รับรู้ปานกลาง	2.61 - 3.40	รับรู้ปานกลาง
ระดับที่ 4	รับรู้มาก	3.41 - 4.20	รับรู้มาก
ระดับที่ 5	รับรู้มากที่สุด	4.21 - 5.00	รับรู้มากที่สุด

ตารางที่ 7 แสดงเกณฑ์ในการแปลผลของค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

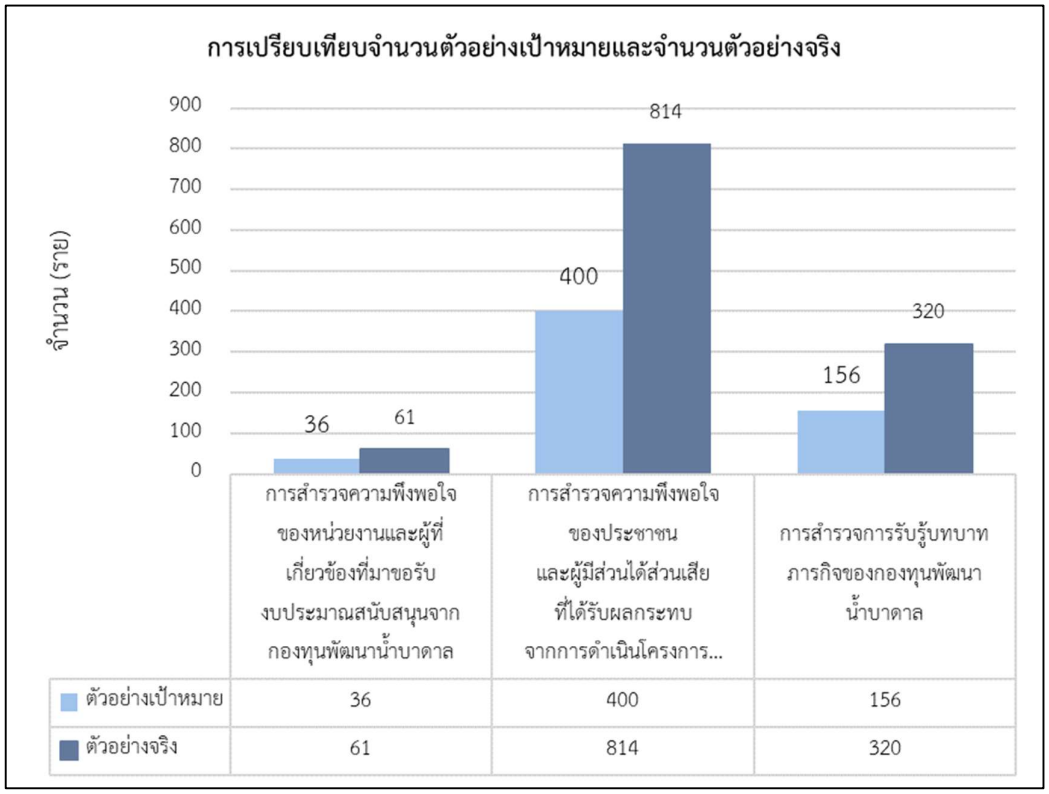
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตฐาน	การแปลผล
มากกว่า 1.75	มีความแตกต่างกันมาก
1.25 – 1.75	มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก
น้อยกว่า 1.25	มีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือนๆกัน

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2565 ระหว่างกระทรวงการคลัง กับ กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กำหนดสูตรร้อยละความพึงพอใจ และระดับการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจ หรือมีการรับรู้ อยู่ในระดับมากและมากที่สุดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (Top 2 Boxes)

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์

การสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 1,195 ราย ประกอบด้วย ผลการสำรวจ 3 ส่วนหลัก ได้แก่

1. ผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3. ผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ภาพที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนตัวอย่างเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างจริง

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างการสำรวจความพึงพอใจและการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่างเป้าหมาย (ราย)	จำนวนตัวอย่างจริง (ราย)
หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	**36**	**61**
ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	**400**	**814**
โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	160	466
โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)	120	218
โครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด	40	31
โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	40	53
โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น	40	46
การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	**256**	**320**
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	35	45
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	53	129
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	68	146

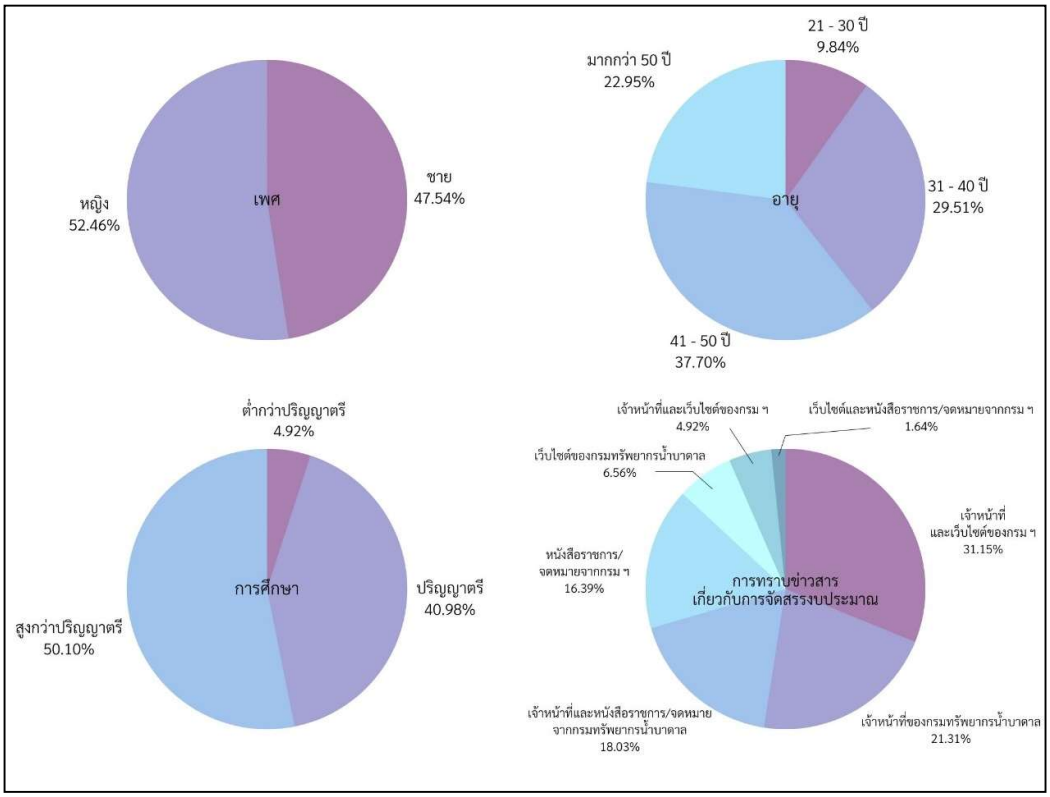
4.1 การสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

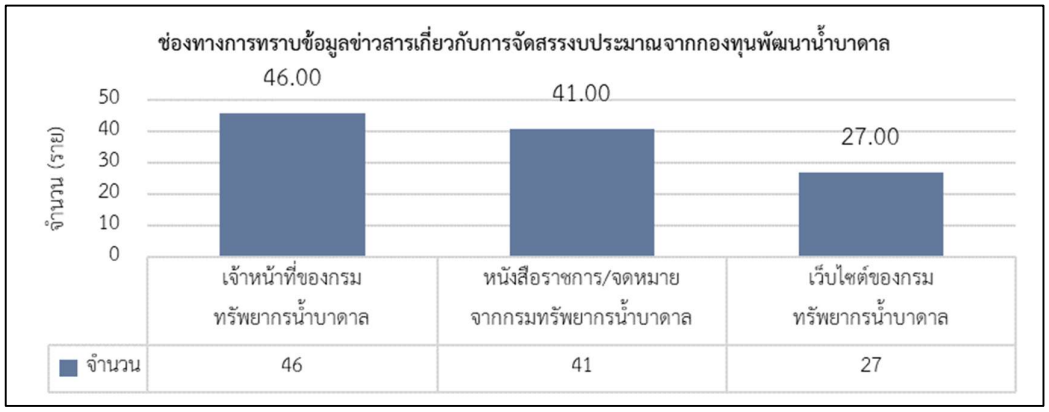
ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ	**61**	**100**
ชาย	29	47.54
หญิง	32	52.46
อายุ	**61**	**100**
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 - 30 ปี	6	9.84
31 - 40 ปี	18	29.51
41 - 50 ปี	23	37.70
มากกว่า 50 ปี	14	22.95
การศึกษา	**61**	**100**
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	4.92
ปริญญาตรี	25	40.98
สูงกว่าปริญญาตรี	33	50.10
ช่องทางการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ		
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	46	75.41
เว็บไซต์ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	41	67.21
หนังสือราชการ/จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	27	44.26
อื่นๆ	0	0.00

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสำรวจจากบุคลากรของหน่วยงานภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาลและเคยได้รับงบประมาณสนับสนุน และผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 61 ราย จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.54 และเพศหญิง จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.46 จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.84 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.51 อายุระหว่าง 41 -50 ปี จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.70 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.00 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.98 ปริญญาตรี จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.98 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.10ผู้ตอบแบบสอบถามทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ผ่านเจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 75.41 เว็บไซต์ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 67.21 และหนังสือราชการ/จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 44.26



ภาพที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ภาพที่ 4 แสดงช่องทางการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ

4.1.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 10 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากรที่ให้บริการ	**4.62**	**0.58**	**95.08**	**มากที่สุด**
1. ให้บริการด้วยความสุภาพ อัธยาศัยดี	4.67	0.54	96.72	มากที่สุด
2. มีความกระตือรือร้น เต็มใจในการให้บริการแก่ผู้มาขอรับงบประมาณ	4.67	0.57	95.08	มากที่สุด
3. มีการอธิบาย ให้คำแนะนำที่ชัดเจน	4.56	0.62	93.44	มากที่สุด
4. มีการตอบคำถาม/ข้อสงสัยได้ตรงประเด็น	4.52	0.59	95.08	มากที่สุด
5. มีการประสานงาน เพื่อติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	4.67	0.57	95.08	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	**4.50**	**0.62**	**94.54**	**มากที่สุด**
6. มีการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการพิจารณาโครงการที่ชัดเจน	4.56	0.56	96.72	มากที่สุด
7. มีการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาโครงการที่ชัดเจน	4.49	0.60	95.08	มากที่สุด
8. การยื่นข้อเสนอโครงการออนไลน์ (e-Proposal) มีความสะดวกรวดเร็ว	4.44	0.70	91.80	มากที่สุด

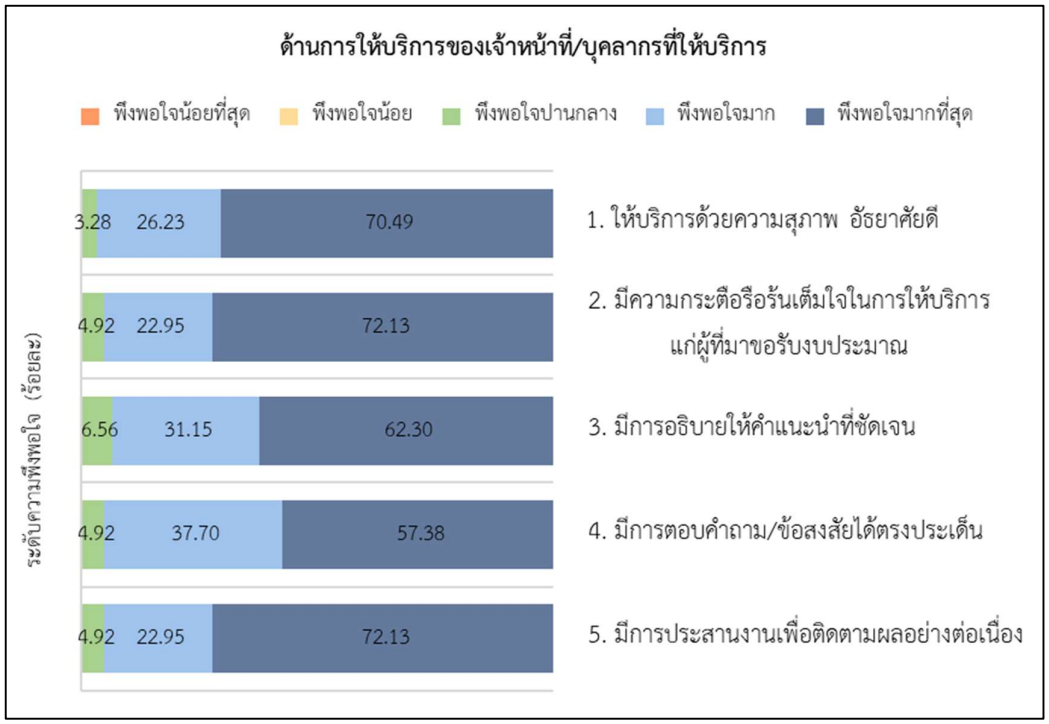
ตารางที่ 10 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ต่อ)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	**4.45**	**0.68**	**90.98**	**มากที่สุด**
9. ป้ายแสดงสถานที่ตั้งหน่วยงาน มีความชัดเจน	4.51	0.57	96.72	มากที่สุด
10. สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม และมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งรอรับบริการ น้ำดื่ม ฯลฯ ที่เพียงพอ	4.46	0.67	90.16	มากที่สุด
11. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างทั่วถึง	4.38	0.76	86.89	มากที่สุด
12. มีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่สะดวกและหลายช่องทาง เช่น Website Facebook Line ฯลฯ	4.48	0.72	90.16	มากที่สุด
ด้านคุณภาพจากการให้บริการ	**4.62**	**0.56**	**96.17**	**มากที่สุด**
13. ได้รับการบริการตรงตามความต้องการ	4.59	0.59	95.08	มากที่สุด
14. การให้บริการเป็นไปตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนด	4.62	0.55	96.72	มากที่สุด
15. ความพึงพอใจโดยภาพรวมที่ได้รับจากการบริการของหน่วยงาน	4.66	0.54	96.72	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**4.55**	**0.61**	**94.10**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุดเฉลี่ยร้อยละ (% Top Two Boxes) 94.10 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน ซึ่งแปลผลได้ว่ามีความพึงพอใจมากที่สุดตามเกณฑ์การแปลผล Likert Scale ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.61 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อโครงการเป็นรายด้าน 4 ด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ ในด้านคุณภาพจากการให้บริการสูงสุด ความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 96.17 รองลงมาคือด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากรที่ให้บริการ

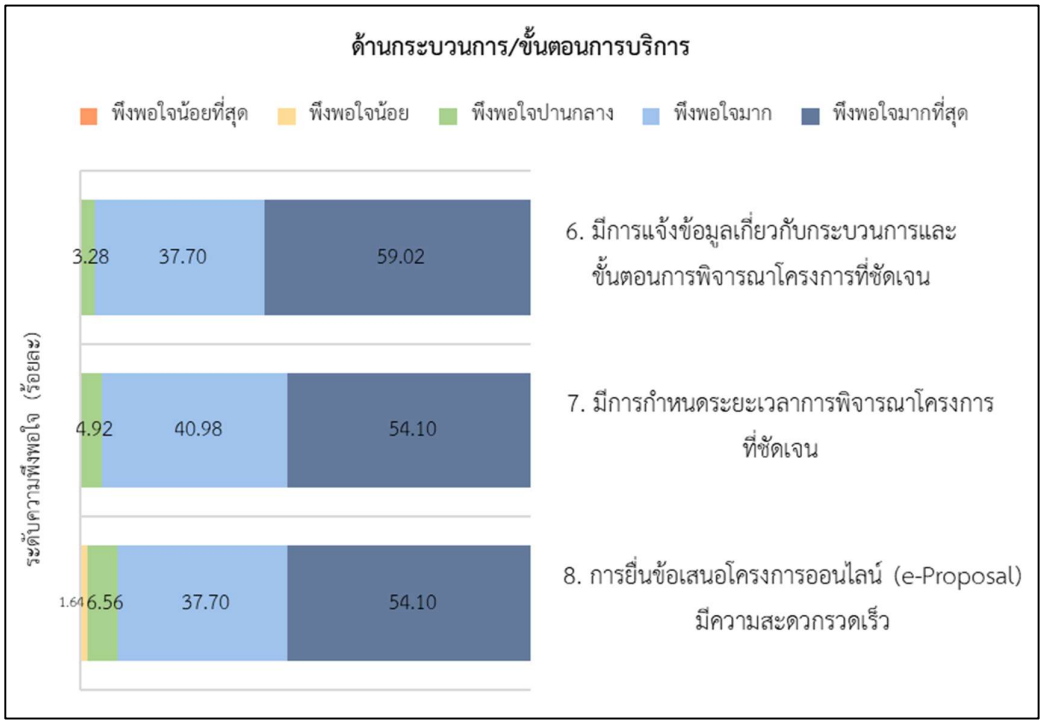
ความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 95.08 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ ความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 94.54 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 90.98 ตามลำดับ โดยในทุกด้านมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากรที่ให้บริการ เป็นด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.58 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ผู้ตอบแบบมีความพึงพอใจต่อประเด็นของให้บริการด้วยความสุภาพ อัธยาศัยดีสูงสุด ร้อยละ 96.72 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 คะแนน ซึ่งเท่ากับคะแนนความพึงพอใจของประเด็นมีความกระตือรือร้น เต็มใจในการให้บริการแก่ผู้มาขอรับงบประมาณ และมีการประสานงาน เพื่อติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ทั้งสองประเด็นนี้มีความพึงพอใจร้อยละ 95.08 เท่ากัน เช่นเดียวกับประเด็นของมีการตอบคำถาม/ข้อสงสัยได้ตรงประเด็น คะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 4.52 คะแนน และประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือมีการอธิบาย ให้คำแนะนำที่ชัดเจน เท่ากับร้อยละ 93.4 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 คะแนน



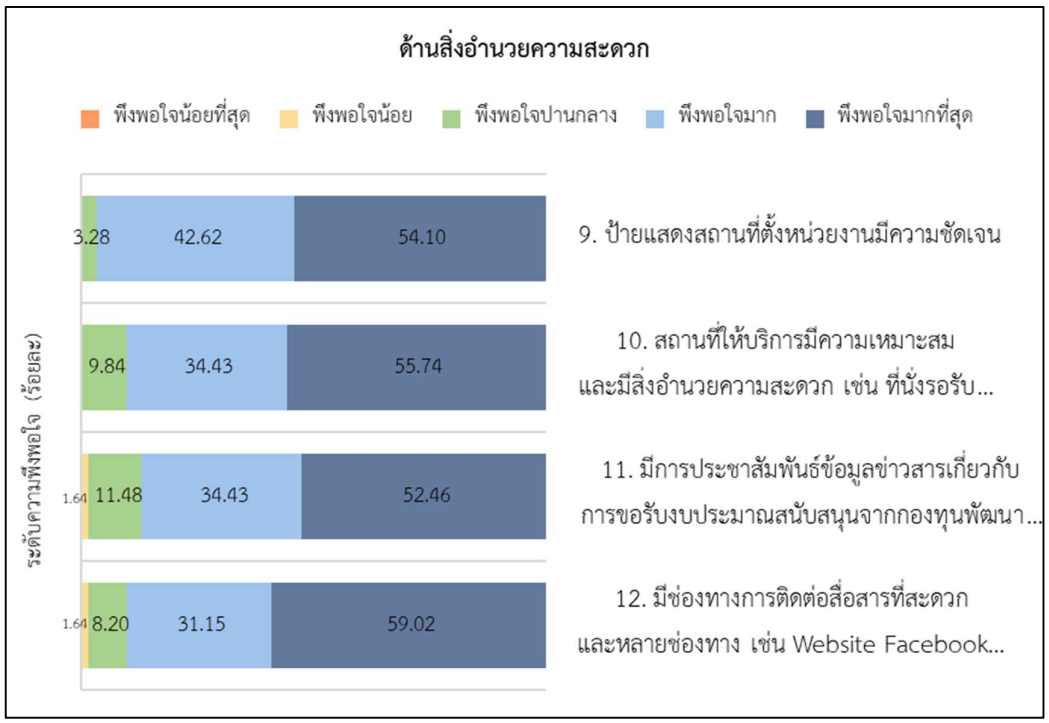
ภาพที่ 5 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากรที่ให้บริการ

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 94.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.62 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความใกล้เคียงกันมาก ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจต่อประเด็นของมีการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการพิจารณาโครงการที่ชัดเจนสูงสุด ร้อยละ 96.72 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 คะแนน รองลงมาคือความพึงพอใจของประเด็นมีการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาโครงการที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 95.08 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 คะแนน และการยื่นข้อเสนอโครงการออนไลน์ (e-Proposal) มีความสะดวกรวดเร็ว มีความพึงพอใจร้อยละ 91.08 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 คะแนน



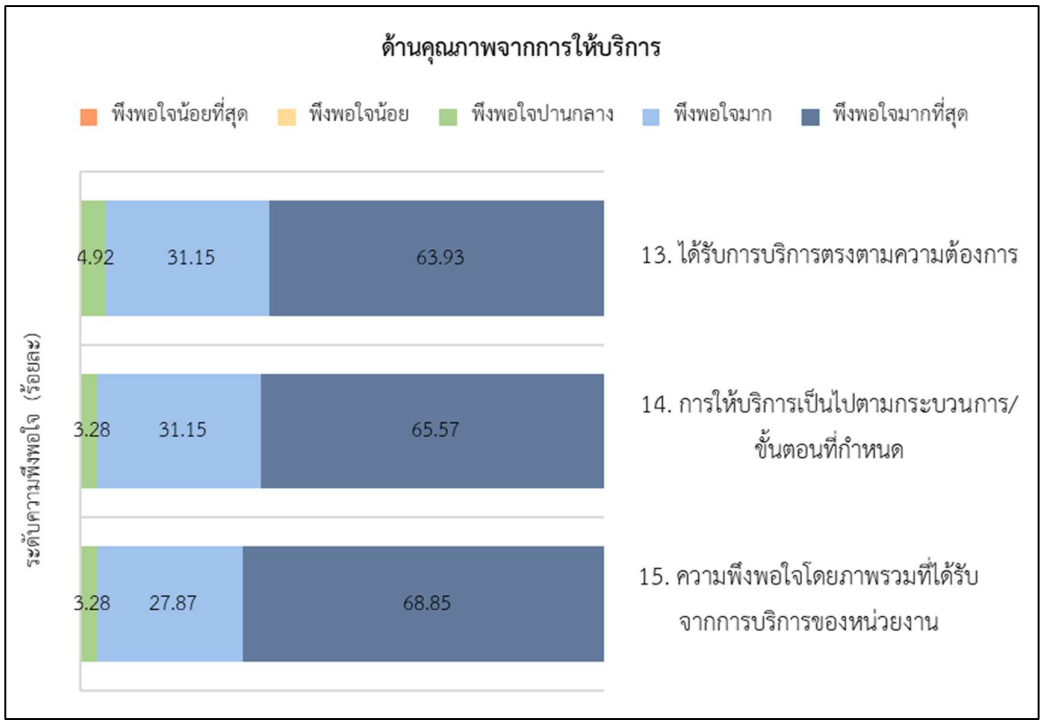
ภาพที่ 6 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.68 แสดงถึงความพึงพอใจในแต่ละประเด็นมีความใกล้เคียงกันมาก ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจสูงสุดต่อประเด็นของป้ายแสดงสถานที่ตั้งหน่วยงานมีความชัดเจน ร้อยละ 96.72 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 คะแนน รองลงมาคือความพึงพอใจต่อประเด็นของมีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่สะดวกและหลายช่องทาง เช่น Website Facebook Line ฯลฯ และสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสมและมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งรอรับบริการ น้ำดื่ม ฯลฯ ที่เพียงพอ ทั้งสองประเด็นข้างต้นนี้มีความพึงพอใจร้อยละ 90.16 เท่ากัน คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และ 4.46 คะแนนตามลำดับ และประเด็นของมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างทั่วถึงมีความพึงพอใจร้อยละ 86.89 และมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 คะแนน



ภาพที่ 7 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านคุณภาพจากการให้บริการ มี คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเด็นมีความใกล้เคียงกัน มีความพึงพอใจสูงสุดร้อยละ 96.72 ในประเด็นของการให้บริการเป็นไปตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนด และความพึงพอใจโดยภาพรวมที่ได้รับจากการบริการของหน่วยงาน คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และ 4.62 คะแนน ตามลำดับ และประเด็นของได้รับการบริการตรงตามความต้องการ คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.08



ภาพที่ 8 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ด้านคุณภาพจากการให้บริการ

4.1.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ที่ต้องการให้พัฒนาปรับปรุงในครั้งต่อไป ได้ความเห็นดังนี้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เห็นควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

- การเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ส่วนมากทราบข้อมูลจากการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ ควรแจ้งเวียนเป็นลายลักษณ์อักษร และกำหนดระยะเวลาในการจัดส่งโครงการให้ชัดเจนในแต่ละรอบที่จะทำการพิจารณา
- การตรวจข้อเสนอโครงการควรเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งงานในด้านวิชาการ และงานด้านอื่น ๆ ที่เป็นไปในลักษณะเดียวกัน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงบวก

- ประทับใจผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และเจ้าหน้าที่ที่ตั้งใจทุ่มเทกับงานเป็นอย่างมาก ขอขอบคุณที่ให้คำแนะนำและความช่วยเหลือเป็นอย่างดี
- ปัจจุบันทำได้ดีแล้วให้รักษามาตรฐานไว้

4.2 การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จำนวน 5 โครงการ ได้แก่

1. โครงการศึกษาการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)
2. โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)
3. โครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด
4. โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา
5. โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

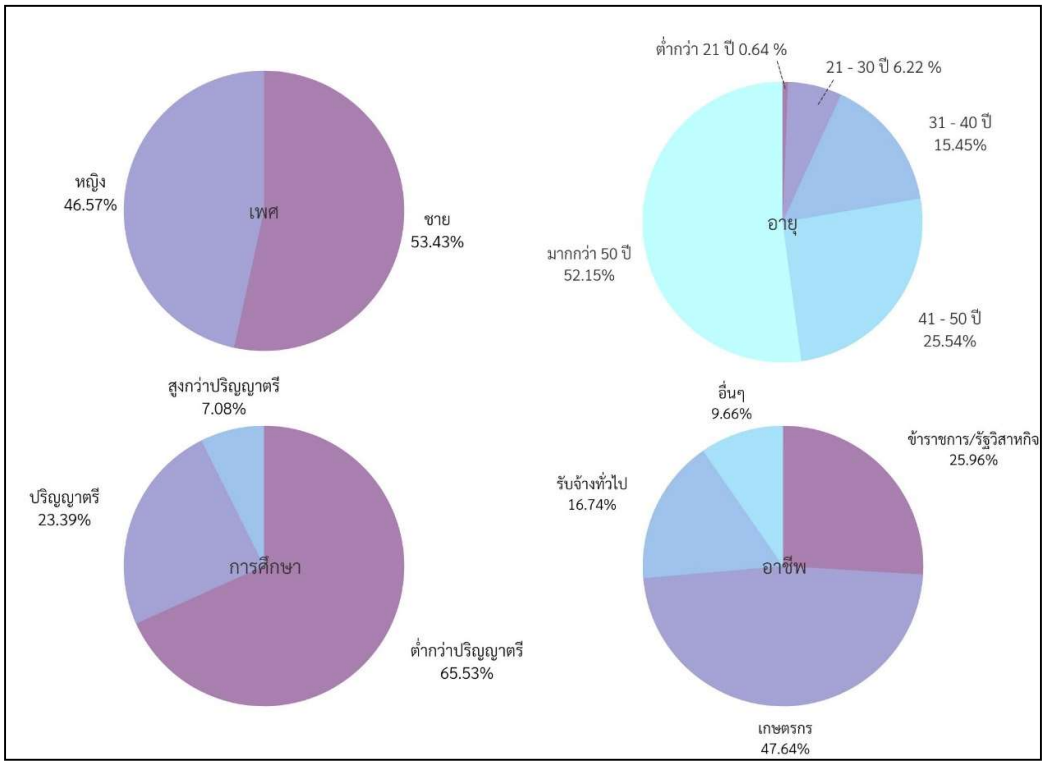
4.2.1 การสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

4.2.1.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษาการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ	**466**	**100**
ชาย	249	53.43
หญิง	217	46.57
อายุ	**466**	**100**
ต่ำกว่า 21 ปี	3	0.64
21 - 30 ปี	29	6.22
31 - 40 ปี	72	15.45
41 - 50 ปี	119	25.54
มากกว่า 50 ปี	243	52.15
การศึกษา	**466**	**100**
ต่ำกว่าปริญญาตรี	324	65.53
ปริญญาตรี	109	23.39
สูงกว่าปริญญาตรี	33	7.08
อาชีพ	**466**	**100**
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	121	25.96
เกษตรกร	222	47.64
รับจ้างทั่วไป	78	16.74
อื่นๆ	45	9.66

จากตารางที่ 11 คือข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสำรวจจากกลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) จำนวน 466 ราย จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 249 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.43 และเพศหญิง จำนวน 217 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.57 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่วงอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 243 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.15 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41 -50 ปี จำนวน 119 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.54 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.45 อายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.22 และอายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.64 จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 324 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.53 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 109 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.39 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.08 ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 222 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.64 รองลงมาคือข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 121 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.96 รับจ้างทั่วไป 78 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.74 และอาชีพอื่นๆ (แม่บ้าน นักเรียน ลูกจ้าง พนักงานจ้าง นักการเมืองท้องถิ่น สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล) จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.66



ภาพที่ 9 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

4.2.1.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

ตารางที่ 12 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	**4.54**	**0.60**	**94.42**	**มากที่สุด**
1. เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่	4.51	0.62	94.21	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่มีการแนะนำการบริหารจัดการน้ำบาดาลให้ประชาชนใช้น้ำบาดาลอย่างคุ้มค่า	4.52	0.59	94.42	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามเมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น	4.49	0.63	92.92	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ	4.64	0.57	96.14	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	**4.47**	**0.68**	**91.74**	**มากที่สุด**
5. มีการสำรวจความต้องการใช้น้ำบาดาล ทั้งในด้านอุปโภคบริโภคและการเกษตรของประชาชนในพื้นที่ของท่าน	4.51	0.63	93.35	มากที่สุด
6. มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ ให้ท่านได้รับทราบ	4.42	0.68	90.56	มากที่สุด
7. ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล	4.47	0.70	90.99	มากที่สุด
8. มีการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ	4.46	0.70	92.06	มากที่สุด

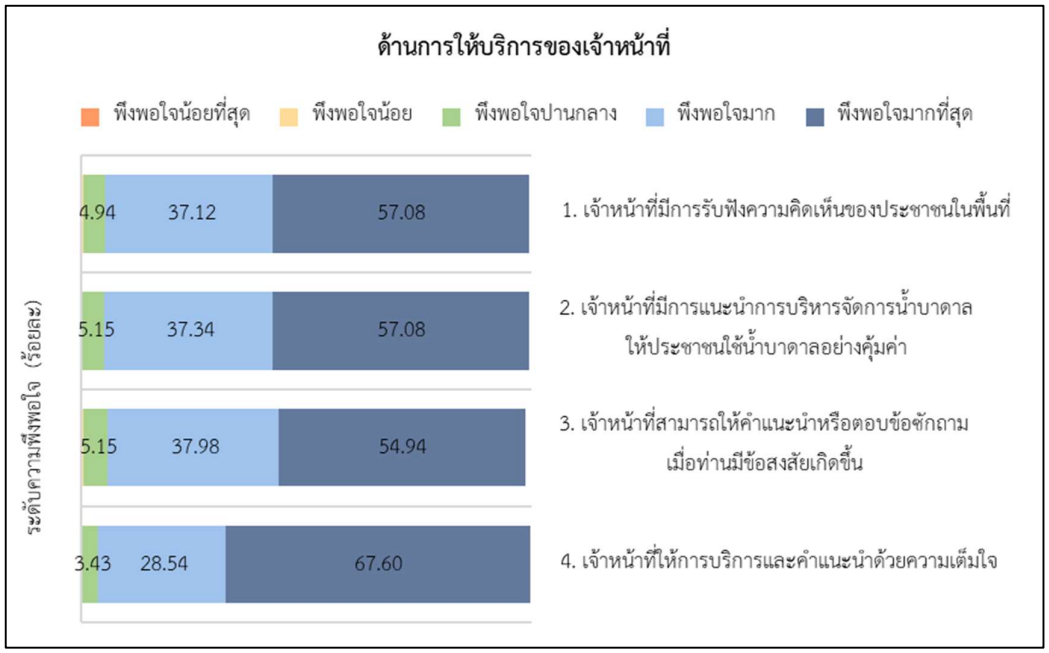
ตารางที่ 12 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) (ต่อ)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	**4.55**	**0.65**	**92.49**	**มากที่สุด**
9. ระบบกระจายน้ำบาดาลตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.62	0.61	94.64	มากที่สุด
10. ท่านสามารถใช้น้ำจากระบบกระจายน้ำได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการ	4.54	0.65	92.92	มากที่สุด
11. มีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจายน้ำ เพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ	4.50	0.67	90.77	มากที่สุด
12. มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบกระจายน้ำบาดาล	4.53	0.67	91.63	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	**4.61**	**0.62**	**93.24**	**มากที่สุด**
13. ระบบกระจายน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคได้	4.65	0.59	94.42	มากที่สุด
14. ระบบกระจายน้ำบาดาลมีความมั่นคงแก่ชุมชนที่ขาดแคลนน้ำ	4.58	0.64	93.13	มากที่สุด
15. ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการมีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับประชาชนเพื่อการอุปโภคบริโภคและการเกษตรได้	4.60	0.65	92.27	มากที่สุด
16. ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น	4.61	0.60	93.13	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**4.54**	**0.64**	**92.97**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) ในภาพรวมมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุดเฉลี่ยร้อยละ (% Top 2 Box) 92.97 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คะแนน ซึ่งแปลผลได้ว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด ตามเกณฑ์การแปลผล Likert Scale ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.64 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน

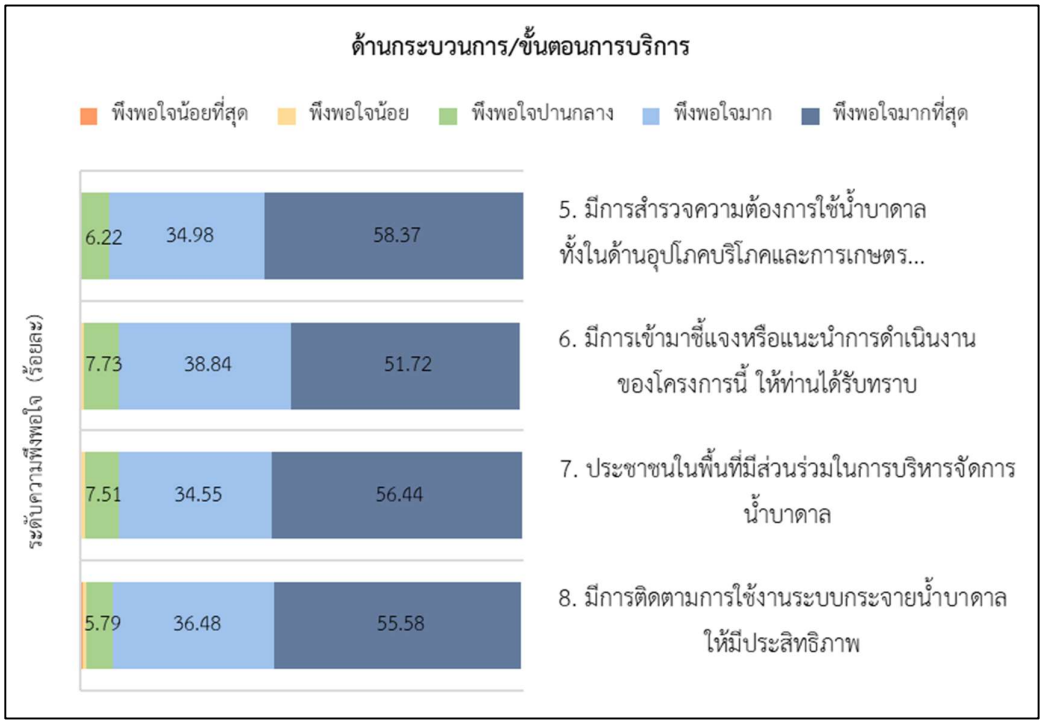
เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อโครงการ เป็นรายด้าน 4 ด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่สูงสุด ความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 94.42 รองลงมาคือด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 93.24 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 92.49 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ ร้อยละ 91.74 โดยในทุกด้านมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เป็นด้านที่มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 94.42 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คะแนน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือประเด็นของเจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ ความพึงพอใจร้อยละ 96.14 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 คะแนน รองลงมาคือประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการแนะนำการบริหารจัดการน้ำบาดาลให้ประชาชนใช้น้ำบาดาลอย่างคุ้มค่า ความพึงพอใจร้อยละ 94.42 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คะแนน เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ ความพึงพอใจร้อยละ 94.21 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.51คะแนน และเจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น มีความพึงพอใจร้อยละ 92.92 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 คะแนน



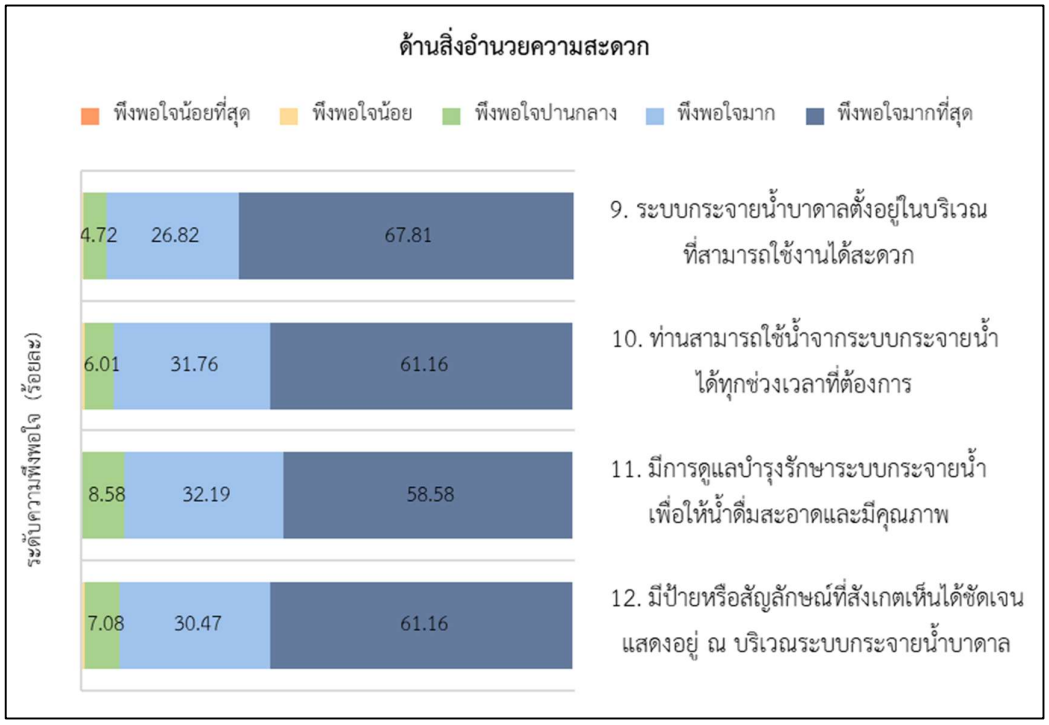
ภาพที่ 10 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.68 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจต่อประเด็นของมีการสำรวจความต้องการใช้น้ำบาดาล ทั้งในด้านอุปโภคบริโภคและการเกษตรของประชาชนในพื้นที่ของท่านสูงสุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.35 รองลงมาคือประเด็นของประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.99 มีการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 92.06 และมีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ให้ท่านได้รับทราบ คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.56



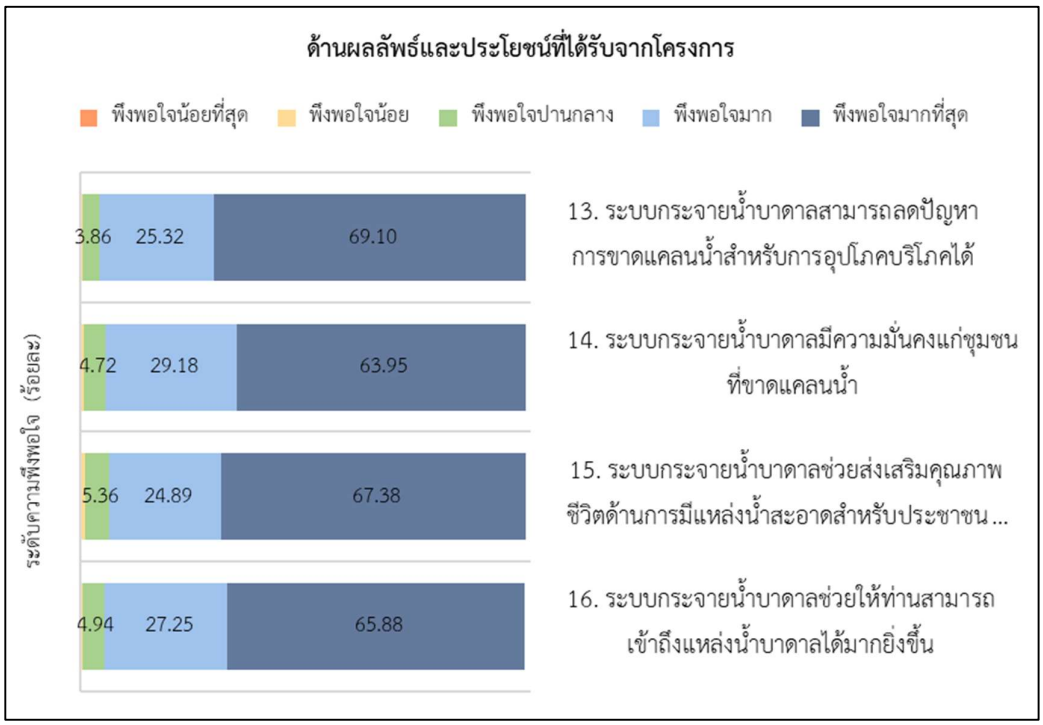
ภาพที่ 11 แสดงผลการสำรวจวามพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 92.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.65 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันน้อย ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็นคำถาม โดยมีคะแนนความพึงพอใจต่อประเด็นของระบบกระจายน้ำบาดาลตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวกสูงสุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 94.64 รองลงมาคือประเด็นของท่านสามารถใช้น้ำจากระบบกระจายน้ำได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการ คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 92.92 มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบกระจายน้ำบาดาล คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.63 และมีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจายน้ำเพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.77



ภาพที่ 12 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ เป็นด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความแตกต่างกันน้อยหรือใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือประเด็นของระบบกระจายน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคได้ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 94.42 รองลงมาคือความพึงพอใจต่อประเด็นระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น และระบบกระจายน้ำบาดาลมีความมั่นคงแก่ชุมชนที่ขาดแคลนน้ำ มีความพึงพอใจร้อยละ 93.13 เท่ากัน คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และ 4.58 คะแนน ตามลำดับ และความพึงพอใจต่อประเด็นของระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการมีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับประชาชน เพื่อการอุปโภคบริโภคและการเกษตรได้ ร้อยละ 92.27 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน



ภาพที่ 13 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

4.2.1.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) ที่ต้องการให้พัฒนาปรับปรุงในครั้งต่อไป ได้ความเห็นดังนี้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เห็นควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

- การกระจายน้ำช่วยเหลือชุมชนได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ในหมู่บ้าน (อบต.บางบุตร)
- ต้องการให้กระจายน้ำบาดาลไปตามไร่นาเพื่อใช้ทำการเกษตรในช่วงฤดูแล้งและช่วงเวลาที่ขาดแคลนน้ำ
- ควรให้ความรู้เรื่องระบบน้ำบาดาลแก่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความเข้าใจวิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลอย่างถูกต้อง และมีเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลตรวจสอบระบบน้ำบาดาลเป็นระยะ ๆ
- ภายหลังการส่งมอบโครงการให้องค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ควรให้เจ้าหน้าที่ของสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขตเป็นพี่เลี้ยงเพื่อช่วยแนะนำแนวทางการแก้ไขปัญหา กรณีที่มีอุปกรณ์ชำรุดหรือท่อมีการรั่วซึมของน้ำ ให้กับเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล
- ต้องการให้กำกับควบคุมดูแลเกี่ยวกับคุณภาพน้ำบาดาลและปริมาณการสูบน้ำบาดาลในพื้นที่ พร้อมทั้งดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลและติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบาดาลเป็นระยะๆ เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในการนำน้ำบาดาลไปใช้ในการอุปโภค บริโภค

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงบวก

- เป็นโครงการที่ดีมากอยากให้ขยายโครงการไปสู่ชุมชนเพิ่มมากขึ้น
- เป็นโครงการที่ดีมาก ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายของประชาชนได้เป็นอย่างยิ่ง
- เป็นโครงการที่ดีที่ช่วยหน่วยงานราชการมีน้ำใช้อุปโภค และการเกษตรเป็นอย่างดี
- เป็นโครงการที่ช่วยบรรเทาปัญหาการขาดแคลนน้ำระดับชุมชนได้เป็นอย่างดี ทำให้ชาวบ้านในพื้นที่มีน้ำกิน น้ำใช้ ไม่ขาดแคลน มีน้ำสะอาดให้เด็ก ๆ ใช้ในชีวิตประจำวัน ต้องการให้พัฒนาต่อไป
- ระบบกระจายน้ำช่วยลดปัญหาการขาดแคลนน้ำในชุมชนได้เป็นอย่างมาก ต้องการให้มีระบบน้ำไปสู่ตามไร่นาเพื่อทำการเกษตรในไร่นา เพื่อใช้ปลูกพืชในฤดูแล้งและช่วงที่ขาดแคลนน้ำ

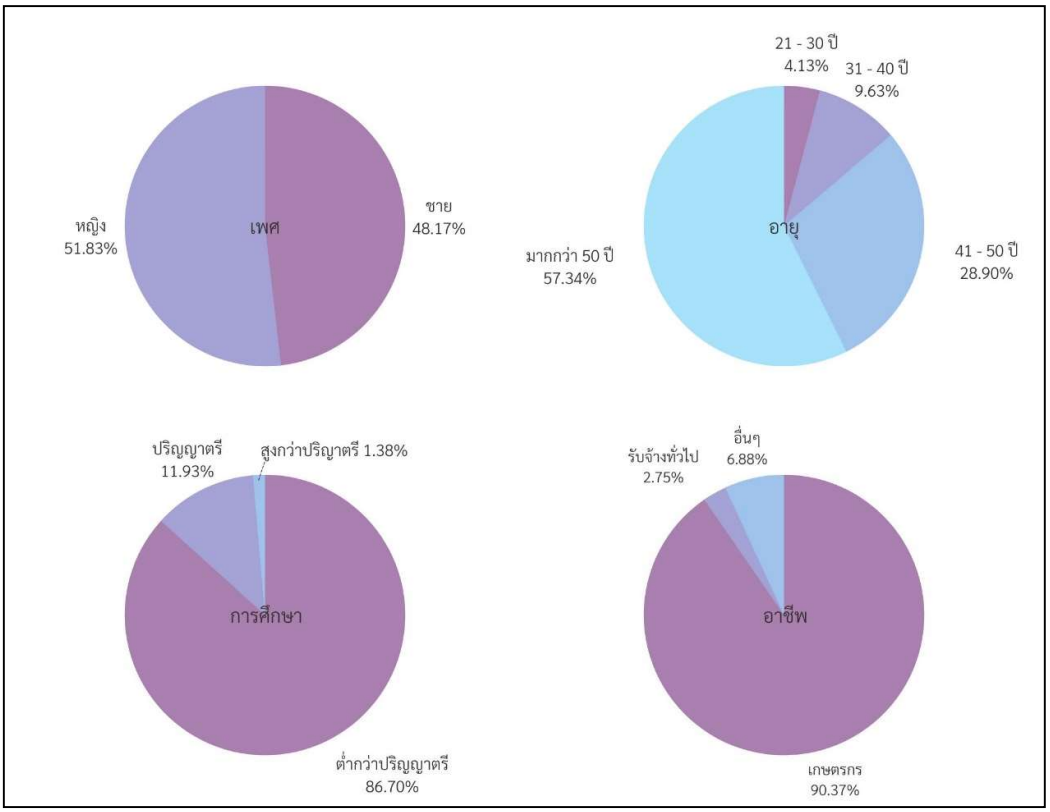
4.2.2 การสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

4.2.2.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ	**218**	**100**
ชาย	105	48.17
หญิง	113	51.83
อายุ	**218**	**100**
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 - 30 ปี	9	4.13
31 - 40 ปี	21	9.63
41 - 50 ปี	63	28.90
มากกว่า 50 ปี	125	57.34
การศึกษา	**218**	**100**
ต่ำกว่าปริญญาตรี	189	86.70
ปริญญาตรี	26	11.93
สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.38
อาชีพ	**218**	**100**
เกษตรกร	197	90.37
รับจ้างทั่วไป	6	2.75
อื่นๆ	15	6.88

จากตารางที่ 13 คือข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบ โดยสำรวจจากกลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) จำนวน 218 ราย จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 105 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.17 และเพศหญิง จำนวน 113 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.83 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่วงอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 125 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.34 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41 -50 ปีจำนวน 63 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.90 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.63 และอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.13 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 189 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.70 ปริญญาตรี จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.93 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.38 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 197 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.37 อาชีพอื่นๆ (แม่บ้าน ค้าขาย ข้าราชการ นักการเมือง) จำนวนรวม 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.88



ภาพที่ 14 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

4.2.2.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

ตารางที่ 14 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	**4.43**	**0.70**	**90.14**	**มากที่สุด**
1. เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่	4.45	0.71	91.28	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่มีการเสนอแนะแนวทางการทำเกษตรกรรมที่มีความเหมาะสมกับปริมาณน้ำให้ท่านได้รับทราบ	4.42	0.71	90.37	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามเมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น	4.34	0.72	86.24	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ	4.50	0.65	92.66	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	**4.42**	**0.72**	**89.68**	**มากที่สุด**
5. มีการประชาสัมพันธ์ระบบกระจายน้ำบาดาลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง	4.37	0.70	90.83	มากที่สุด
6. มีการจัดประชุมให้ท่านได้รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ	4.47	0.70	92.66	มากที่สุด
7. มีการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ	4.36	0.80	84.86	มากที่สุด
8. มีแนวทางการส่งเสริมให้เกษตรกรมีการบริหารจัดการแบบรวมกลุ่ม	4.48	0.69	90.37	มากที่สุด

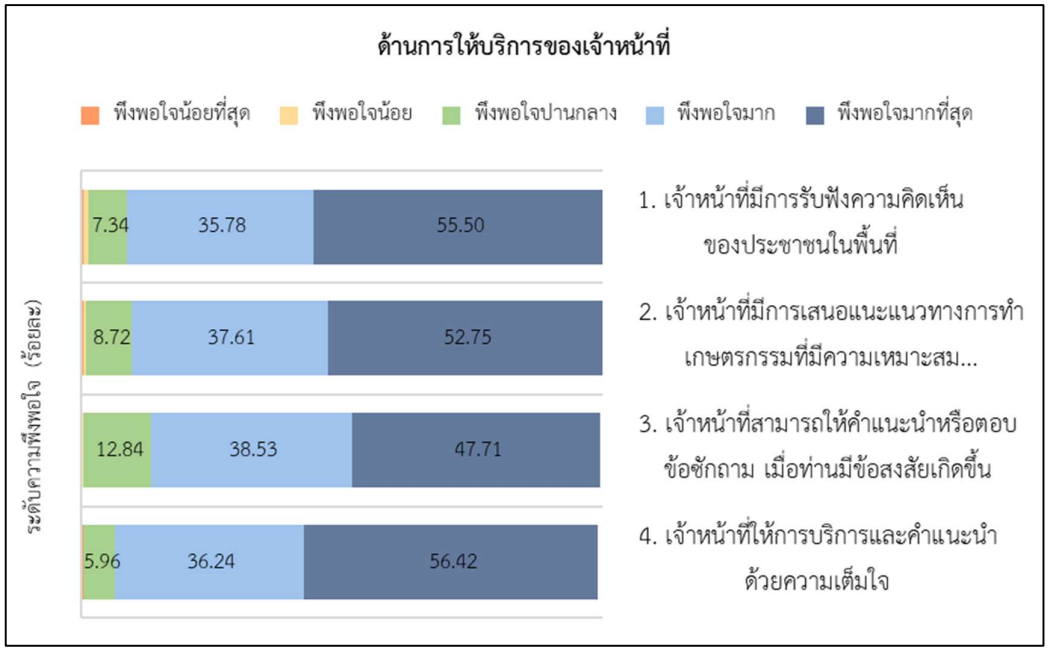
ตารางที่ 14 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) (ต่อ)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	**4.36**	**1.60**	**86.36**	**มากที่สุด**
9. ระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ของท่านตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.36	0.95	88.99	มากที่สุด
10. ท่านสามารถใช้น้ำจากระบบกระจายน้ำได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการ	4.42	3.80	82.11	มากที่สุด
11. มีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจายน้ำบาดาลหรือรับแจ้งเรื่องในพื้นที่ของท่านเมื่อเกิดเหตุขัดข้อง	4.31	0.85	87.16	มากที่สุด
12. มีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบกระจายน้ำในโครงการฯ	4.35	0.81	87.16	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	**4.40**	**0.85**	**87.77**	**มากที่สุด**
13. ระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ของท่านสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำและช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการมีแหล่งน้ำสำหรับทำการเกษตรได้	4.45	0.87	88.07	มากที่สุด
14. ท่านได้แนวทางการทำเกษตรกรรมที่มีความเหมาะสมกับปริมาณน้ำบาดาล	4.34	0.85	86.70	มากที่สุด
15. น้ำจากระบบกระจายน้ำบาดาลเหมาะสมกับชนิดของพืชที่ปลูก	4.41	0.83	88.53	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**4.40**	**0.97**	**88.53**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) ในภาพรวมมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.40 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 88.53 ซึ่งแปลผลได้ว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด ตามเกณฑ์การแปลผล Likert Scale ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.97 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อโครงการ ฯ เป็นรายด้าน 4 ด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่สูงสุด มีความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ

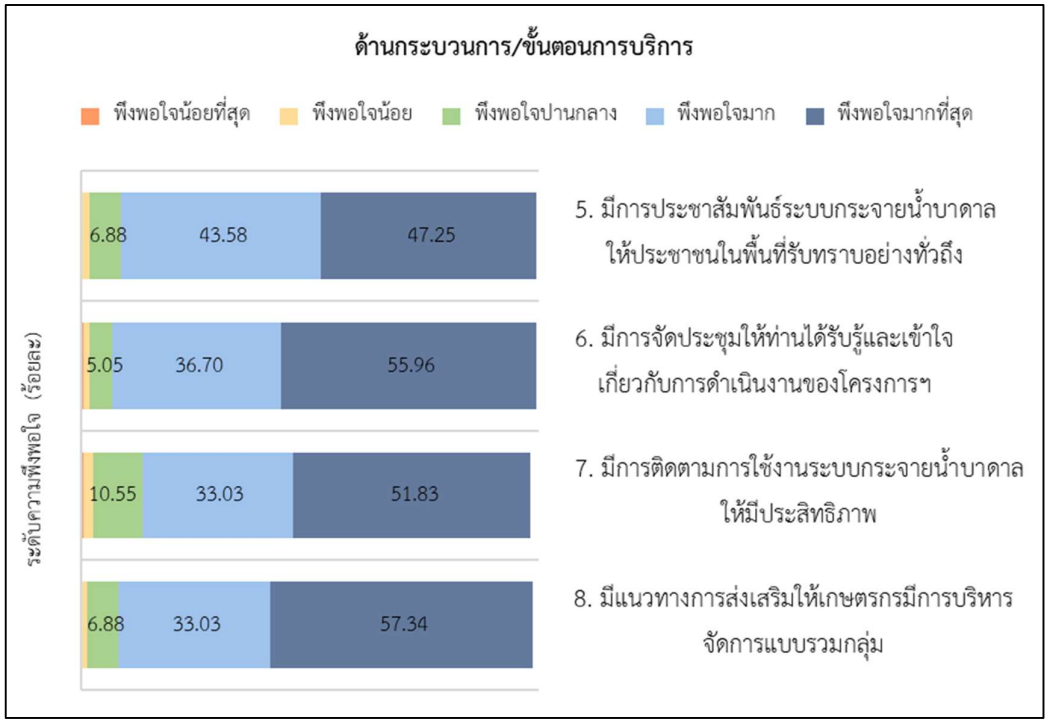
90.14 รองลงมาคือด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 89.68 ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.77 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ยร้อยละ 86.36 โดยในทุกด้านอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เป็นด้านที่มีความพึงพอใจสูงที่สุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.70 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจต่อประเด็นของเจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจสูงที่สุด มี คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 92.66 รองลงมาคือประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.28 เจ้าหน้าที่มีการเสนอแนะแนวทางการทำเกษตรกรรมที่มีความเหมาะสมกับปริมาณน้ำให้ท่านได้รับทราบ คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.37 และประเด็นของเจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 86.24



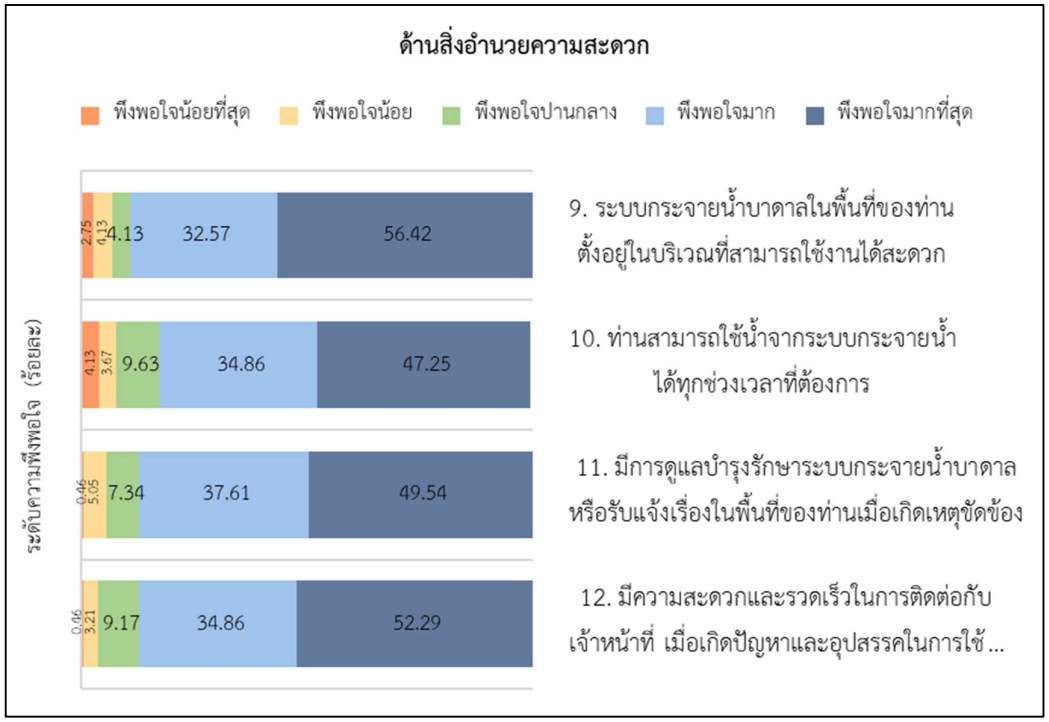
ภาพที่ 15 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 89.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.72 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีคะแนนความพึงพอใจต่อประเด็นของมีแนวทางการส่งเสริมให้เกษตรกรมีการบริหารจัดการแบบรวมกลุ่มสูงสุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.37 รองลงมาคือประเด็นของมีการจัดประชุมให้ท่านได้รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 92.66 มีการประชาสัมพันธ์ระบบกระจายน้ำบาดาลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.83 และมีการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 84.86



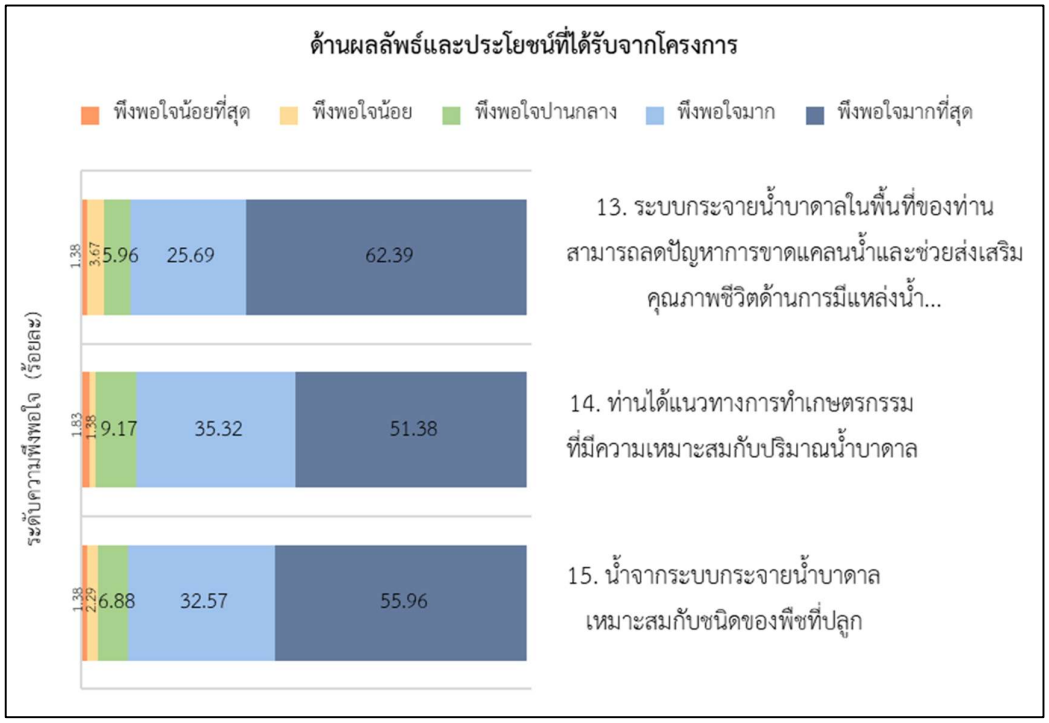
ภาพที่ 16 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มี คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 86.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.60 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจต่อประเด็นของระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ของท่านตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวกสูงสุด ร้อยละ 88.99 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คะแนน รองลงมาคือความพึงพอใจต่อประเด็นของมีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบกระจายน้ำในโครงการฯ และมีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจายน้ำบาดาลหรือรับแจ้งเรื่องในพื้นที่ของท่านเมื่อเกิดเหตุขัดข้อง ซึ่งทั้งสองประเด็นมีความพึงพอใจร้อยละ 87.16 เท่ากัน คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และ 4.31 คะแนน ตามลำดับ และประเด็นของท่านสามารถใช้น้ำจากระบบกระจายน้ำได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการสูงสุด ความพึงพอใจร้อยละ 82.11 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 คะแนน



ภาพที่ 17 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 87.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.85 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความใกล้เคียงกัน ประเด็นที่มีคะแนนความพึงพอใจสูงสุดคือประเด็นของระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ของท่านสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำและช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการมีแหล่งน้ำสำหรับทำการเกษตรได้ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 88.07 รองลงมาคือประเด็นของน้ำจากระบบกระจายน้ำบาดาลเหมาะสมกับชนิดของพืชที่ปลูก คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 คะแนนหรือคิดเป็นร้อยละ 88.53 และประเด็นของท่านได้แนวทางการทำเกษตรกรรมที่มีความเหมาะสมกับปริมาณน้ำบาดาล มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 86.70 โดยในทุกประเด็นที่กล่าวมาข้างต้นมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด



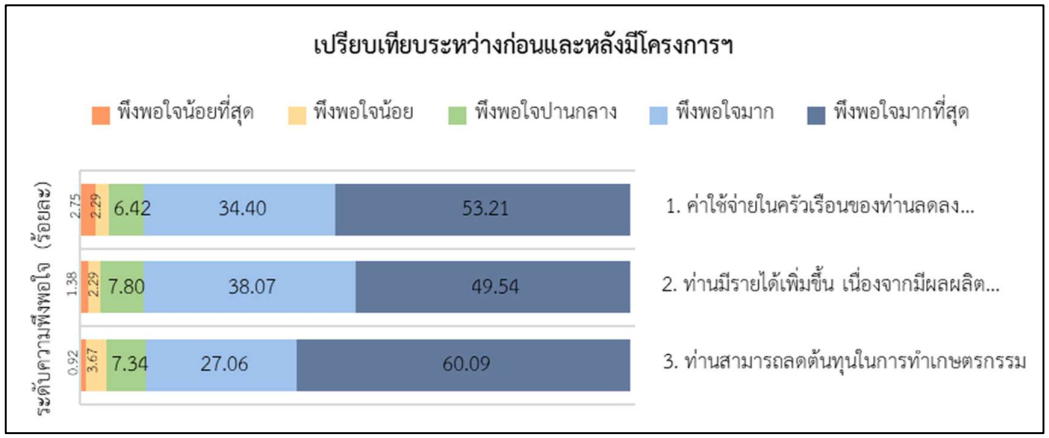
ภาพที่ 18 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

4.2.2.3 ผลการสำรวจความพึงพอใจของเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังมีโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

ตารางที่ 15 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังมีโครงการฯ

เปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังมีโครงการฯ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
1. ค่าใช้จ่ายในครัวเรือนของท่านลดลงหลังจากมีการใช้ระบบกระจายน้ำบาดาล	4.34	0.91	87.61	มากที่สุด
2. ท่านมีรายได้เพิ่มขึ้น เนื่องจากมีผลผลิตทางการเกษตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.83	87.61	มากที่สุด
3. ท่านสามารถลดต้นทุนในการทำเกษตรกรรม	4.43	0.85	87.16	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม	**4.37**	**0.87**	**87.46**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 15 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจกลุ่มตัวอย่างโดยเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังมีโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) ในภาพรวมมีความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 87.46 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คะแนน ซึ่งแปลผลได้ว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด ตามเกณฑ์การแปลผล Likert Scale มีความพึงพอใจต่อประเด็นของค่าใช้จ่ายในครัวเรือนของท่านลดลง หลังจากมีการใช้ระบบกระจายน้ำบาดาล และท่านมีรายได้เพิ่มขึ้น เนื่องจากมีผลผลิตทางการเกษตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีความพึงพอใจร้อยละ 87.16 เท่ากัน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และ 4.33 คะแนน ตามลำดับ และท่านสามารถลดต้นทุนในการทำเกษตรกรรมสูงสุด มีความพึงพอใจร้อยละ 87.16 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 คะแนน



ภาพที่ 19 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังมีโครงการฯ

4.2.2.4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) ที่ต้องการให้พัฒนาปรับปรุงในครั้งต่อไป ได้ความเห็นดังนี้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เห็นควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

- พื้นที่จังหวัดชัยภูมิการใช้น้ำไม่ค่อยสะดวกใช้ได้ไม่เต็มที่ คือใช้ได้น้อยมาก ส่วนพื้นที่ที่อยู่ในระดับต่ำจะได้ใช้ไม่กี่คนน้ำก็หมดก่อนต้องรอน้ำเต็มถังใหญ่ เจ้าหน้าที่ควรมาดูแลใกล้ชิดประมาณ 2 -3 วันจะได้รับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้น เพราะยังมีอุปสรรคหลายอย่าง
- ควรดำเนินการต่อเนื่องให้ครอบคลุมทุกพื้นที่
- ควรมีการทำความเข้าใจกับเกษตรกรในด้านการใช้น้ำบาดาลให้มากขึ้น
- ควรเปลี่ยนระบบโซล่าเซลล์มาเป็นระบบไฟฟ้าแทน จะได้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านเงินทุนสำหรับเกษตรกรที่ต้องการเงินลงทุนเพิ่มเติม
- เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรเข้ามาแนะนำการใช้งานระบบน้ำบาดาลและติดตามโครงการในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง
- เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรมีการติดตาม ประเมินผลเป็นระยะ ๆ และสม่ำเสมอ เพื่อให้การใช้งานระบบสามารถใช้ได้ดีอย่างต่อเนื่อง
- การใช้งานยังไม่สะดวก ระบบกระจายน้ำมีปัญหา ทำให้น้ำไม่เพียงพอต่อการใช้งานในบางเวลา ต้องการให้เจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อรับทราบปัญหาของระบบน้ำ เพื่อปรับปรุงแก้ไขระบบ และสร้างความเข้าใจในด้านการใช้งานระบบเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาแบบเดิม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงบวก

- ขอขอบคุณกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นอย่างยิ่ง
- มีความสุขและพึงพอใจที่ได้น้ำบาดาลมาแก้ความแห้งแล้งได้เป็นอย่างดี
- โครงการนี้สามารถช่วยเหลือเกษตรกรผู้จำเป็นต้องใช้น้ำได้เป็นอย่างมาก
- ช่วยลดต้นทุนการผลิตได้เป็นอย่างมาก ทำให้ครัวเรือนมีรายได้เพิ่มขึ้นโดยไม่ต้องใช้จ่ายในด้านน้ำมันในการสูบน้ำ
- เป็นโครงการที่ดีเพื่อการเกษตรและยั่งยืน สามารถต่อยอดได้หลายอาชีพ เกษตรกรมีชีวิตที่ดีขึ้น อยากให้ดำเนินการต่อเนื่องครอบคลุมทุกพื้นที่

- เป็นโครงการที่ดีมาก ตั้งแต่มีน้ำบาดาลทำให้ต้นไม้ที่ปลูกไว้ไม่แห้งตายในฤดูแล้ง ขอขอบคุณผู้นำหมู่บ้านที่ได้นำระบบน้ำบาดาลเข้ามาในหมู่บ้านของเรา

- เป็นโครงการที่ดีตามความต้องการของเกษตรกร สามารถใช้น้ำทำการเพาะปลูกในฤดูแล้งได้ จากเมื่อก่อนเกษตรกรขาดน้ำในการผลิตเมื่อเกิดภัยแล้ง พอมีโครงการนี้เข้ามาทำให้เกษตรกรทำการเกษตรได้อย่างต่อเนื่อง มีรายได้เพิ่มขึ้น สามารถลดต้นทุนในการผลิตได้มาก

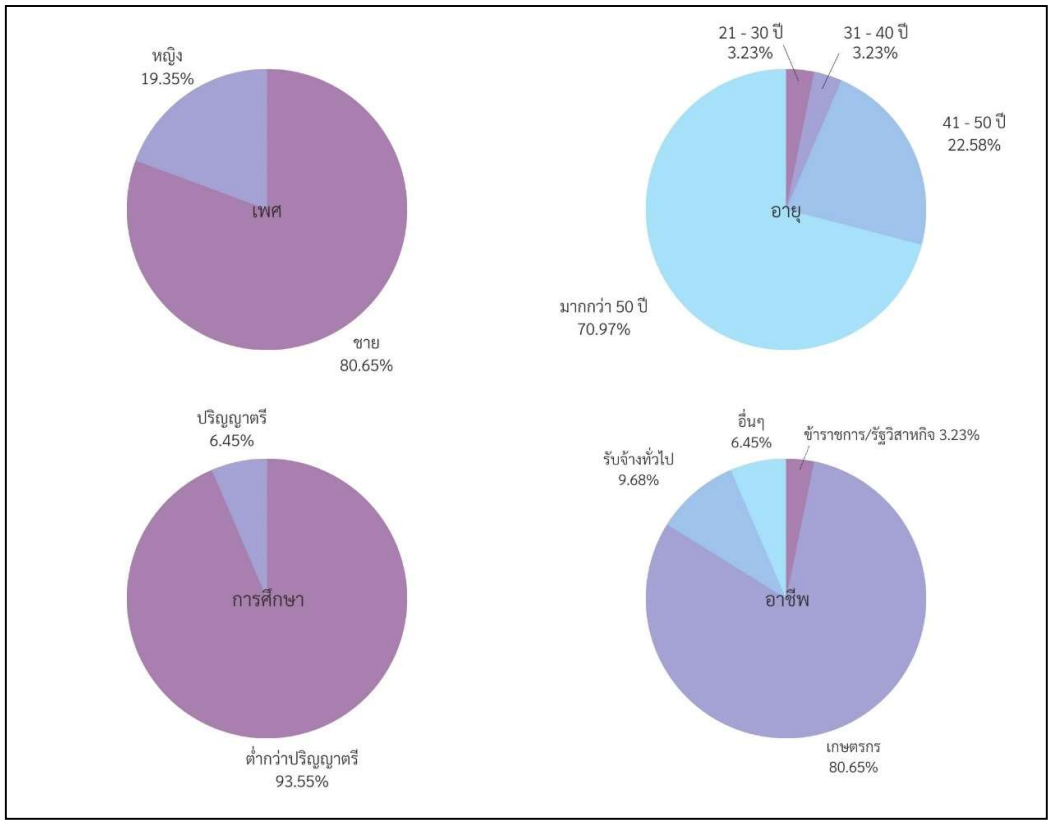
4.2.3 การสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

4.2.3.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 16 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ	**31**	**100**
ชาย	25	80.65
หญิง	6	19.35
อายุ	**31**	**100**
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 - 30 ปี	1	3.23
31 - 40 ปี	1	3.23
41 - 50 ปี	7	22.58
มากกว่า 50 ปี	22	70.97
การศึกษา	**31**	**100**
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29	93.55
ปริญญาตรี	2	6.45
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.00
อาชีพ	**31**	**100**
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	3.23
เกษตรกร	25	80.65
รับจ้างทั่วไป	3	9.68
อื่นๆ	2	6.45

จากตารางที่ 16 คือข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบ โดยสำรวจจากกลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 31 ราย จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.65 และเพศหญิง จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.35 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่วงอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.97 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41 -50 ปี จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.58 อายุระหว่าง 21 -30 ปี และ 31 -40 ปี มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากันคือจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.23 มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.55 และระดับปริญญาตรี จำนวน 2 ราย คิดเป็น 6.45 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.65 รองลงมาคือรับจ้างทั่วไป 3 รายคิดเป็นร้อยละ 9.68 อาชีพอื่นๆ ประกอบด้วย แม่บ้าน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.45 และข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.23



ภาพที่ 20 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

4.2.3.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 17 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	**4.48**	**0.63**	**90.32**	**มากที่สุด**
1. เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่	4.39	0.62	93.55	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามเมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น	4.40	0.68	87.10	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ	4.67	0.61	90.32	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	**4.51**	**0.61**	**91.61**	**มากที่สุด**
4. มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ ให้ท่านได้รับทราบ	4.36	0.71	87.10	มากที่สุด
5. มีผู้ดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง	4.61	0.56	96.77	มากที่สุด
6. มีการติดตามการใช้งานระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลให้มีประสิทธิภาพ	4.48	0.69	83.87	มากที่สุด
7. มีการประชาสัมพันธ์ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง	4.39	0.62	93.55	มากที่สุด
8. ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล	4.70	0.47	96.77	มากที่สุด

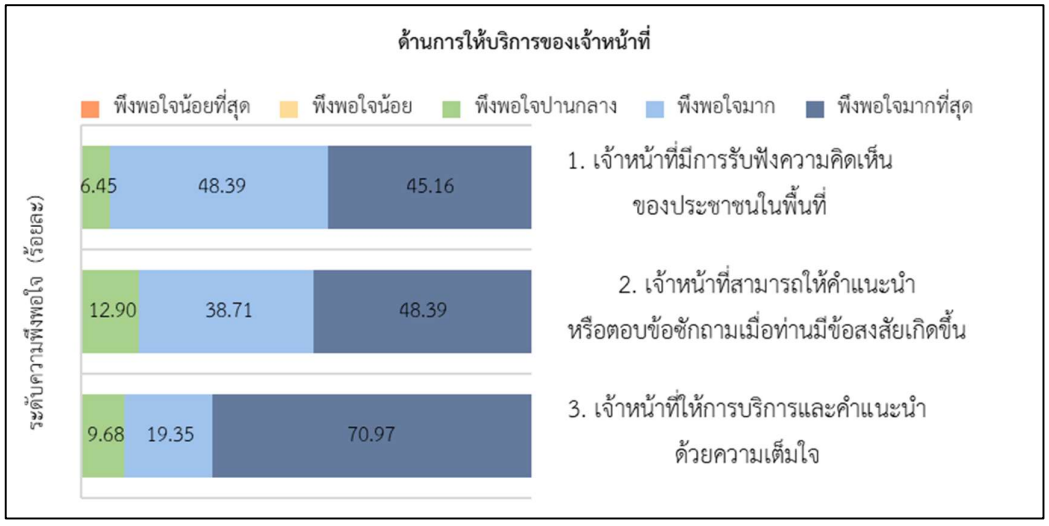
ตารางที่ 17 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด (ต่อ)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	**4.54**	**0.65**	**93.55**	**มากที่สุด**
9. ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.71	0.53	96.77	มากที่สุด
10. มีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกล	4.58	0.50	100	มากที่สุด
11. มีการดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลเพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ	4.55	0.68	90.32	มากที่สุด
12. มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกล	4.32	0.91	87.10	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	**4.71**	**0.52**	**93.55**	**มากที่สุด**
13. ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการมีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับประชาชนเพื่อการอุปโภคบริโภคได้	4.73	0.52	93.55	มากที่สุด
14. ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคได้	4.77	0.43	96.77	มากที่สุด
15. ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลมีความมั่นคงแก่ชุมชนที่ขาดแคลนน้ำ	4.60	0.62	90.32	มากที่สุด
16. ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น	4.73	0.52	93.55	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**4.56**	**0.60**	**92.34**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ในภาพรวมมีค่าความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 92.34 คะแนนเฉลี่ย

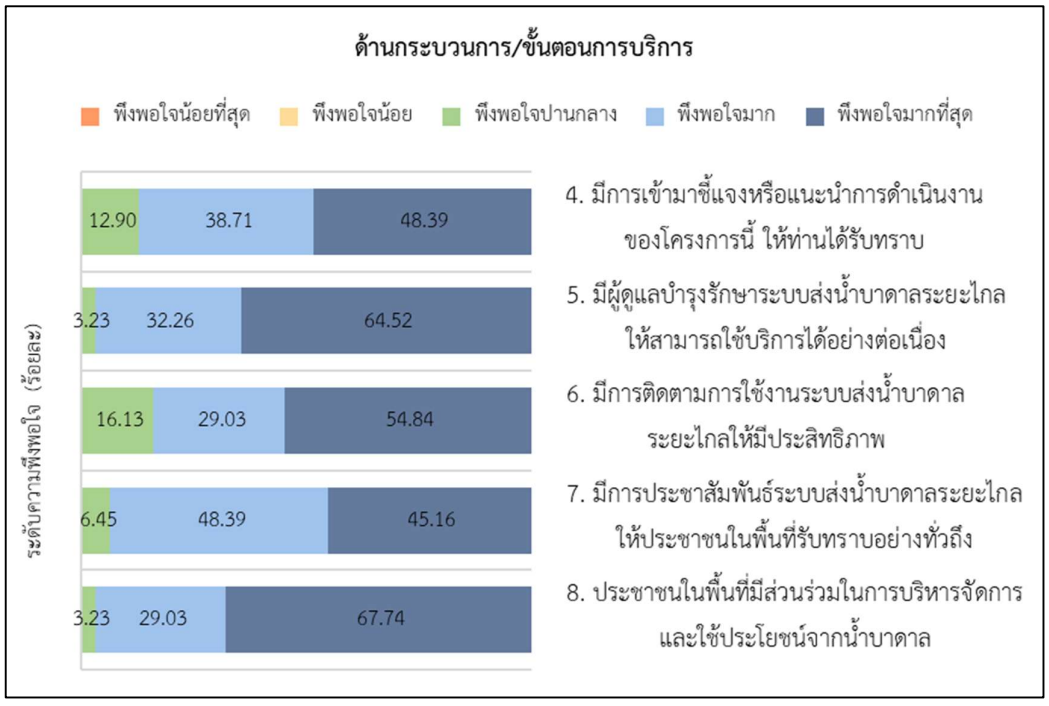
เท่ากับ 4.56 คะแนน ซึ่งแปลผลได้ว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด ตามเกณฑ์การแปลผล Likert Scale ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.6 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อโครงการ เป็นรายด้าน 4 ด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการสูงสุด และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 93.55 เท่ากัน รองลงมา ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 91.61 และด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เฉลี่ยร้อยละ 90.32 โดยในทุกด้านมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.63 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือน ๆ กัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีคะแนนความพึงพอใจต่อประเด็นของเจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจสูงที่สุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.55 รองลงมาคือประเด็นของเจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 87.10 และเจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ ร้อยละ 93.55



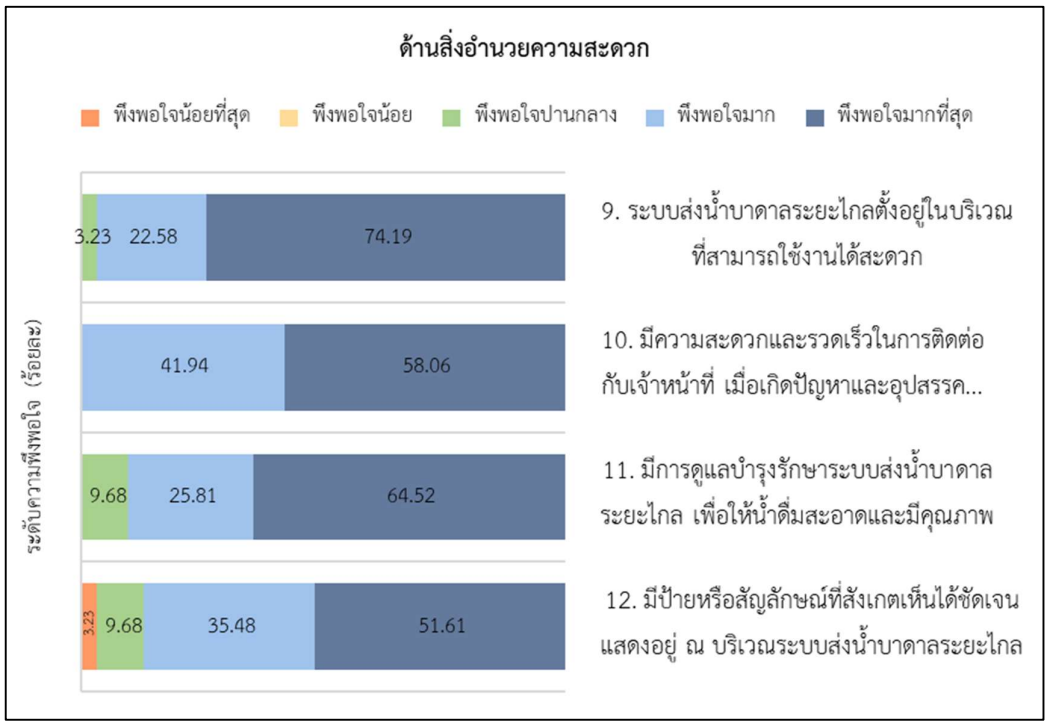
ภาพที่ 21 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลฯ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.61 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีคะแนนความพึงพอใจต่อประเด็นของมีประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลสูงสุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.77 รองลงมาคือมีผู้ดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.77 มีการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำบาดาลระยะไกลให้มีประสิทธิภาพ คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 83.87 มีการประชาสัมพันธ์ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.55 และประเด็นของมีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ ให้ท่านได้รับทราบ คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 87.10 ตามลำดับ



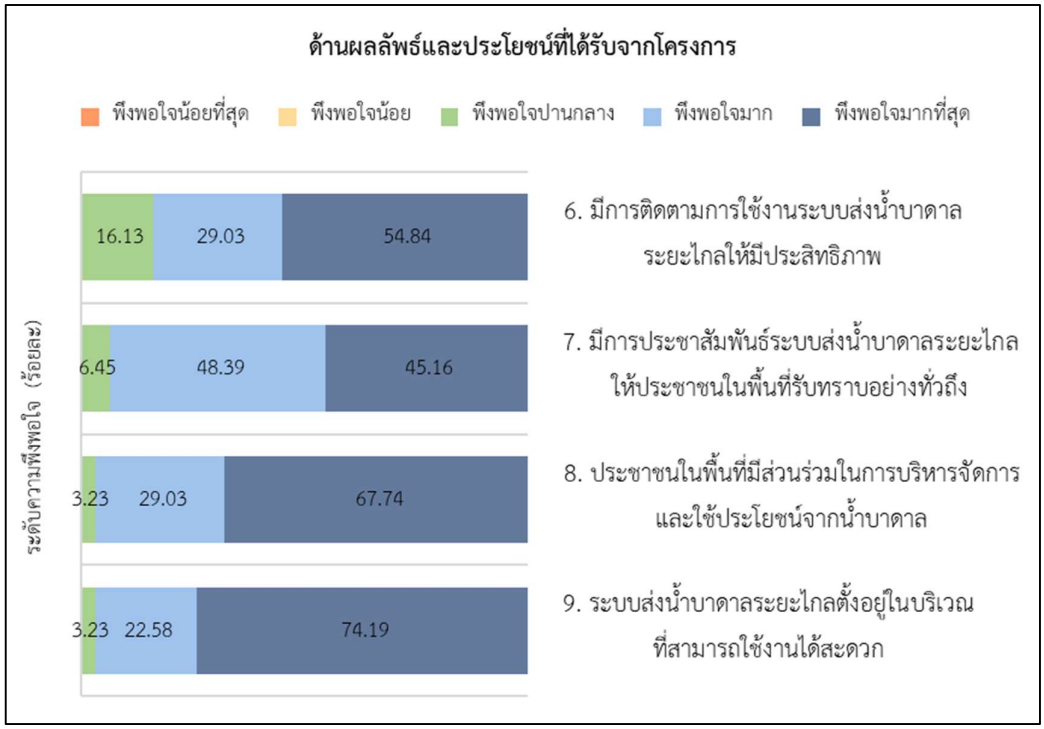
ภาพที่ 22 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คะแนน หรือมีความพึงพอใจร้อยละ 93.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.65 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจต่อประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.77 รองลงมาคือประเด็นของมีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกล คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 100 (ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายมีความพึงพอใจในประเด็นดังกล่าวอยู่ในระดับมากหรือมากที่สุด) มีการดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลเพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.32 และมีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกล คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 87.10



ภาพที่ 23 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ เป็นด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.65 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคได้ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.77 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.77 รองลงมาคือ ประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการมีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับประชาชนเพื่อการอุปโภคบริโภคได้ และระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.73 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.55 และท้ายสุดคือประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลมีความมั่นคงแก่ชุมชนที่ขาดแคลนน้ำ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.32



ภาพที่ 24 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

4.2.3.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ความเห็นดังนี้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เห็นควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

- เนื่องจากพื้นที่วัดประชาคมวนาราม (วัดป่ากุง) พบปัญหาคุณภาพน้ำ ทำให้ผู้ใช้ประโยชน์จากระบบต้องการให้มีการติดตั้งเครื่องกรองน้ำ หรือเพิ่มคลอรีนในการกรองน้ำ และต้องการให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อติดตาม ตรวจสอบและวิเคราะห์คุณภาพน้ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในการนำน้ำบาดาลไปใช้ในการอุปโภคบริโภค
- ระบบของน้ำดี แต่มีปัญหาเวลานำน้ำมาต้มแล้วทำให้หม้อเสียหายหรือรั่ว
- เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรมีการติดตาม ประเมินผลเป็นระยะ ๆ และสม่ำเสมอ เพื่อให้การใช้งานระบบสามารถใช้ได้ดีอย่างต่อเนื่อง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงบวก

- เป็นโครงการที่ดีสามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนที่ขาดแคลนน้ำประปามีน้ำใช้ได้อย่างเพียงพอ

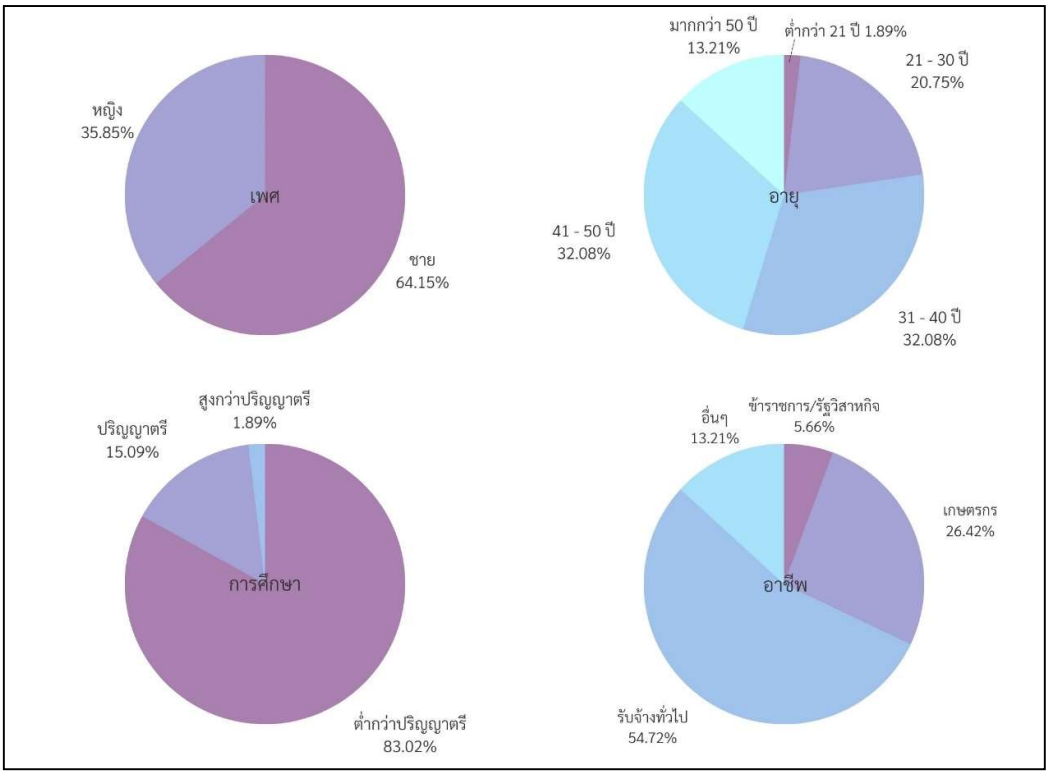
4.2.4 การสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

4.2.4.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการ ฯ

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ	**53**	**100**
ชาย	34	64.15
หญิง	19	35.85
อายุ	**53**	**100**
ต่ำกว่า 21 ปี	1	1.89
21 - 30 ปี	11	20.75
31 - 40 ปี	17	32.08
41 - 50 ปี	17	32.08
มากกว่า 50 ปี	7	13.21
การศึกษา	**53**	**100**
ต่ำกว่าปริญญาตรี	44	83.02
ปริญญาตรี	8	15.09
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.89
อาชีพ	**53**	**100**
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3	5.66
เกษตรกร	14	26.42
รับจ้างทั่วไป	29	54.72
อื่นๆ	7	13.21

จากตารางที่ 18 คือข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบ โดยสำรวจจากกลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้งและมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 53 ราย จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.15 และเพศหญิง จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.85 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 50 ปี ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และ 41 – 50 ปี ทั้งสองช่วงอายุมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากัน คือ 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.08 รองลงมาคืออายุระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.75 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.21 และอายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.89 จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.02 ปริญญาตรี จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.09 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.89 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.72 เกษตรกร จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.21 อาชีพอื่นๆ (ค้าขาย) จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.88 และข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.66



ภาพที่ 25 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้งและมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

4.2.4.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 19 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	**4.84**	**0.39**	**99.37**	**มากที่สุด**
1. เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่	4.83	0.43	98.11	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามเมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น	4.83	0.38	100	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ	4.85	0.36	100	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	**4.80**	**0.46**	**97.74**	**มากที่สุด**
4. มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ ให้ท่านได้รับทราบ	4.79	0.45	98.11	มากที่สุด
5. มีผู้ดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง	4.75	0.52	96.23	มากที่สุด
6. มีการติดตามการใช้งานระบบส่งน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ	4.83	0.43	98.11	มากที่สุด
7. มีการประชาสัมพันธ์ระบบส่งน้ำบาดาลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง	4.83	0.43	98.11	มากที่สุด
8. ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบส่งน้ำบาดาล	4.79	0.45	98.11	มากที่สุด

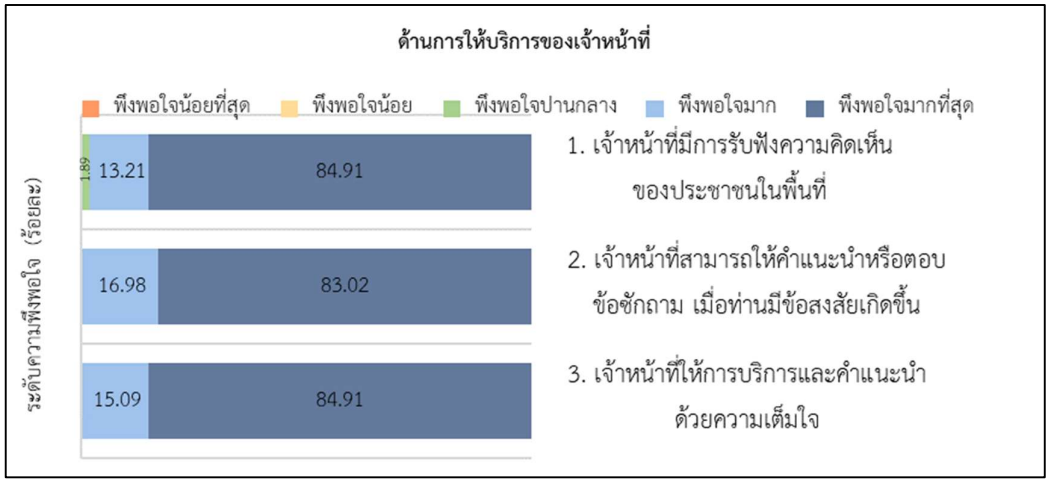
ตารางที่ 19 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา (ต่อ)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	**4.83**	**0.41**	**98.58**	**มากที่สุด**
9. ระบบส่งน้ำบาดาลตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.85	0.36	100	มากที่สุด
10. มีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบส่งน้ำบาดาล	4.74	0.52	96.23	มากที่สุด
11. มีการดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาล เพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ	4.87	0.34	100	มากที่สุด
12. มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบส่งน้ำบาดาล	4.85	0.41	98.11	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	**4.83**	**0.44**	**97.64**	**มากที่สุด**
13. ระบบส่งน้ำบาดาลช่วยให้ท่านมีน้ำสะอาดเพียงพอสำหรับใช้ในการอุปโภค บริโภค	4.85	0.36	100	มากที่สุด
14. ระบบส่งน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคได้	4.81	0.48	96.23	มากที่สุด
15. ระบบส่งน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น	4.85	0.41	98.11	มากที่สุด
16. ระบบส่งน้ำบาดาลสามารถส่งน้ำให้กับประชาชนในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง	4.79	0.49	96.23	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**4.82**	**0.42**	**98.23**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ในภาพรวม

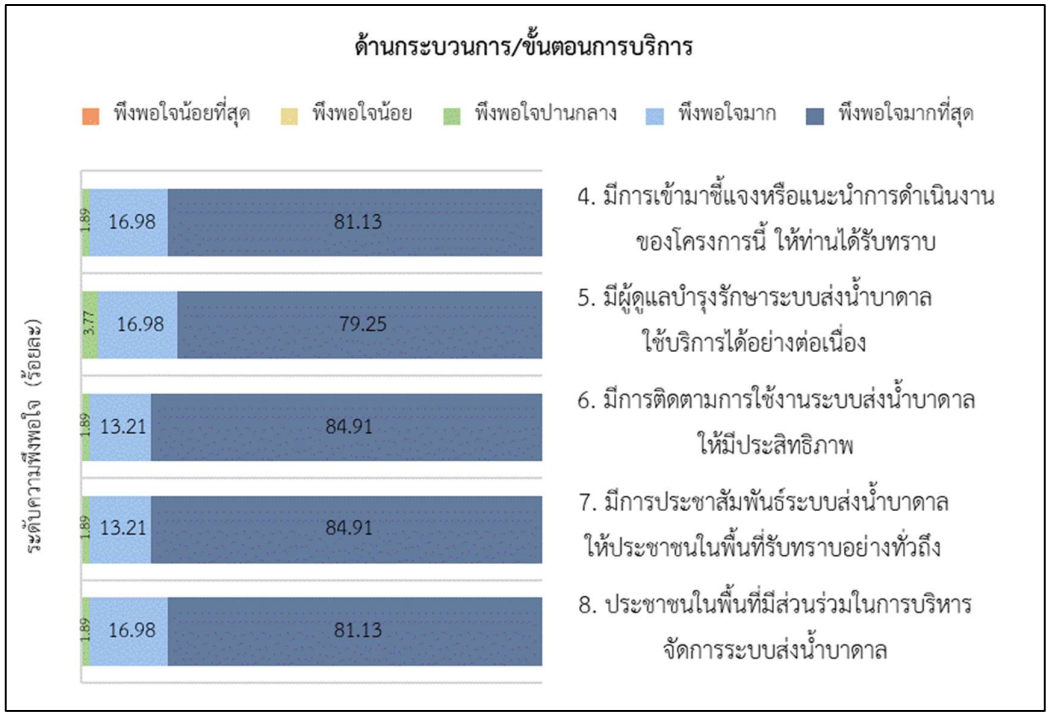
มีค่าความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 98.23 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 คะแนน ซึ่งแปลผลได้ว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด ตามเกณฑ์การแปลผล Likert Scale ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.42 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อโครงการเป็นรายด้าน 4 ด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่สูงสุด โดยมีค่าความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 99.37 รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 98.58 ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 97.64 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 97.74 โดยในทุกด้านอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เป็นด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 99.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.39 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจร้อยละ 100 (ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด) ต่อประเด็นของเจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจสูงที่สุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 คะแนน และประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และเจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามเมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 คะแนน ซึ่งเท่ากับคะแนนความพึงพอใจของประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ ค่าความพึงพอใจร้อยละ 98.11



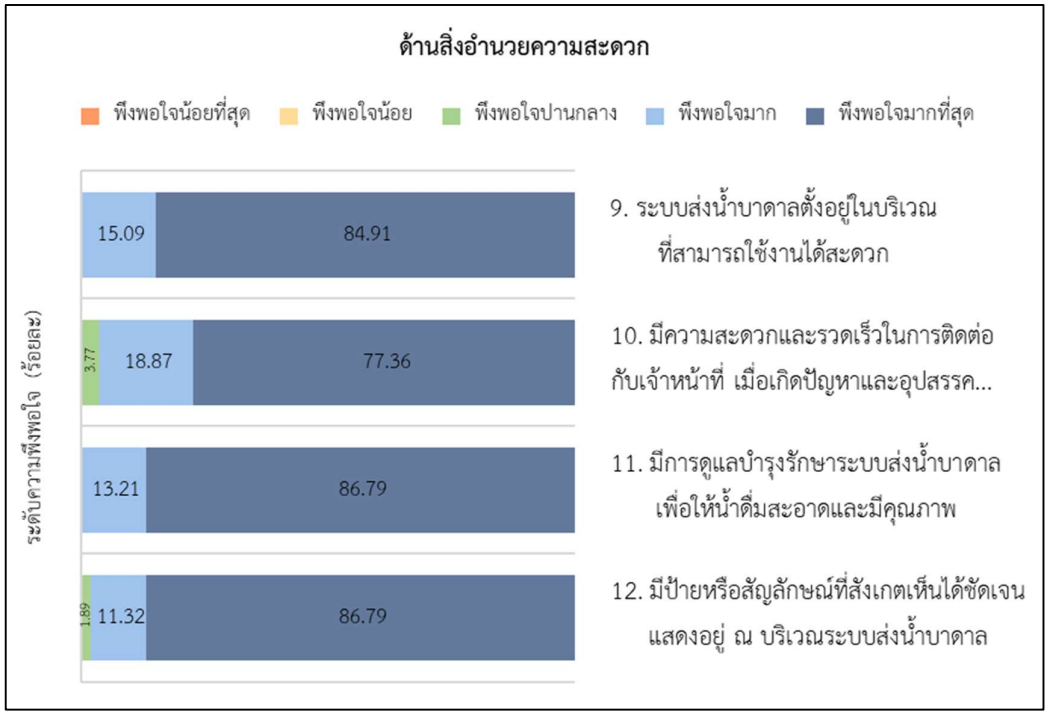
ภาพที่ 26 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ฯ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.46 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยประเด็นของมีการติดตามการใช้งานระบบส่งน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ และประเด็นของมีการประชาสัมพันธ์ระบบส่งน้ำบาดาลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึงมีความพึงพอใจเท่ากันในระดับคะแนนสูงสุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 คะแนน รองลงมาคือมีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ให้ท่านได้รับทราบและประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบส่งน้ำบาดาล ทั้งสองประเด็นนี้มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.79 คะแนน ซึ่งทั้งสี่ประเด็นข้างต้นมีค่าความพึงพอใจร้อยละ 98.11 และประเด็นของมีผู้ดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.23



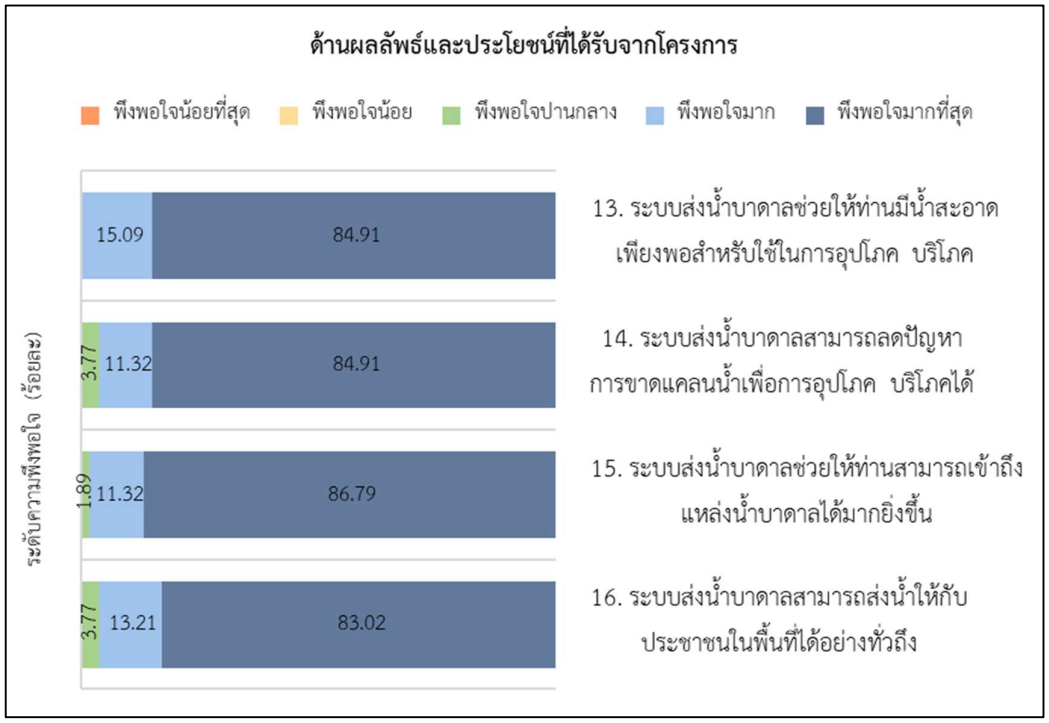
ภาพที่ 27 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภคบริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.41 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีคะแนนความพึงพอใจต่อประเด็นของมีการดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลเพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพสูงสุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 100 (ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากหรือมากที่สุด) รองลงมาคือประเด็นระบบส่งน้ำบาดาลตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก และประเด็นของมีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบส่งน้ำบาดาล มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.85 คะแนน มีค่าความพึงพอใจร้อยละ 100 และ 98.11 ตามลำดับ และประเด็นของมีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรค มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.23



ภาพที่ 28 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภคบริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.44 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลช่วยให้ท่านมีน้ำสะอาดเพียงพอสำหรับใช้ในการอุปโภค บริโภค และระบบส่งน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.85 คะแนน ค่าความพึงพอใจร้อยละ 100 และ 98.11 ตามลำดับ รองลงมาคือประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคได้มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.23 และระบบส่งน้ำบาดาลสามารถส่งน้ำให้กับประชาชนในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึงมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.23



ภาพที่ 29 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภคบริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

4.2.4.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ความเห็นดังนี้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เห็นควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

- ควรเพิ่มจุดบริการน้ำ เพื่อให้มีการใช้งานที่สะดวก และไม่แออัดในการรับน้ำ
- กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรมีการจัดอบรมความรู้เรื่องน้ำบาดาลและการใช้งานระบบส่งน้ำบาดาลกับประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากบางส่วนไม่เข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบน้ำบาดาล

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงบวก

- ดีใจที่มีน้ำใช้ได้ตลอด
- มีความพึงพอใจมากที่มีน้ำสะอาดใช้บริโภค และมีน้ำใช้ตลอด

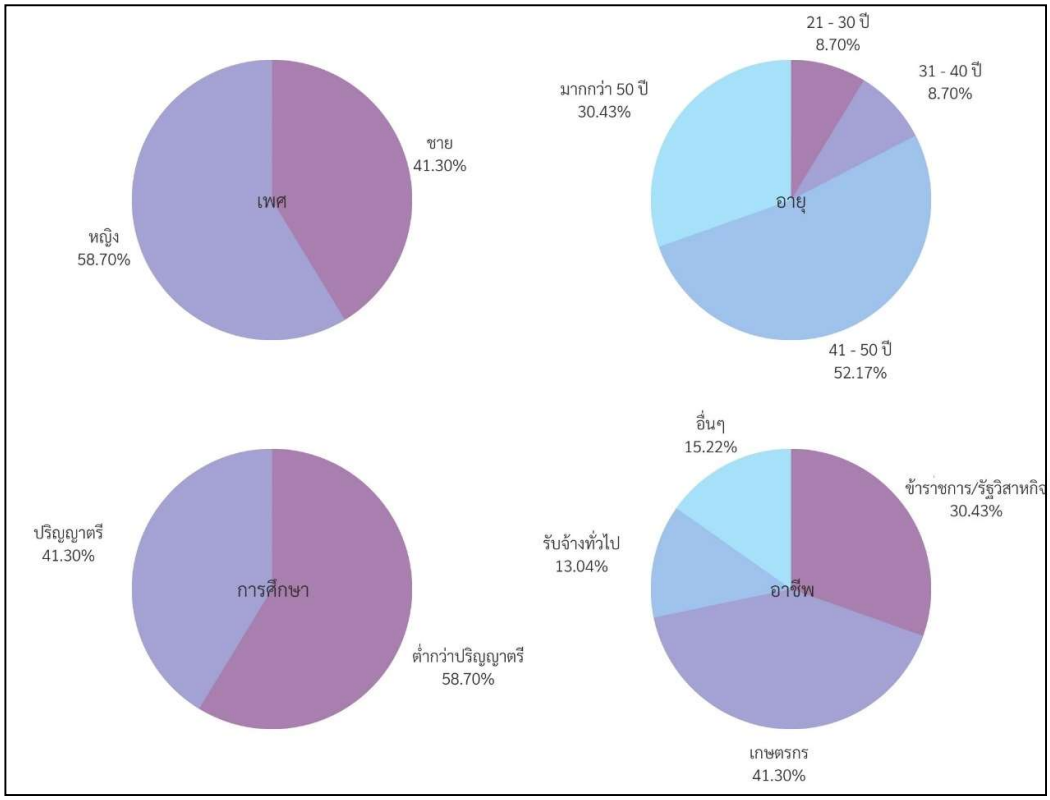
4.2.5 การสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

4.2.5.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการ ฯ

ตารางที่ 20 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ	**46**	**100**
ชาย	19	41.30
หญิง	27	58.70
อายุ	**46**	**100**
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 - 30 ปี	4	8.70
31 - 40 ปี	4	8.70
41 - 50 ปี	24	52.17
มากกว่า 50 ปี	14	30.43
การศึกษา	**46**	**100**
ต่ำกว่าปริญญาตรี	27	58.70
ปริญญาตรี	19	41.30
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.00
อาชีพ	**46**	**100**
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	14	30.43
เกษตรกร	19	41.30
รับจ้างทั่วไป	6	13.04
อื่นๆ	7	15.22

จากตารางที่ 20 คือข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบ โดยสำรวจจากกลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่นจำนวน 53 ราย จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.30 และเพศหญิง จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.70 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.17 รองลงมาคืออายุมากกว่า 50 ปีจำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.43 และอายุระหว่าง 21 – 30 ปี และ 31 – 40 ปี มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากัน คือช่วงอายุละ 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.70 จำแนกตามการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.70 และปริญญาตรี จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.30 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.30 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.43 อาชีพอื่นๆ (ค้าขาย) จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.88 และเกษตรกร จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.21



ภาพที่ 30 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

4.2.5.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 21 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	**4.44**	**0.61**	**94.93**	**มากที่สุด**
1. เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่	4.46	0.59	95.65	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น	4.33	0.67	93.48	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ	4.54	0.59	95.65	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	**4.38**	**0.59**	**92.61**	**มากที่สุด**
4. มีการสำรวจความต้องการใช้น้ำบาดาลในด้านอุปโภคบริโภคของประชาชนในพื้นที่ของท่าน	4.41	0.54	97.83	มากที่สุด
5. มีกระบวนการส่งมอบการบริหารจัดการน้ำให้แก่ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน	4.34	0.68	84.78	มากที่สุด
6. มีการติดตามการใช้น้ำบาดาลให้พื้นที่ของท่านอย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	0.55	97.83	มากที่สุด
7. มีการประชาสัมพันธ์ระบบกระจายน้ำบาดาลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง	4.13	0.65	89.13	มาก
8. มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ ให้ท่านได้รับทราบ	4.48	0.55	93.48	มากที่สุด

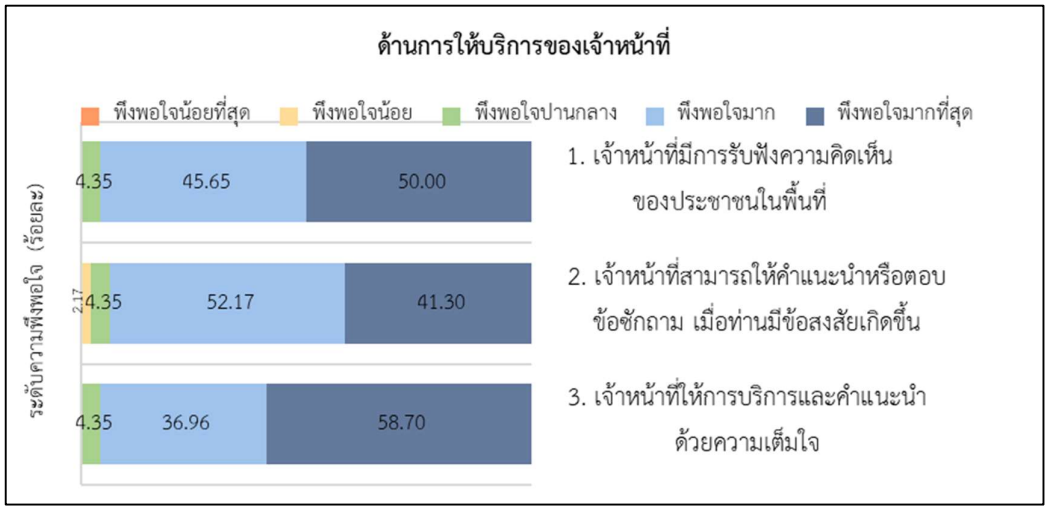
ตารางที่ 21 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น (ต่อ)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	**4.32**	**0.66**	**88.59**	**มากที่สุด**
9. ระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ของท่านตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก	4.26	0.68	86.96	มากที่สุด
10. มีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจายน้ำบาดาลเพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ	4.35	0.67	89.13	มากที่สุด
11. มีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบกระจายน้ำในโครงการฯ	4.15	0.67	84.78	มาก
12. มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบกระจายน้ำบาดาล	4.50	0.62	93.48	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	**4.35**	**0.68**	**90.22**	**มากที่สุด**
13. ระบบกระจายน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคได้	4.37	0.64	91.30	มากที่สุด
14. ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการมีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับการอุปโภค บริโภคได้	4.43	0.66	91.30	มากที่สุด
15. ระบบกระจายน้ำบาดาลมีความมั่นคงและเพียงพอแก่พื้นที่ที่ขาดแคลนน้ำ	4.20	0.75	84.78	มาก
16. ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น	4.41	0.69	93.48	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**4.37**	**0.64**	**91.44**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 21 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ในภาพรวมมีค่าความพึงพอใจเฉลี่ย

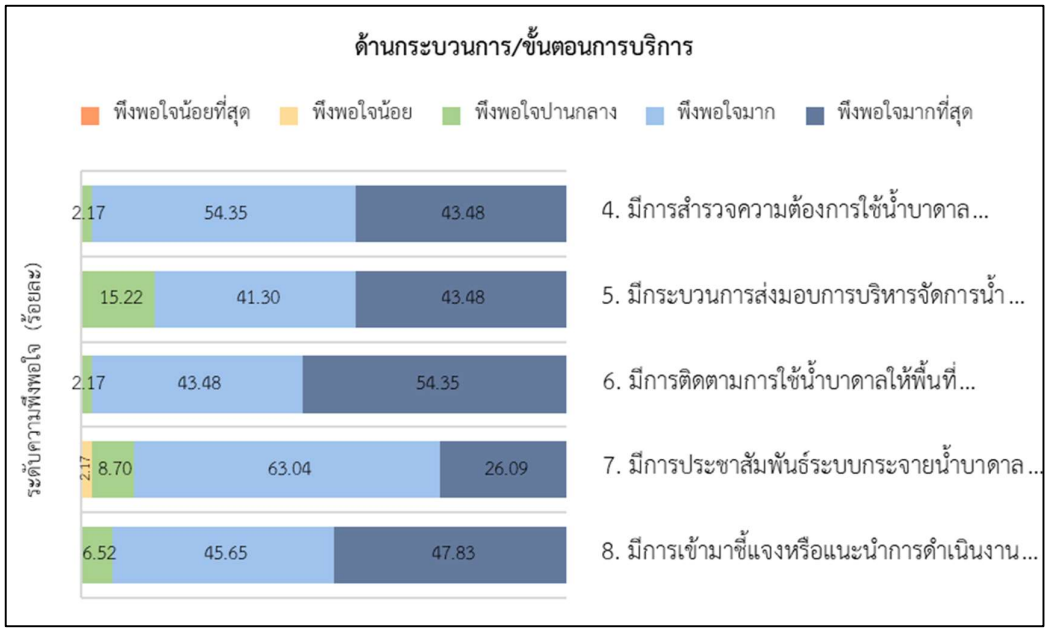
ร้อยละ 91.44 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คะแนน ซึ่งแปลผลได้ว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด ตามเกณฑ์การแปลผล Likert Scale ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.64 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความแตกต่างกันน้อย เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อโครงการเป็นรายด้าน 4 ด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่สูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 94.93 รองลงมาคือด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีค่าความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 92.61 ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.22 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.59 โดยในทุกด้านอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เป็นด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 94.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.61 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความใกล้เคียงกันผล ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจต่อประเด็นของเจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจสูงที่สุด คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.65รองลงมาคือประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.65 และประเด็นของเจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามเมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.48



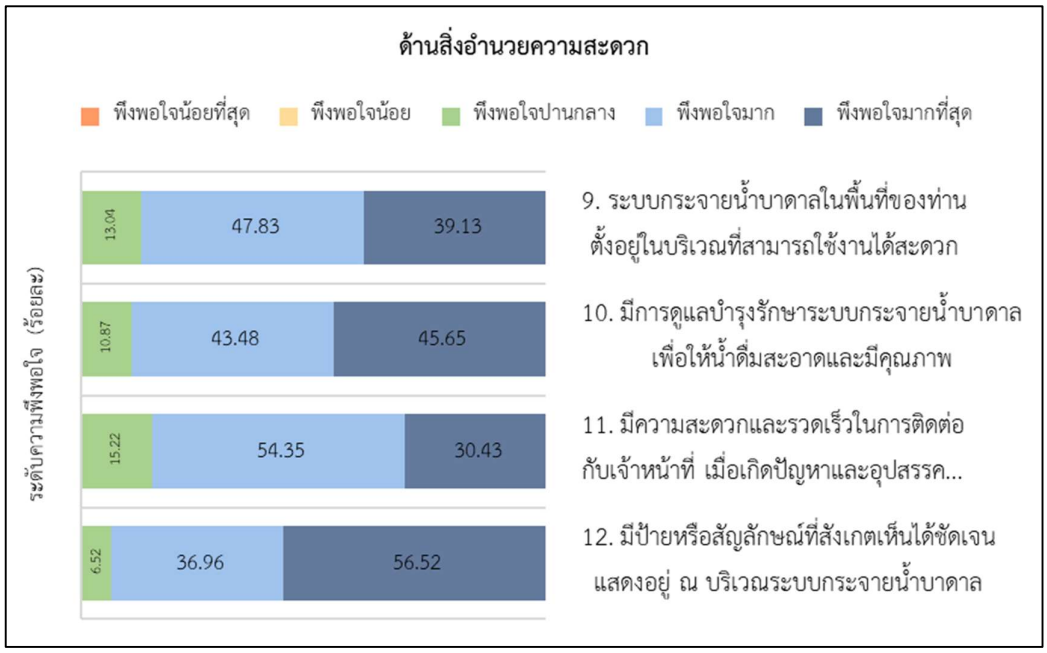
ภาพที่ 31 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 92.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.59 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ประเด็นและในระดับมาก 1 ประเด็น โดยประเด็นของมีการติดตามการใช้น้ำบาดาลให้พื้นที่ของท่านอย่างมีประสิทธิภาพมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.52 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.83 รองลงมาคือประเด็นของมีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ให้ท่านได้รับทราบ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.48 มีการสำรวจความต้องการใช้น้ำบาดาลในด้านอุปโภคบริโภคของประชาชนในพื้นที่ของท่าน คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.83 มีกระบวนการส่งมอบการบริหารจัดการน้ำให้แก่ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 84.78 โดยประเด็นทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้นมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และประเด็นมีการประชาสัมพันธ์ระบบกระจายน้ำบาดาลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 89.13 ตามลำดับ



ภาพที่ 32 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

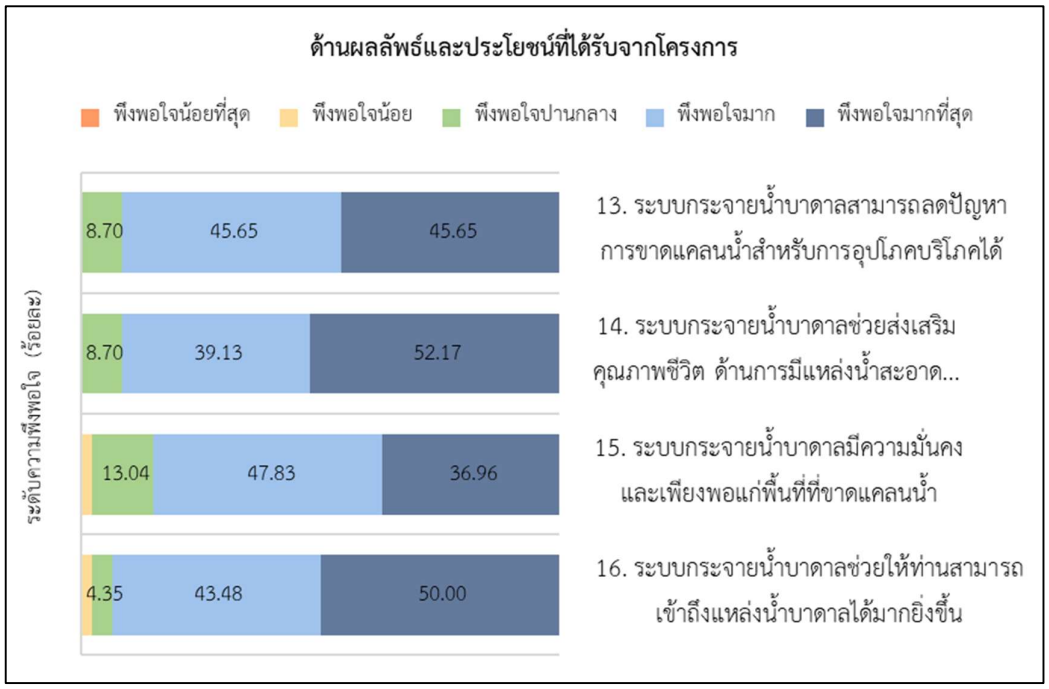
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 88.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.66 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความแตกต่างกันน้อย ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ประเด็นและในระดับมาก 1 ประเด็น ประเด็นที่มีผลความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นของมีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบกระจายน้ำบาดาล มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.50 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.48 รองลงมาคือประเด็นของมีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจายน้ำบาดาล เพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.35 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 89.13 และมีระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ของท่านตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 86.96 และประเด็นที่มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ประเด็นของมีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบกระจายน้ำในโครงการฯ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 84.78



ภาพที่ 33 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.68 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความใกล้เคียงกัน ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ประเด็น และในระดับมาก 1 ประเด็น ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการมีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับการอุปโภค บริโภคได้ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.30 รองลงมาคือประเด็นของระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.48 ระบบกระจายน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคได้ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.30 โดยทั้ง 3 ประเด็นที่กล่าวมาข้างต้นมีผลความพึงพอใจในระดับมากที่สุดและประเด็นที่มีมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ระบบกระจายน้ำบาดาลมีความมั่นคงและเพียงพอแก่พื้นที่ที่ขาดแคลนน้ำคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 84.78



ภาพที่ 34 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

4.2.5.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้องจังหวัดขอนแก่น ได้ความเห็นดังนี้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เห็นควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

- ควรติดตั้งกล่องไฟโซล่าเซลล์ที่แท็งค์น้ำขึ้นหอสูงที่หมู่บ้าน โดยหมู่บ้านจะช่วยออกงบประมาณส่วนหนึ่ง
- เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรเข้ามาแนะนำการใช้งานระบบกระจายน้ำบาดาลและติดตามโครงการในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง
- ต้องการให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ให้ความรู้เรื่องการใช้น้ำบาดาลและระบบน้ำบาดาลแก่ประชาชนในพื้นที่ เพื่อมีความเข้าใจในการใช้น้ำบาดาลอย่างถูกต้อง
- เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรมีการติดตาม ประเมินผลเป็นระยะ ๆ และสม่ำเสมอ เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันทีทำให้ระบบสามารถใช้ได้ดีอย่างต่อเนื่อง
- ต้องการให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดูแลระบบน้ำบาดาลในพื้นที่ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบน้ำบาดาลเพื่อที่จะสามารถดูแลระบบน้ำ ปรับปรุง ดูแล และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในทันที
- ต้องการให้มีการติดตามการใช้น้ำบาดาลของประชาชนในพื้นที่ และตรวจสอบการทำงานของระบบส่งน้ำบาดาลเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ระบบน้ำให้ใช้งานได้ดีอย่างต่อเนื่อง
- ระบบน้ำบาดาลยังไม่สามารถเปิดใช้ได้เต็มสมรรถะภาพ เนื่องจากมีปัญหาท่อที่รองรับน้ำบาดาลเพื่อกระจายไปตามจุดต่าง ๆ ชำรุด ทำให้มีการซ่อมบำรุงท่อที่แตกอยู่บ่อยครั้ง ไม่สามารถใช้น้ำได้อย่างต่อเนื่อง อยากให้แก้ปัญหาให้ยั่งยืน ประชาชนยังรอการต่อท่อเพื่อให้กระจายน้ำไปถึงทุกพื้นที่ในชุมชน เนื่องจากมีปัญหาการขาดแคลนน้ำในหน้าแล้ง

4.3 การสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 3 ชุด ได้แก่

1. แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
2. แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด
3. แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

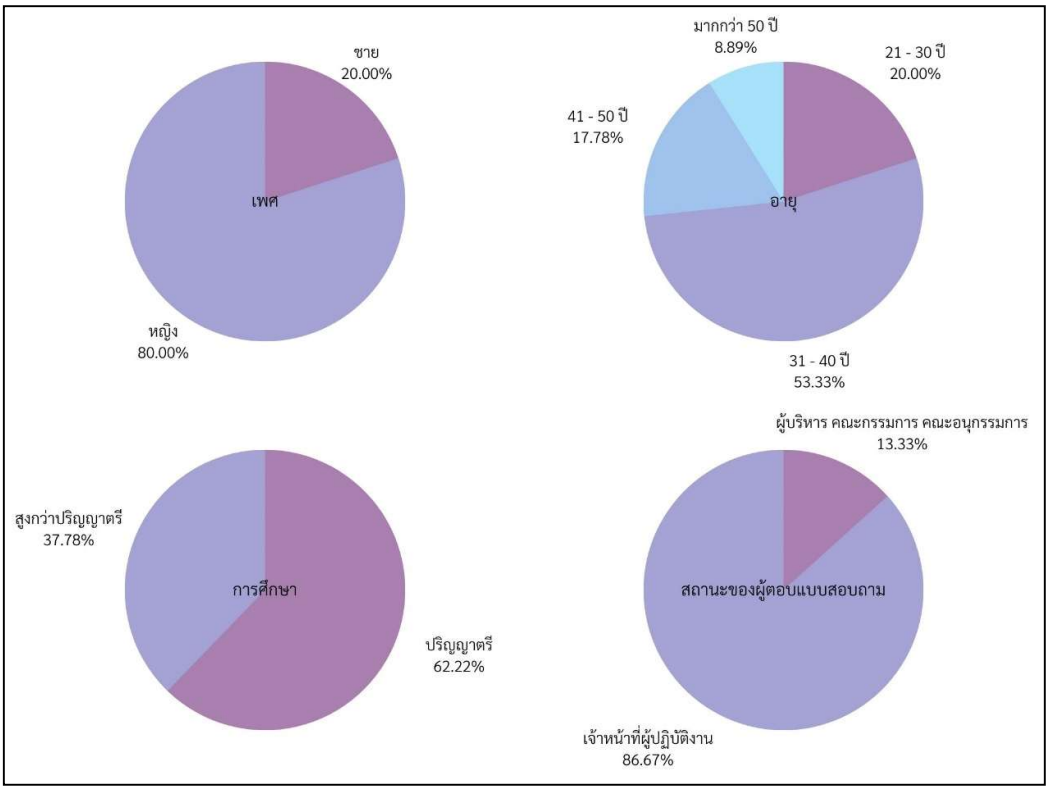
4.3.1 การสำรวจผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

4.3.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ตารางที่ 22 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ	**45**	**100**
ชาย	9	20.00
หญิง	36	80.00
อายุ	**45**	**100**
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 - 30 ปี	9	20.00
31 - 40 ปี	24	53.33
41 - 50 ปี	8	17.78
มากกว่า 50 ปี	4	8.89
การศึกษา	**45**	**100**
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาตรี	28	62.22
สูงกว่าปริญญาตรี	17	37.78
สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม	**45**	**100**
ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ	6	13.33
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	39	86.67

จากตารางที่ 22 คือข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสำรวจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 45 ราย ประกอบด้วย ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ จำนวน 6 รายคิดเป็นร้อยละ 13.33 และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.67 โดยจำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.00 และเพศหญิง จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.00 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีช่วงอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือช่วงอายุ 21 - 30 ปี จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.00 ช่วงอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.78 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.89 ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนมากที่สุดคือระดับปริญญาตรี จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.22 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.78



ภาพที่ 35 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

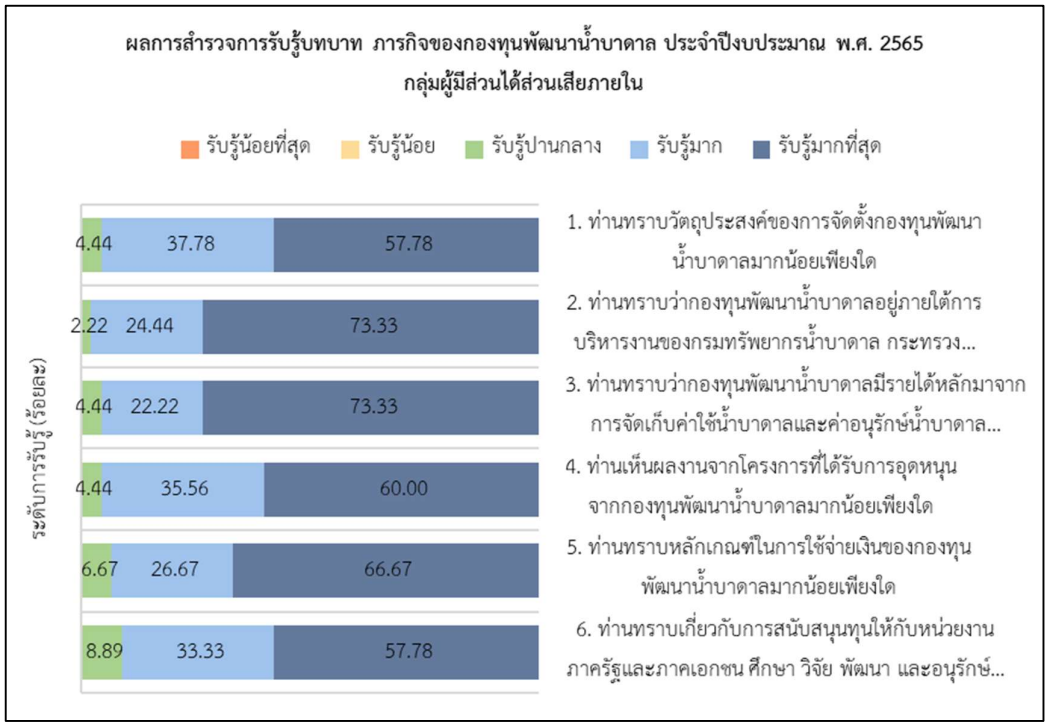
4.3.1.2 ผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ตารางที่ 23 แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

การรับรู้	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
1. ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	4.53	0.59	95.56	มากที่สุด
2. ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด	4.71	0.51	97.78	มากที่สุด
3. ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีรายได้หลักมาจากการจัดเก็บค่าใช้น้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	4.69	0.56	95.56	มากที่สุด
4. ท่านเห็นผลงานจากโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	4.56	0.59	95.56	มากที่สุด
5. ท่านทราบหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	4.60	0.62	93.33	มากที่สุด
6. ท่านทราบเกี่ยวกับการสนับสนุนทุนให้กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ศึกษา วิจัย พัฒนา และอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด	4.49	0.66	91.11	มากที่สุด
การรับรู้โดยรวม	**4.60**	**0.59**	**94.81**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 23 แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 45 ราย พบว่ามีการรับรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เทียบเท่าร้อยละ 94.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เท่ากับ 0.59 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่าประเด็นที่การรับรู้สูงสุดคือประเด็นของการรับรู้ว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.71 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมาคือ รับรู้ว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีรายได้หลักมาจากการจัดเก็บค่าใช้น้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล ค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.69 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.56 การรับรู้หลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.33 การรับรู้โดยเห็นผลงานจากโครงการที่ได้รับอุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.56 ทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.53 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.56 และประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้น้อยที่สุดคือการทราบเกี่ยวกับการสนับสนุนทุนให้กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ศึกษา วิจัย พัฒนา และอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 81.11 โดยในทุกประเด็นที่กล่าวมาข้างต้นมีระดับการรับรู้มากที่สุดในทุกประเด็น

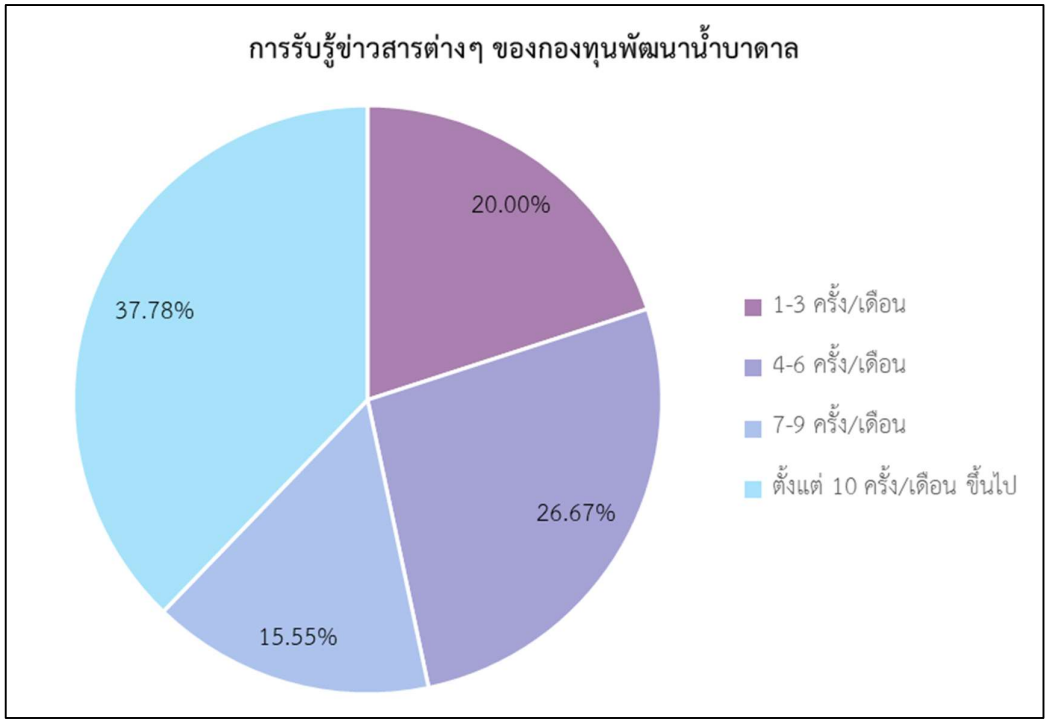


ภาพที่ 36 แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

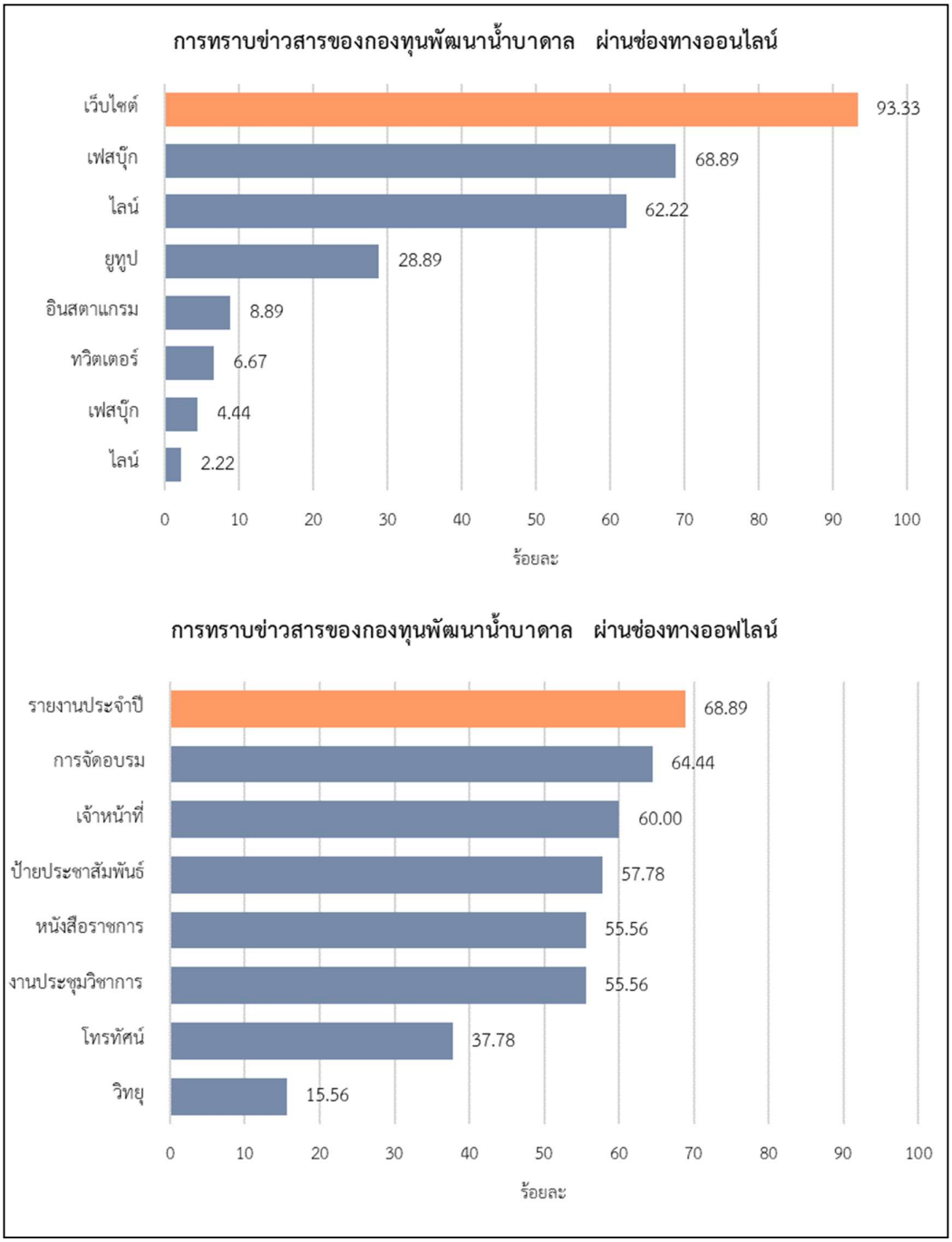
ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

การทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	ร้อยละ
ช่องทางออนไลน์	
เว็บไซต์	93.33
ไลน์	2.22
เฟสบุ๊ก	4.14
ยูทูป	28.89
ทวิตเตอร์	6.67
อินสตราแกรม	8.89
อื่นๆ	0.00
ช่องทางออฟไลน์	
โทรทัศน์	37.78
วิทยุ	15.56
ป้ายประชาสัมพันธ์	57.78
รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	68.89
งานประชุมวิชาการ	55.56
การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้	64.44
หนังสือราชการ/จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	55.56
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	60.00
อื่นๆ	0.00
ความถี่การทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	
1-3 ครั้ง/เดือน	20.00
4-6 ครั้ง/เดือน	26.67
7-9 ครั้ง/เดือน	15.55
ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป	37.78

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลการทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จากกลุ่มตัวอย่าง 45 คน เมื่อจำแนกการรับรู้ข่าวสารต่างๆของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลเป็นจำนวน 1-3 ครั้ง/เดือน 4-6 ครั้ง/เดือน 7-9 ครั้ง/เดือน และตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือนขึ้นไป พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ข่าวสารตามการจำแนกจำนวนครั้งต่อเดือนดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 20.00 26.67 15.55 และ 37.78 ตามลำดับ โดยการรับรู้ข่าวสารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลผ่านช่องทางออนไลน์ เช่นเว็บไซต์ ร้อยละ 93.33 เฟสบุ๊ก ร้อยละ 68.89 และไลน์ ร้อยละ 62.22 ฯลฯ ผ่านช่องทางออฟไลน์ เช่นรายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ร้อยละ 68.89 การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้ ร้อยละ 32.14 และรับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 60.00 ฯลฯ



ภาพที่ 37 แสดงการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน



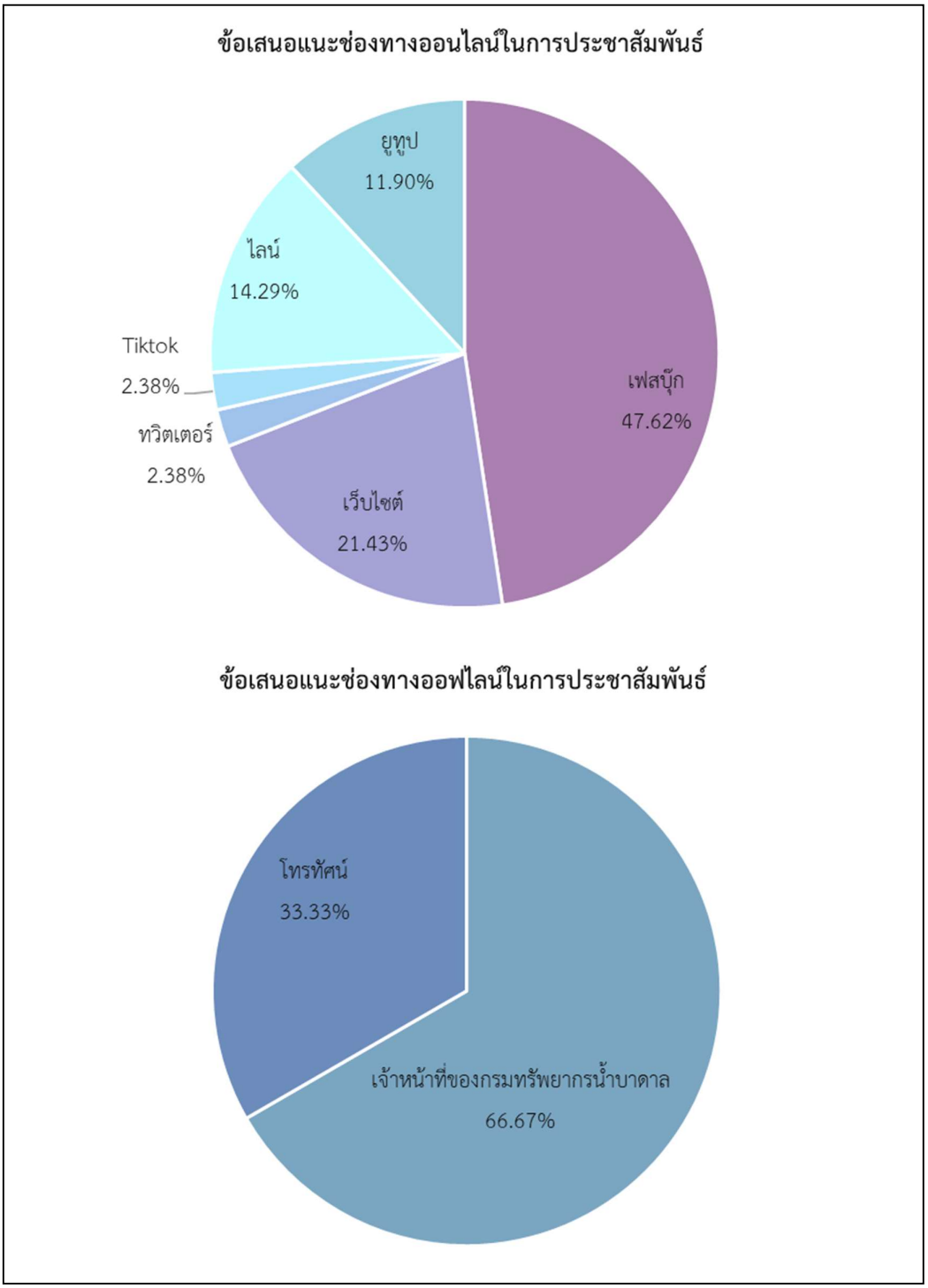
ภาพที่ 38 แสดงข้อมูลช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

4.3.1.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 25 แสดงข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์	ร้อยละ
ช่องทางออนไลน์	
เฟสบุ๊ก	47.62
เว็บไซต์	21.43
ไลน์	14.29
ยูทูป	11.90
ทวิตเตอร์	2.38
Tiktok	2.38
ช่องทางออฟไลน์	
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	66.67
โทรทัศน์	33.33

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางใดที่ท่านเห็นว่ามีประสิทธิภาพเข้าถึงข้อมูลมากที่สุด การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างเสนอแนะการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเฟสบุ๊ก ร้อยละ 47.62 เว็ปไซต์ ร้อยละ 21.43 ไลน์ ร้อยละ 14.29 ยูทูป ร้อยละ 11.90 มีความเห็นนำเสนอทวิตเตอร์และTiktok ที่เท่ากันคือร้อยละ 2.38 การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออฟไลน์ที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพมากที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 66.67 และโทรทัศน์ ร้อยละ 33.33



ภาพที่ 39 แสดงข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

จากการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำเพิ่มเติม ดังนี้

ข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์

- เว็บไซต์ควรมีการอัพเดทข่าวสารให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ และมี layout ที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออฟไลน์

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์กับกลุ่มที่เข้าไม่ถึงเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำเพิ่มเติมที่เห็นควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ผลงานของกองทุนให้มากกว่านี้โดยเฉพาะประโยชน์ของงานต่อสาธารณะ
- เข้าใจว่าการรับรู้ของประชาชนทั่วไปจะเป็นการรับรู้บทบาทของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมากกว่าในภาพของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ซึ่งก็เป็นเรื่องปกติ) แต่สำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหากจำเป็นและต้องการให้รับรู้ภารกิจ บทบาท ประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานของกองทุนฯ ควรจะต้องเน้นการให้ข้อมูล และสร้างความเข้าใจบทบาท ระหว่างกรมฯ กับกองทุนฯ ให้ชัดเจนขึ้น
- ควรสร้างการรับรู้ในทุกมิติทั้งการเงินและมิใช่การเงิน
- เพิ่มช่องทางที่เข้าถึงหน่วยงานภายนอก เช่นการโปรโมทร่วมกับมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นและการทำสื่อรวมถึงโปรโมทภายในชุมชน

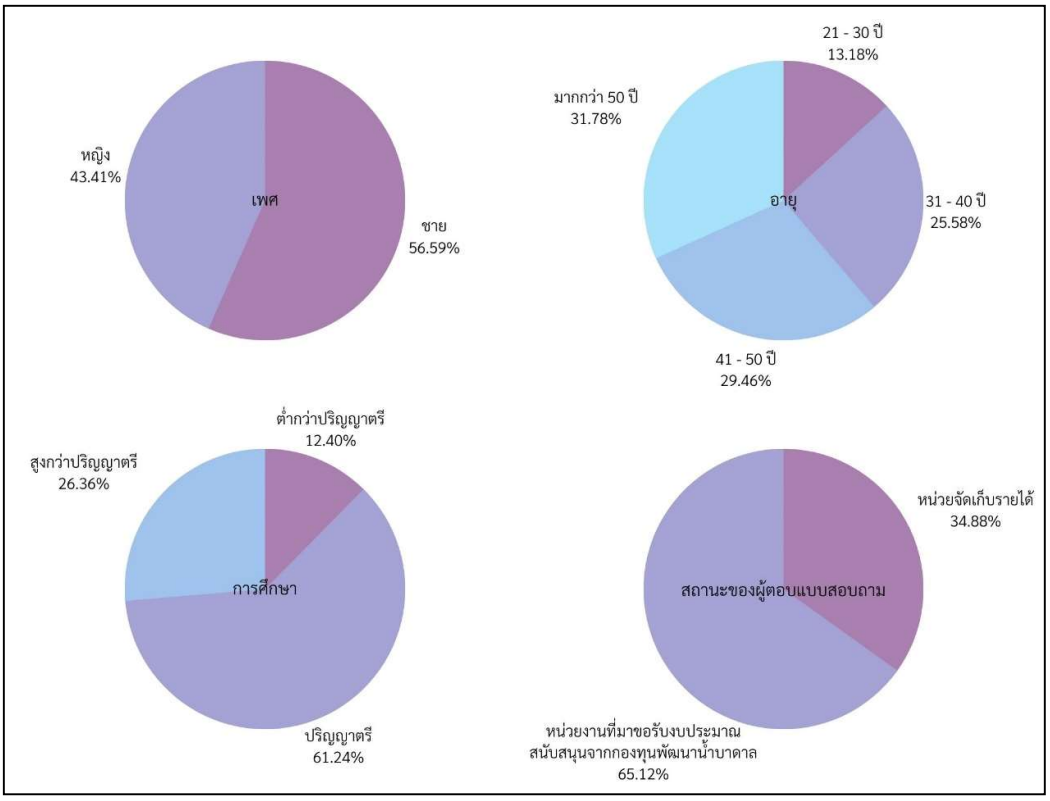
4.3.2 การสำรวจผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

4.3.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

ตารางที่ 26 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ	**129**	**100**
ชาย	73	56.59
หญิง	56	43.41
อายุ	**129**	**100**
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 - 30 ปี	17	13.18
31 - 40 ปี	33	25.58
41 - 50 ปี	38	29.46
มากกว่า 50 ปี	41	31.78
การศึกษา	**129**	**100**
ต่ำกว่าปริญญาตรี	16	12.40
ปริญญาตรี	79	61.24
สูงกว่าปริญญาตรี	34	26.36
สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม	**129**	**100**
หน่วยจัดเก็บรายได้	45	34.88
หน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	84	65.12

จากตารางที่ 26 คือข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสำรวจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด จำนวน 129 ราย ประกอบด้วย หน่วยจัดเก็บรายได้ (สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล และสำนักทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด) จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.88 และหน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนานน้ำบาดาล จำนวน 84 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.12 โดยจำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 73 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.59 และเพศหญิง จำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.41 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีช่วงอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.78 รองลงมาคือช่วงอายุ 41 -50 ปี จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.46 ช่วงอายุ 31 -40 ปี จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.58 และจำนวนน้อยที่สุดคือช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.18 ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนมากที่สุดคือระดับปริญญาตรี จำนวน 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.24 รองลงมาคือระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 34 ราย คิดเป็น 26.36 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.40



ภาพที่ 40 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

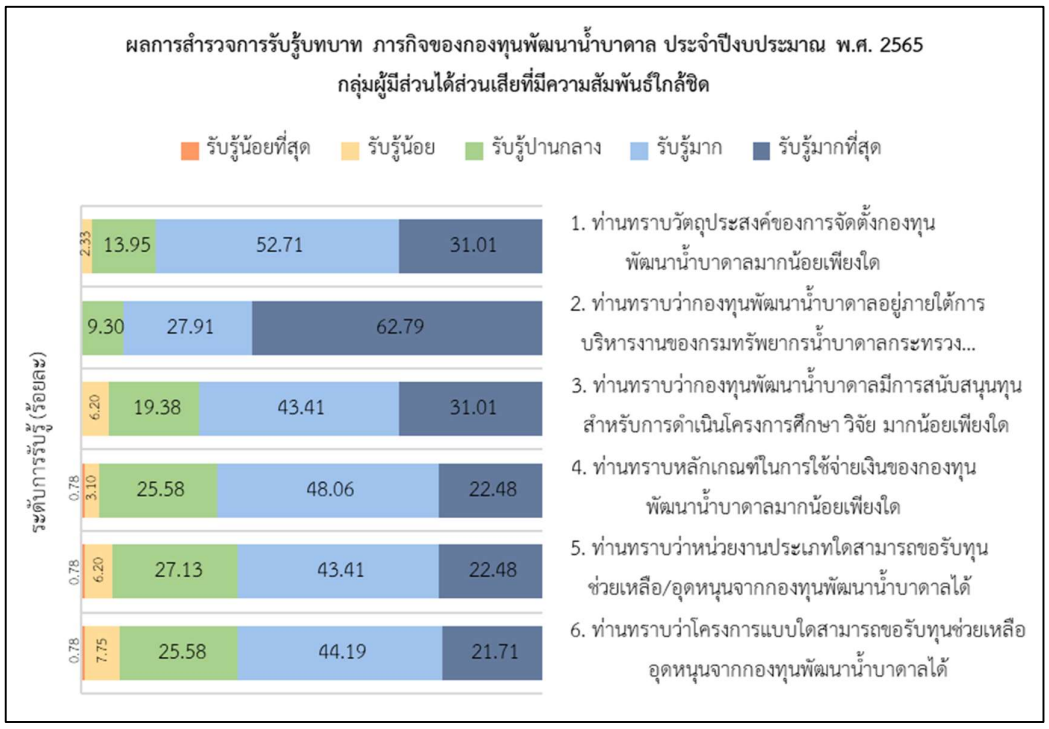
4.3.2.2 ผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

ตารางที่ 26 แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

การรับรู้	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
1. ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	4.12	0.06	83.72	มาก
2. ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มากน้อยเพียงใด	4.53	0.06	90.70	มากที่สุด
3. ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีการสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการศึกษาวิจัย มากน้อยเพียงใด	3.99	0.08	74.42	มาก
4. ท่านทราบหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	3.88	0.07	70.54	มาก
5. ท่านทราบว่าหน่วยงานประเภทใดสามารถขอรับทุนช่วยเหลือ/อุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้	3.81	0.08	65.89	มาก
6. ท่านทราบว่าโครงการแบบใดสามารถขอรับทุนช่วยเหลืออุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้	3.78	0.08	65.89	มาก
การรับรู้โดยรวม	**4.02**	**0.75**	**75.19**	**มาก**

จากตารางที่ 26 แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 129 ราย พบว่ามีการรับรู้โดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.02 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 75.19 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตฐาน (S.D) เท่ากับ 0.75 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือนๆกัน เมื่อพิจารณา

ในแต่ละประเด็น พบว่าการรับรู้ในระดับมากที่สุดในประเด็นของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด ค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.53 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.70 ส่วนการรับรู้บทบาทภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลประเด็นอื่น ๆ มีผลการรับรู้อยู่ในระดับมาก คือ การรับรู้วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.12 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 83.72 การรับรู้ว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีการสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการศึกษา วิจัย ค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.99 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 74.42 การรับรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.88 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 70.54 การรับรู้ว่าหน่วยงานประเภทใดสามารถขอรับทุนช่วยเหลือ/อุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้ ค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.81 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 65.89 และการรับรู้ว่าโครงการแบบใดสามารถขอรับทุนช่วยเหลืออุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้ ค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.78 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 65.89 ตามลำดับ

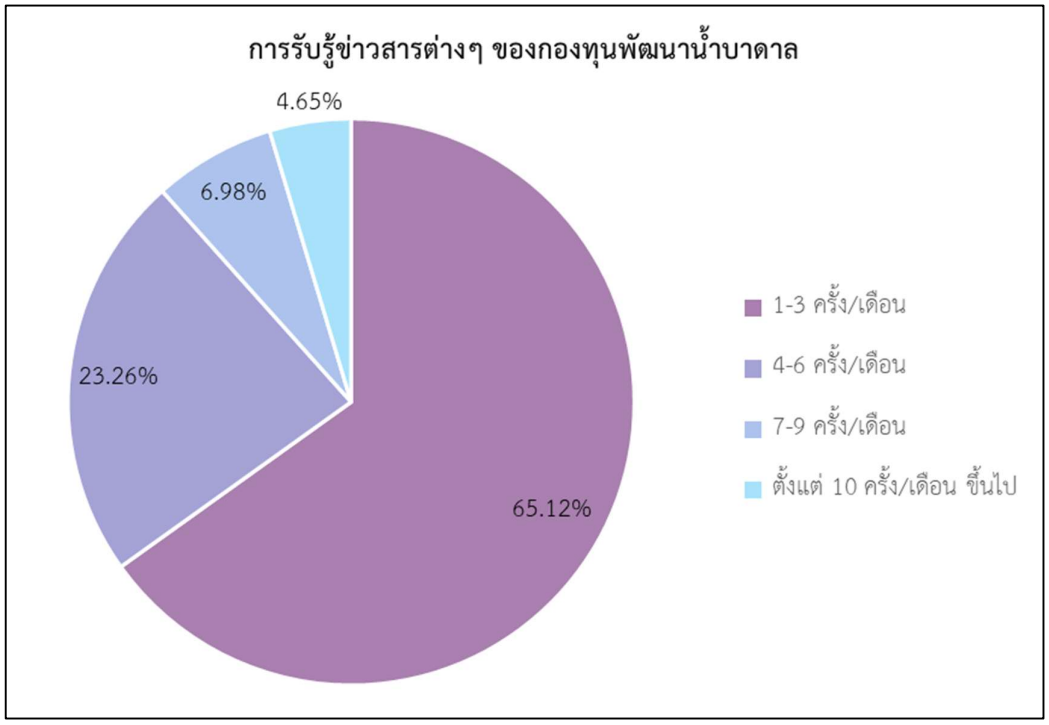


ภาพที่ 41 แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

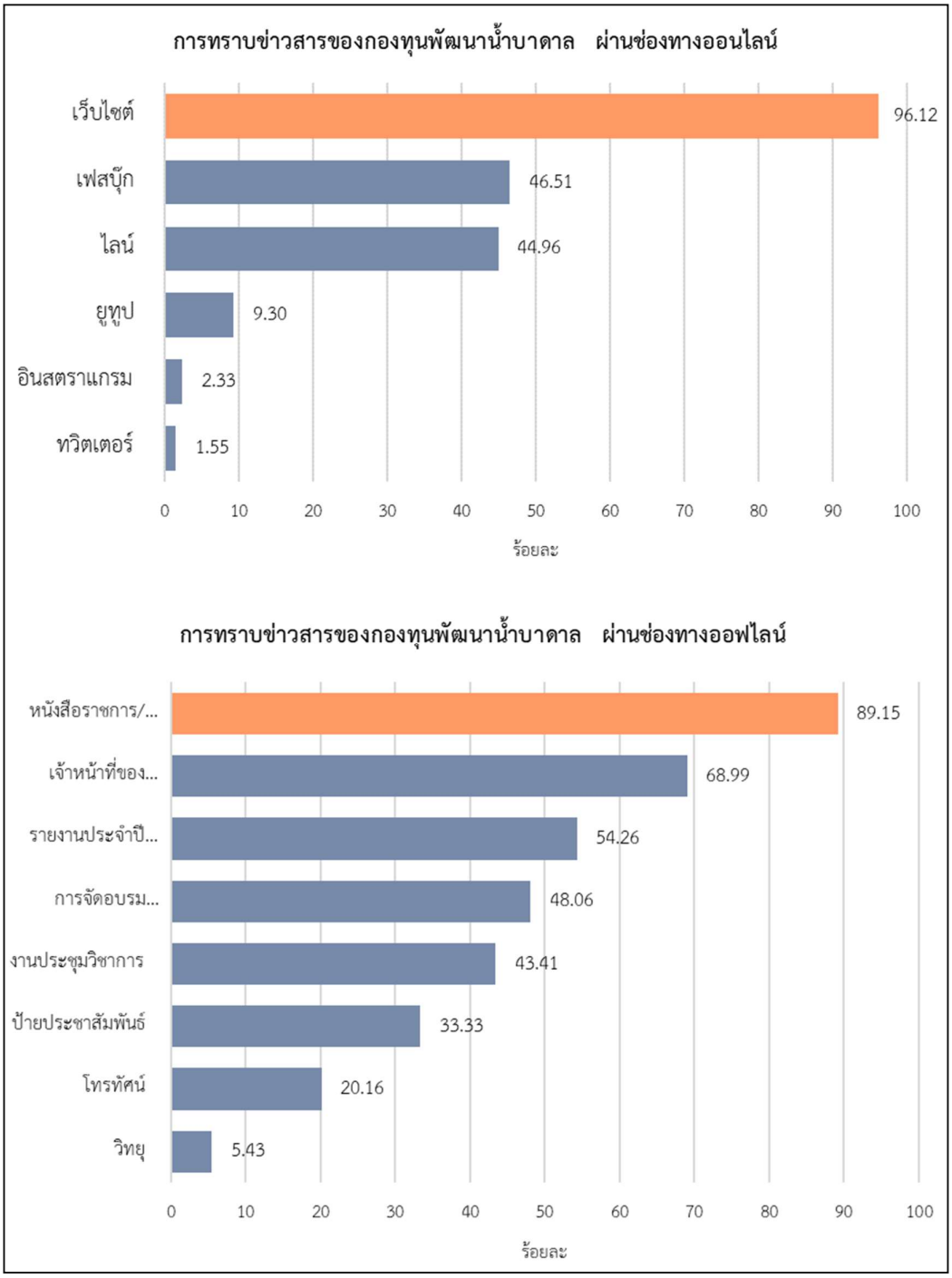
ตารางที่ 27 แสดงข้อมูลช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

การทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	ร้อยละ
ช่องทางออนไลน์	
เว็บไซต์	96.12
ไลน์	44.96
เฟสบุ๊ก	46.51
ยูทูป	9.30
ทวิตเตอร์	1.55
อินสตราแกรม	2.33
อื่นๆ	0.00
ช่องทางออฟไลน์	
โทรทัศน์	20.16
วิทยุ	5.43
ป้ายประชาสัมพันธ์	33.33
รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	54.26
งานประชุมวิชาการ	43.41
การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้	48.06
หนังสือราชการ/จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	89.15
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	68.99
อื่นๆ	0.00
ความถี่การทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	
1-3 ครั้ง/เดือน	65.12
4-6 ครั้ง/เดือน	23.26
7-9 ครั้ง/เดือน	6.98
ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป	4.65

จากตารางที่ 27 แสดงข้อมูลการทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด จากกลุ่มตัวอย่าง 129 คน มีการรับรู้ข่าวสารต่างๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 1-3 ครั้ง/เดือน คิดเป็นร้อยละ 65.12 นอกนั้นมีการรับรู้ข่าวสาร จำนวน 4-6 ครั้ง/เดือน 7-9 ครั้ง/เดือน และตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.26 6.98 และ 4.65 ตามลำดับ โดยการรับรู้ข่าวสารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจากช่องทางออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ ร้อยละ 96.12 เฟสบุ๊ก ร้อยละ 46.51 ไลน์ ร้อยละ 44.96 ฯลฯ จากช่องทางออฟไลน์ เช่น หนังสือราชการ/จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 89.15 เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล 68.99 รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ร้อยละ 54.26 ฯลฯ



ภาพที่ 42 แสดงการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด



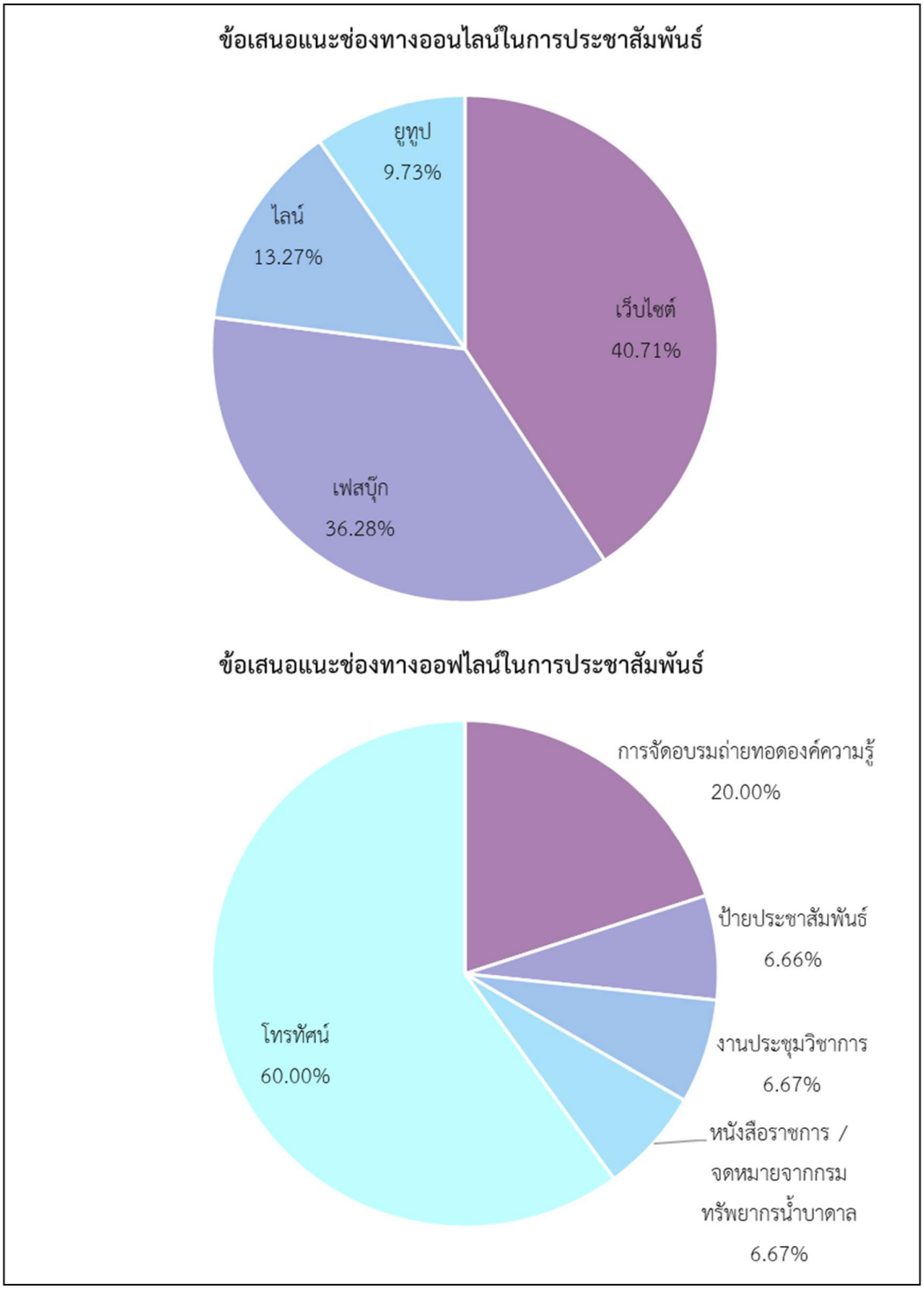
ภาพที่ 43 แสดงข้อมูลช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

4.3.2.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 28 แสดงข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

ข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์	ร้อยละ
ช่องทางออนไลน์	
เว็บไซต์	40.71
เฟสบุ๊ก	36.28
ไลน์	13.27
ยูทูป	9.73
ช่องทางออฟไลน์	
โทรทัศน์	60.00
การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้	20.00
งานประชุมวิชาการ	6.67
หนังสือราชการ/จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	6.67
ป้ายประชาสัมพันธ์	6.66

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางใดที่ท่านเห็นว่ามีประสิทธิภาพเข้าถึงข้อมูลมากที่สุด กลุ่มตัวอย่างเสนอแนะการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ด้วยการนำเสนอข่าวสารผ่านทางเว็ปไซต์ ร้อยละ 40.71 เฟสบุ๊ก ร้อยละ 36.28 ไลน์ ร้อยละ 13.27 และ ยูทูป ร้อยละ 9.73 การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออฟไลน์ที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพมากที่สุด คือ โทรทัศน์ ร้อยละ 60.00 การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้ ร้อยละ 20.00 งานประชุมวิชาการ ร้อยละ 6.67 และป้ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 6.66



ภาพที่ 44 แสดงข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

จากการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำเพิ่มเติม ดังนี้

ข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์

- ประชาสัมพันธ์โครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ให้เข้าถึงกลุ่มผู้ที่มีความจำเป็นอย่างแท้จริง เผยแพร่ให้มากกว่าเดิม เพิ่มจำนวนเวลาการนำเสนอภารกิจให้มากขึ้น และบ่อยขึ้น

- ควรนำเสนอสรุปโครงการที่ดำเนินการเสร็จแล้ว แบบ one page ทาง เฟสบุ๊ก

ข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออฟไลน์

- ควรจัดให้มีสื่อโทรทัศน์ และสื่อภาพนิ่งมากยิ่งขึ้นเพราะการเข้าถึงของคนจะได้ทั่วถึง

- ควรมีการถ่ายทอดประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์เกี่ยวบทบาทหน้าที่และผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เพื่อประชาชนทั่วไปจะได้ทราบและเข้าถึงเข้าใจ

- ควรมีการประชาสัมพันธ์บทบาท ภารกิจของกองทุนฯ ผ่านสื่อต่างๆมากกว่านี้ โดยเฉพาะทางโทรทัศน์และเลือกเวลาที่คนส่วนใหญ่ดูกันเป็นประจำ

- จัดการประชุมสัมมนาฯ ให้เข้าถึงผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถถ่ายทอดหรือประชาสัมพันธ์ต่อให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้

- อยากให้มีการจัดอบรมผู้ประกอบการน้ำบาดาล และบุคคลทั่วไป เพื่อได้ทราบภารกิจเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำเพิ่มเติม

- การประชาสัมพันธ์ควรเป็นแบบ Real time

- ควรมีการประชาสัมพันธ์บทบาท ภารกิจของกองทุนฯ ให้บุคคลภายนอกรับรู้มากขึ้น เช่น มหาวิทยาลัย วิทยาลัย เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา อาจารย์ ได้ขอเงินงบประมาณจากกองทุนฯ ไปทำงานค้นคว้า วิจัย เกิดให้เกิดนวัตกรรมใหม่ด้านน้ำบาดาล แก่ประเทศเพิ่มมากขึ้น

- ต้องการให้มีการนำเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการช่วยเหลือประชาชนและพัฒนาประเทศ

- เพิ่มเติมประเด็นแนวทางในการพัฒนาด้านน้ำบาดาลอย่างเป็นระบบ และข้อกำหนด/เงื่อนไข ในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ

- เร่งแก้ไขข้อกำหนด ระเบียบ ประกาศกรม ประกาศกระทรวง และข้อกฎหมายให้ปฏิบัติได้ง่ายและมีประสิทธิภาพโดยเร็ว

- ส่งเสริมให้หน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมประชาสัมพันธ์ต่อการรับรู้บทบาทภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้ประชาชนทราบและเข้าใจมากยิ่งขึ้น

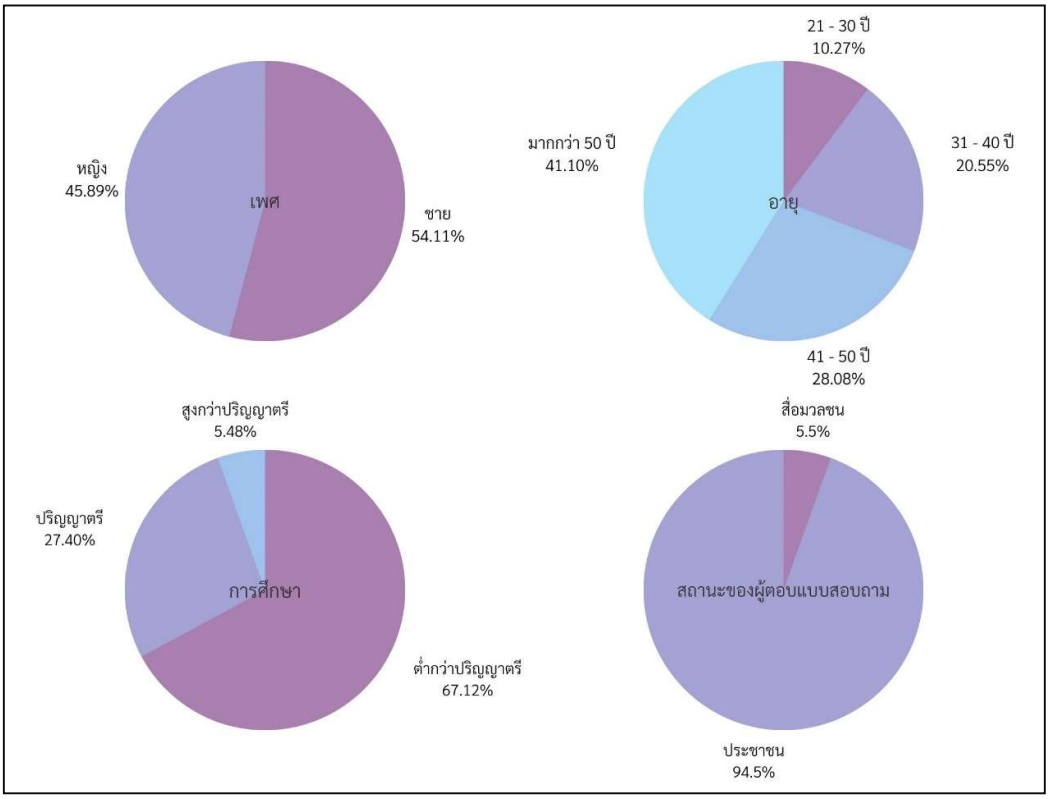
4.3.3 การสำรวจผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

4.3.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 29 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการสำรวจผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ	**146**	**100**
ชาย	79	54.11
หญิง	67	45.89
อายุ	**146**	**100**
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
21 - 30 ปี	15	10.27
31 - 40 ปี	30	20.55
41 - 50 ปี	41	28.08
มากกว่า 50 ปี	60	41.10
การศึกษา	**146**	**100**
ต่ำกว่าปริญญาตรี	98	67.12
ปริญญาตรี	40	27.40
สูงกว่าปริญญาตรี	8	5.48
สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม	**146**	**100**
สื่อมวลชน	8	5.48
ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	138	94.52

จากตารางที่ 29 คือข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสำรวจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน 146 ราย ประกอบด้วย สื่อมวลชน จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.48 และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจำนวน 138 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.52 โดยจำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.11 และเพศหญิง จำนวน 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.89 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีช่วงอายุมากกว่า 50 ปี จำนวนรวม 60 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.10 รองลงมาคือช่วงอายุ 41 -50 ปี จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.08 ช่วงอายุ 31 -40 ปี จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.55 และจำนวนน้อยที่สุดคือช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.27 ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนมากที่สุดคือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 98 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.12 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 40 ราย คิดเป็น 27.40 และสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.48



ภาพที่ 45 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการสำรวจผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

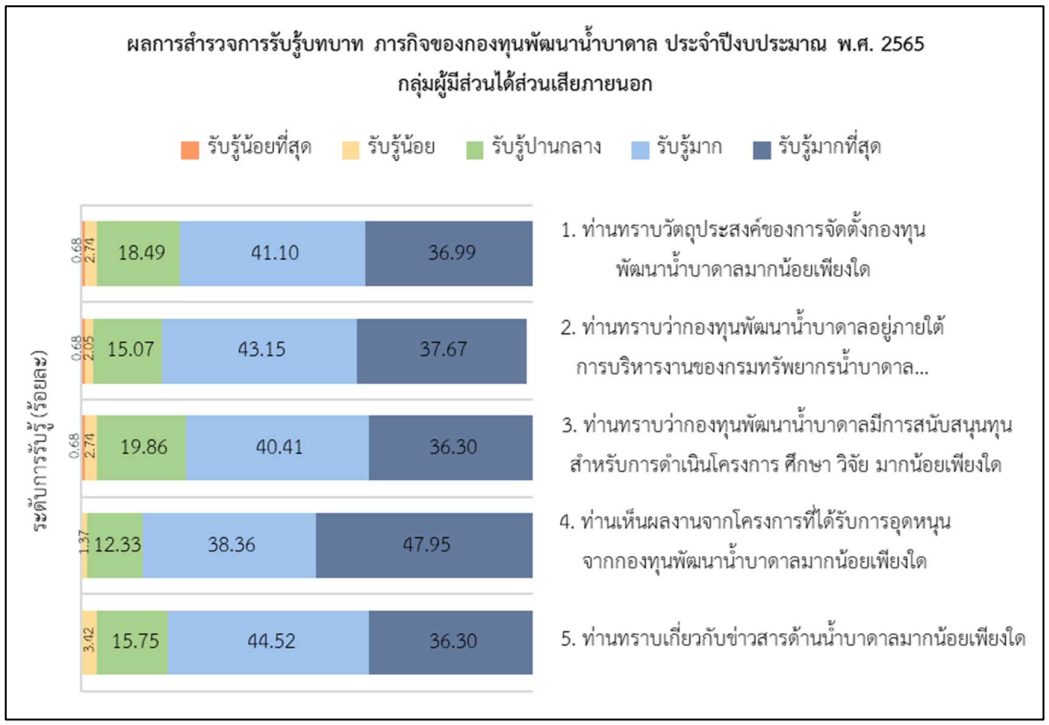
4.3.3.2 ผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ตารางที่ 30 แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

การรับรู้	ค่าเฉลี่ย	S.D.	%T2B	แปลผล
1. ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	4.11	0.85	78.08	มาก
2. ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด	4.17	0.81	80.82	มาก
3. ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีการสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการ ศึกษาวิจัย มากน้อยเพียงใด	4.09	0.85	76.71	มาก
4. ท่านเห็นผลงานจากโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	4.33	0.74	86.30	มากที่สุด
5. ท่านทราบเกี่ยวกับข่าวสารด้านน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด	4.14	0.80	80.82	มาก
การรับรู้โดยรวม	**4.17**	**0.81**	**80.55**	**มาก**

จากตารางที่ 30 แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 146 ราย พบว่ามีการรับรู้โดยรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.17 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 80.55 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่าการรับรู้มากที่สุดในผลงานจากโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.33 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 86.58 ส่วนการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลด้านอื่นๆมีผลการรับรู้อยู่ในระดับมาก คือ การรับรู้ว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.17 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 80.82 การรับรู้เกี่ยวกับข่าวสารด้านน้ำบาดาล มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.14 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 80.82 การรับรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.11 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 78.08 และการรับรู้ว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีการสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการ ศึกษา วิจัย มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.09 หรือคิดเป็นร้อยละ 76.71

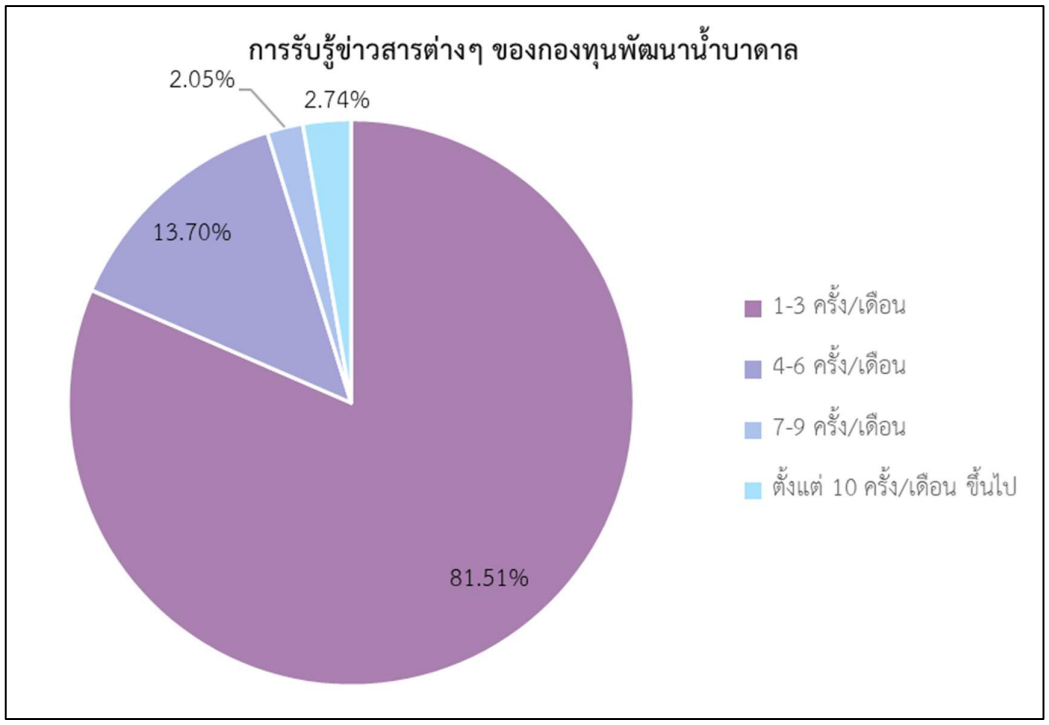


ภาพที่ 46 แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

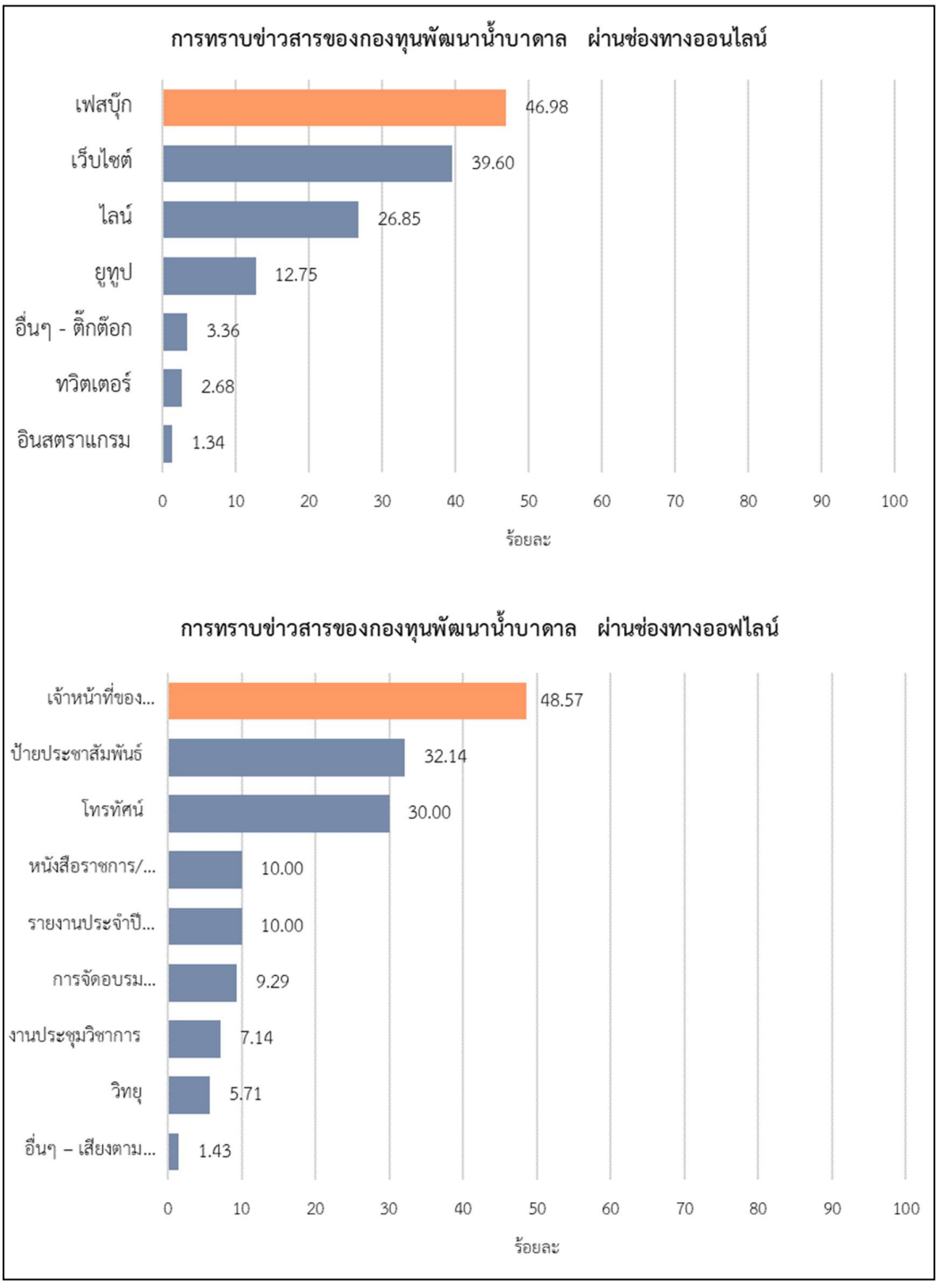
ตารางที่ 31 แสดงข้อมูลช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

การทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	ร้อยละ
ช่องทางออนไลน์	
เว็บไซต์	39.60
ไลน์	26.85
เฟสบุ๊ก	46.98
ยูทูป	12.75
ทวิตเตอร์	2.68
อินสตราแกรม	1.34
อื่นๆ - ติ๊กต๊อก	3.36
ช่องทางออฟไลน์	
โทรทัศน์	30.00
วิทยุ	5.71
ป้ายประชาสัมพันธ์	32.14
รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	10.00
งานประชุมวิชาการ	7.14
การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้	9.29
หนังสือราชการ/จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	10.00
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	48.57
อื่นๆ – เสียงตามสาย,ประชาสัมพันธ์จากผู้นำหมู่บ้าน	1.43
ความถี่การทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	
1-3 ครั้ง/เดือน	81.51
4-6 ครั้ง/เดือน	13.70
7-9 ครั้ง/เดือน	2.05
ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป	2.74

จากตารางที่ 31 แสดงข้อมูลการทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากกลุ่มตัวอย่าง 146 คน มีการรับรู้ข่าวสารต่างๆของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 1-3 ครั้ง/เดือน คิดเป็นร้อยละ 81.51 นอกนั้นมีการรับรู้ข่าวสารจำนวน 4-6 ครั้ง/เดือน 7-9 ครั้ง/เดือน และตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.70 2.05 2.74 ตามลำดับ โดยการรับรู้ข่าวสารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจากช่องทางออนไลน์ ผ่านเฟสบุ๊ก ร้อยละ 46.98 เว็บไซต์ ร้อยละ 39.60 และไลน์ ร้อยละ 26.85 ฯลฯ จากช่องทางออฟไลน์ เช่นเจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลร้อยละ 48.57 ป้ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 32.14 และโทรทัศน์ ร้อยละ 30.00 ฯลฯ



ภาพที่ 47 แสดงการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก



ภาพที่ 48 แสดงข้อมูลช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

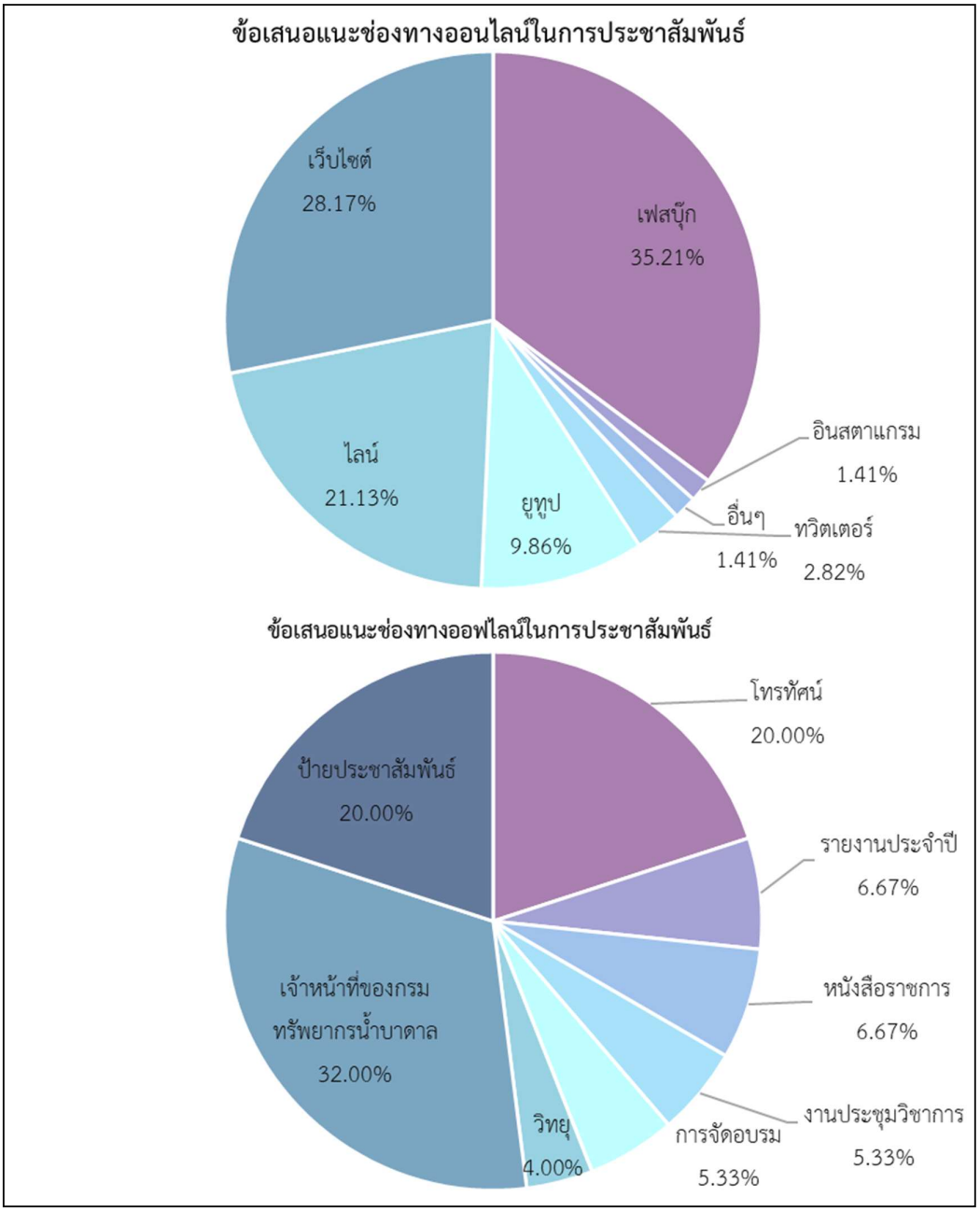
4.3.3.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 32 แสดงข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์	ร้อยละ
ช่องทางออนไลน์	
เฟสบุ๊ก	35.21
เว็บไซต์	28.17
ไลน์	21.13
ยูทูป	9.86
ทวิตเตอร์	2.82
อินสตาแกรม	1.41
อื่นๆ	1.41
ช่องทางออฟไลน์	
เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	32.00
โทรทัศน์	20.00
ป้ายประชาสัมพันธ์	20.00
รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	6.67
หนังสือราชการ / จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	6.67
งานประชุมวิชาการ	5.33
การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้	5.33
วิทยุ	4.00

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางใดที่ท่านเห็นว่ามีประสิทธิภาพเข้าถึงข้อมูลมากที่สุด กลุ่มตัวอย่างเสนอแนะการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ด้วยการนำเสนอข่าวสารผ่านทางเฟสบุ๊ก ร้อยละ 35.21 เว็บไซต์ ร้อยละ 28.17 ไลน์ ร้อยละ 21.13 ยูทูป ร้อยละ 9.86 ทวิตเตอร์ ร้อยละ 2.82 อินสตราแกรม และอื่นๆ ร้อยละ 1.41 การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออฟไลน์

ที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพมากที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 32.00 โทรทัศน์และป้ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 20.00 รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลและหนังสือราชการ / จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 6.67 งานประชุมวิชาการ ร้อยละ 5.33 การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้ ร้อยละ 5.33 และวิทยุ ร้อยละ 4.00



ภาพที่ 49 แสดงข้อเสนอแนะช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

จากการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำเพิ่มเติม ดังนี้

ข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์

- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ทางเฟสบุ๊ก ไลน์ ให้มากขึ้น และเพิ่มเติมขึ้น

ข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออฟไลน์

- ควรเพิ่มเติมการให้ความรู้กับประชาชน ถ้าเป็นไปได้ต้องมีการลงพื้นที่ในชุมชนด้วย ช่องทางออฟไลน์ เพื่อให้ชาวบ้านชนบทสามารถเข้าถึงข้อมูลได้
- ต้องการให้จัดทำข่าวในเชิงสกู๊ป หรือข่าวที่มากกว่าการแถลงให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำเพิ่มเติม

- ติดตามผลงานที่ทำให้กับประชาชนผู้ใช้น้ำอย่างต่อเนื่อง
- ควรเพิ่มการให้ข้อมูลมากขึ้น ส่งข้อมูลข่าวสารเป็นประจำ อัปเดตข้อมูลสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
- ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายยิ่งขึ้น
- มีการประชาสัมพันธ์น้อยมาก ไม่รู้ว่าโครงการมาจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่บอกให้รับรู้
- ควรปรับพื้นที่โดยรอบให้สวยงาม เพื่อให้ผู้ที่เดินทางเข้าไปยังพื้นที่โครงการเกิดความประทับใจ ช่วยกระตุ้นให้ประชาชนเกิดความสนใจ อยากรู้ อยากศึกษา และเป็นการประชาสัมพันธ์โครงการ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้อีกช่องทางหนึ่ง

บทที่ 5
สรุปผลและข้อเสนอแนะ

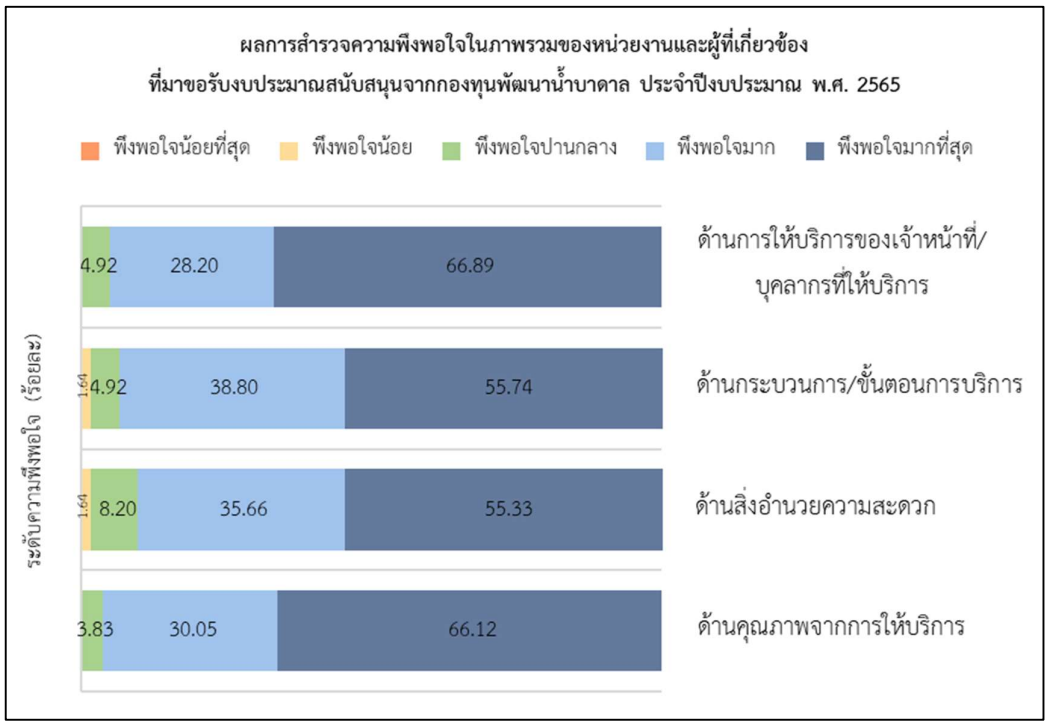
จากการสำรวจความพึงพอใจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการสุ่มสำรวจความพึงพอใจจากบุคลากรของหน่วยงานภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาลและเคยได้รับงบประมาณสนับสนุนและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 61 ราย และสุ่มสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 814 ราย และสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยสุ่มสำรวจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนรวมทั้งสิ้น 320 ราย ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 33 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ความพึงพอใจ	คะแนน	S.D.	%T2B	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากรที่ให้บริการ	4.62	0.58	95.08	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	4.50	0.62	94.54	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.45	0.68	90.98	มากที่สุด
ด้านคุณภาพจากการให้บริการ	4.62	0.56	96.17	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**4.55**	**0.61**	**94.10**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 33 การสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยสำรวจจากบุคลากรของหน่วยงานภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาลและเคยได้รับงบประมาณสนับสนุนและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล พบว่าผลความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตฐาน (S.D) เท่ากับ 0.61 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันน้อยหรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือนๆกัน มีความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 90.13 ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “ปัจจุบันทำได้ดีแล้วให้รักษามาตรฐานไว้” เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน 4 ด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากรที่ให้บริการสูงสุด มีความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 92.30 รองลงมาคือด้านด้านคุณภาพจากการให้บริการ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 91.83 88.67 และ 87.25 ตามลำดับ



ภาพที่ 50 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากรที่ให้บริการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือประเด็นของให้บริการด้วยความสุภาพ อัธยาศัยดี มีความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 96.72 รองลงมาคือ ประเด็นของ มีความกระตือรือร้น เต็มใจในการให้บริการแก่ผู้มาขอรับงบประมาณ มีการตอบคำถาม/ข้อสงสัยได้ตรงประเด็น และมีการประสานงานเพื่อติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ทั้ง 3 ประเด็นข้างต้น มีความพึงพอใจร้อยละ 95.08 เท่ากัน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “ผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลและเจ้าหน้าที่ตั้งใจทุ่มเทกับงานเป็นอย่างมาก ขอบคุณที่คอยช่วยเหลือและแนะนำการทำงานจนโครงการผ่านไปได้” และ “ประทับใจ เจ้าหน้าที่ประสานงานให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี”และประเด็นของการอธิบายให้คำแนะนำที่ชัดเจน มีความพึงพอใจร้อยละ 93.44 ยังสามารถเพิ่มความพึงพอใจได้อีกในปีถัดไป ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “การติดตามงานของเจ้าหน้าที่กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรมีการประสานงานกับกองแผนงาน และใช้ความสม่ำเสมอในการติดตามผลการดำเนินงานเท่ากัน และแจ้งผู้ดำเนินโครงการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และควรใช้ตัวเลขของผลการดำเนินการเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน และขอให้ออกเป็นเอกสารหลักฐานให้จัดส่งผลงานเพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการสื่อสารระหว่างผู้ดำเนินงานแต่ละหน่วยงาน และผู้บังคับบัญชา”

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือประเด็นของมีการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการพิจารณาโครงการที่ชัดเจน มีความพึงพอใจร้อยละ 96.72 รองลงมาคือ มีการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาโครงการที่ชัดเจน และการยื่นข้อเสนอโครงการออนไลน์ (e-Proposal) มีความสะดวกรวดเร็ว มีความพึงพอใจร้อยละ 65.08 และ 91.80 ตามลำดับ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือประเด็นของป้ายแสดงสถานที่ตั้งหน่วยงาน มีความชัดเจน มีความพึงพอใจร้อยละ 96.72 รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม และมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งรอรับบริการ น้ำดื่ม ฯลฯ ที่เพียงพอ และมีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่สะดวกและหลายช่องทาง เช่น Website Facebook Line ฯลฯ มีความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 90.16 และประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด และควรปรับปรุงแก้ไขเพื่อเพิ่มความพึงพอใจในปีถัดไปคือประเด็นของมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างทั่วถึง

ซึ่งมีความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “การประชาสัมพันธ์เพื่อให้จัดส่งโครงการในการจัดสรรงบประมาณส่วนมากทราบจากการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ ควรทำเอกสารและแจ้งเวียนเพื่อให้เป็นลายลักษณ์อักษรและกำหนดเวลาส่งงานที่ชัดเจน ในแต่ละรอบที่จะทำการพิจารณา”

ด้านคุณภาพจากการให้บริการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ ประเด็นของการให้บริการเป็นไปตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนด และประเด็นของความพึงพอใจโดยภาพรวมที่ได้รับจากการบริการของหน่วยงาน มีความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 96.72 และประเด็นของได้รับการบริการตรงความต้องการ มีความพึงพอใจร้อยละ 95.08

5.1.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอนับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

- การเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ส่วนมากทราบข้อมูลจากการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ ควรแจ้งเวียนเป็นลายลักษณ์อักษร และกำหนดระยะเวลาในการจัดส่งโครงการให้ชัดเจนในแต่ละรอบที่จะทำการพิจารณา
- การตรวจข้อเสนอโครงการควรเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งงานในด้านวิชาการ และงานด้านอื่น ๆ ที่เป็นไปในลักษณะเดียวกัน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงบวก

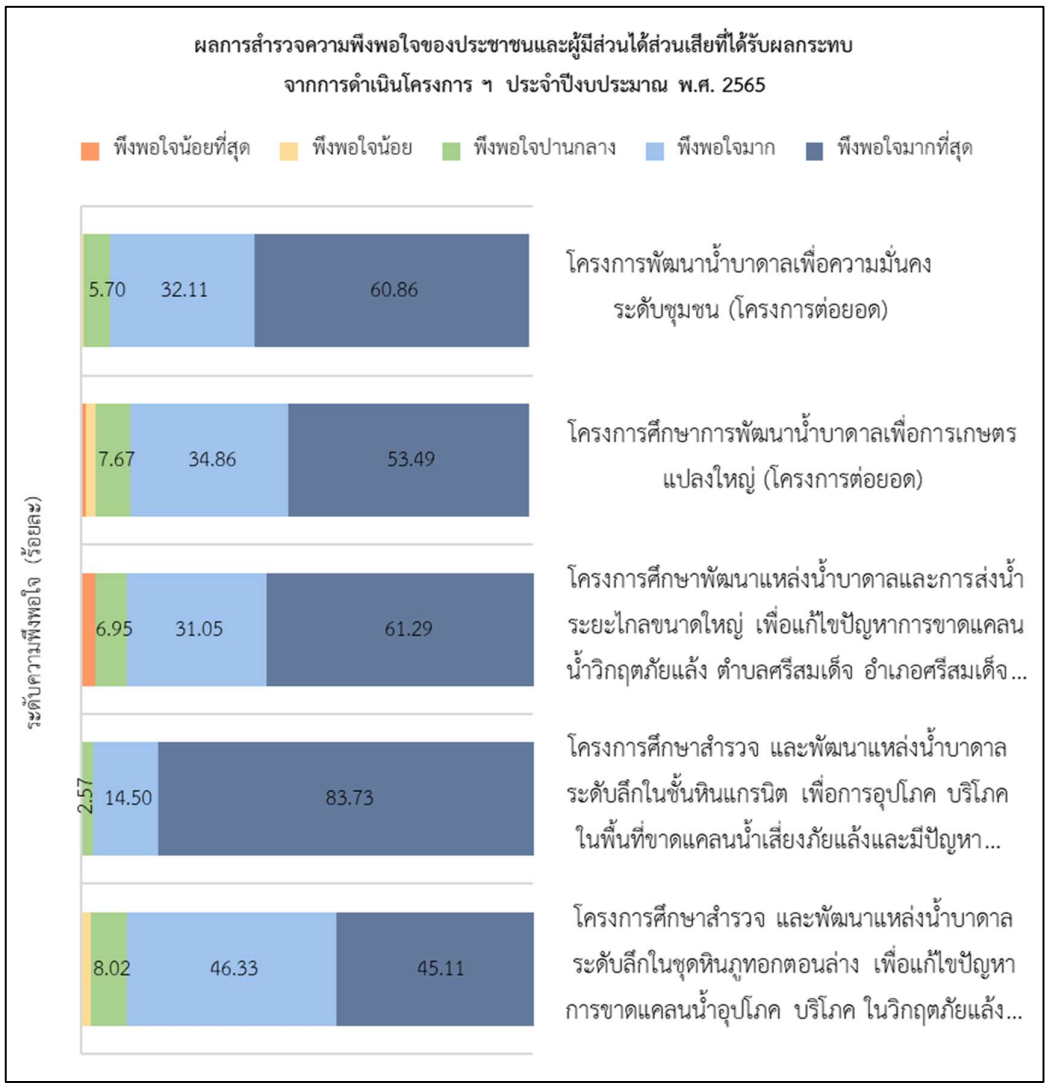
- ปัจจุบันทำได้ดีแล้วให้รักษามาตรฐานไว้
- ประทับใจผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และเจ้าหน้าที่ที่ตั้งใจทุ่มเทกับงานเป็นอย่างมาก ขอขอบคุณที่ให้คำแนะนำและความช่วยเหลือเป็นอย่างดี

5.2 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 34 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ (T2B)	แปลผล
โครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	4.54	0.64	92.97	มากที่สุด
โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)	4.40	0.97	88.53	มากที่สุด
โครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด	4.56	0.60	92.34	มากที่สุด
โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้งและมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	4.82	0.42	98.23	มากที่สุด
โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในวิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น	4.37	0.64	91.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	**4.54**	**0.65**	**92.70**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 34 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตฐาน (S.D) เท่ากับ 0.65 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน มีความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 92.70



ภาพที่ 51 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ฯ

5.2.1 โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

ตารางที่ 35 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ (Top Two Box)	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.54	0.60	94.42	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	4.47	0.68	91.74	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.55	0.65	92.49	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	4.61	0.62	93.24	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**4.54**	**0.64**	**92.97**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 35 การสำรวจความพึงพอใจจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ จำนวน 466 ราย พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.64 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน มีความพึงพอใจโดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 92.97 ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “เป็นโครงการที่ดีที่ช่วยหน่วยงานราชการมีน้ำใช้อุปโภค และการเกษตรเป็นอย่างดี” “เป็นโครงการที่ดีมากอยากให้ขยายโครงการไปสู่ชุมชนเพิ่มมากขึ้น” และ “เป็นโครงการที่ดีมาก ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายของประชาชนได้เป็นอย่างยิ่ง” เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า มีความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่สูงสุด ร้อยละ 94.42 รองลงมาคือ ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีความพึงพอใจร้อยละ 93.24 92.49 และ 91.74 ตามลำดับ

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการให้บริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ ร้อยละ 96.14 รองลงมาคือ ประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการแนะนำการบริหารจัดการน้ำบาดาลให้ประชาชนใช้น้ำบาดาลอย่างคุ้มค่า มีความพึงพอใจร้อยละ 94.42 ประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ มีความพึงพอใจร้อยละ 94.21 และประเด็นของเจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น มีความพึงพอใจร้อยละ 92.92 ตามลำดับ ซึ่งด้านนี้ยังสามารถปรับปรุง ความพึงพอใจให้เพิ่มมากขึ้นได้ในปีถัดไป ตามความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “อยากให้ทางกรมทรัพยากร น้ำบาดาลให้ความสำคัญกับประชาชน โดยการให้ความรู้และแนะนำการใช้น้ำตามระบบของน้ำบาดาล และหมั่นตรวจดูระบบน้ำบาดาลและแนะนำให้ประชาชนเข้าใจอย่างถูกต้องตามวิธีการ”

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือประเด็นของมีการสำรวจความพึงพอใจความต้องการใช้น้ำบาดาล ทั้งในด้านอุปโภคบริโภคและ การเกษตรของประชาชนในพื้นที่ มีความพึงใจร้อยละ 93.35 รองลงมาคือประเด็นของมีการติดตาม การใช้งานระบบกระจายน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการน้ำบาดาล และมีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ให้ท่านได้รับทราบ มีความพึงพอใจร้อยละ 92.06 90.99 และ 90.56 ตามลำดับ ซึ่งด้านนี้ยังสามารถปรับปรุงความพึงพอใจ ให้เพิ่มมากขึ้นได้ในปีถัดไป ตามความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “ต้องการให้กำกับควบคุมดูแลเกี่ยวกับ คุณภาพน้ำบาดาลและปริมาณการสูบน้ำบาดาลในพื้นที่ พร้อมทั้งดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพ น้ำบาดาลและติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบาดาลเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจ ในการนำน้ำบาดาลไปใช้ในการอุปโภค บริโภค” และความเห็นว่า “ภายหลังการส่งมอบโครงการ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ควรให้เจ้าหน้าที่ของสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขตเป็นพี่เลี้ยง เพื่อช่วยแนะนำแนวทางการแก้ไขปัญหา กรณีที่มีอุปกรณ์ชำรุดหรือท่อมีการรั่วซึมของน้ำ ให้กับ เจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล”

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น มีความพึงพอใจต่อประเด็นของระบบกระจายน้ำบาดาลตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวกสูงสุด ร้อยละ 94.64 รองลงมาคือประเด็นของท่านสามารถใช้น้ำจากระบบกระจายน้ำได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการ มีความพึงพอใจร้อยละ 92.92 มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบกระจายน้ำบาดาล มีความพึงพอใจร้อยละ 91.63 และมีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจายน้ำเพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ ความพึงพอใจร้อยละ 90.77 ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาที่ฝ่ายติดตามและประเมินผลรายงานผลการลงพื้นที่ “พบว่าตำแหน่งก่อสร้างระบบส่งน้ำบาดาล จุดบริการตู้น้ำดื่ม และงวงช้างตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่ของศาลารวมใจของหมู่บ้าน ซึ่งทำให้ประชาชนในพื้นที่ พื้นที่ใกล้เคียง และผู้มาติดต่อในพื้นที่ สามารถเข้าถึงและได้ใช้ประโยชน์จากระบบส่งน้ำบาดาลในการอุปโภคบริโภคอย่างทั่วถึง แต่เนื่องจากที่ผ่านมาไม่มีการเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อนำไปวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลเป็นระยะเวลานาน จึงทำให้ประชาชนรู้สึกไม่ค่อยมั่นใจในคุณภาพน้ำบาดาลที่มีความกร่อย ส่งผลให้ไม่มีผู้มาใช้บริการตู้น้ำดื่ม” ซึ่งประเด็นนี้สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ในพื้นที่รับผิดชอบได้รับปรับปรุงแก้ไขปัญหาเรียบร้อยแล้ว คาดว่าความพึงพอใจในด้านนี้จะสูงขึ้นในปีถัดไป

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือประเด็นของระบบกระจายน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคได้ มีความพึงพอใจร้อยละ 94.42 ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของกลุ่มตัวอย่างว่า “เป็นโครงการที่ช่วยบรรเทาปัญหาการขาดแคลนน้ำระดับชุมชนได้เป็นอย่างดี ทำให้ชาวบ้านในพื้นที่มีน้ำกิน น้ำใช้ ไม่ขาดแคลน มีน้ำสะอาดให้เด็กๆใช้ในชีวิตประจำวัน” รองลงมาคือความพึงพอใจต่อประเด็นระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น และระบบกระจายน้ำบาดาลมีความมั่นคงแก่ชุมชนที่ขาดแคลนน้ำ มีความพึงพอใจร้อยละ 93.13 และความพึงพอใจต่อประเด็นของระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการมีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับประชาชนเพื่อการอุปโภคบริโภคและการเกษตรได้ ร้อยละ 92.27 ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของกลุ่มตัวอย่างว่า “ระบบกระจายน้ำช่วยลดปัญหาการขาดแคลนน้ำในชุมชนได้เป็นอย่างมาก อยากให้มีระบบน้ำไปสู่ตามไร่นาเพื่อทำการเกษตรในไร่นา เพื่อใช้ปลูกพืชในฤดูแล้งและช่วงที่ขาดแคลนน้ำ อยากให้มีโครงการนำไปสู่แหล่งเกษตรด้วย”

5.2.1.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

- ควรให้ความรู้เรื่องระบบน้ำบาดาลแก่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความเข้าใจวิธีการใช้งานระบบน้ำบาดาลอย่างถูกต้อง และมีเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลตรวจสอบระบบน้ำบาดาลเป็นระยะ ๆ

- ภายหลังการส่งมอบโครงการให้องค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ควรให้เจ้าหน้าที่ของสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขตเป็นพี่เลี้ยงเพื่อช่วยแนะนำแนวทางการแก้ไขปัญหากรณีที่มีอุปกรณ์ชำรุดหรือท่อมีการรั่วซึมของน้ำ ให้กับเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

- การกระจายน้ำช่วยเหลือชุมชนได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ในหมู่บ้าน (อบต.บางบุตร)

- ต้องการให้กระจายน้ำบาดาลไปตามไร่นาเพื่อใช้ทำการเกษตรในช่วงฤดูแล้งและช่วงเวลาที่ขาดแคลนน้ำ

- ต้องการให้กำกับควบคุมดูแลเกี่ยวกับคุณภาพน้ำบาดาลและปริมาณการสูบน้ำบาดาลในพื้นที่ พร้อมทั้งดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลและติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบาดาลเป็นระยะๆ เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในการนำน้ำบาดาลไปใช้ในการอุปโภค บริโภค

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงบวก

- เป็นโครงการที่ดีมาก อยากให้ขยายโครงการไปสู่ชุมชนเพิ่มมากขึ้น

- เป็นโครงการที่ดีที่ช่วยหน่วยงานราชการมีน้ำใช้อุปโภค และการเกษตรเป็นอย่างดี

- เป็นโครงการที่ดีมาก ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายของประชาชนได้เป็นอย่างยิ่ง

- ระบบกระจายน้ำช่วยลดปัญหาการขาดแคลนน้ำในชุมชนได้เป็นอย่างมาก อยากให้มีระบบน้ำไปสู่ตามไร่นาเพื่อทำการเกษตรในไร่นา เพื่อใช้ปลูกพืชในฤดูแล้งและช่วงที่ขาดแคลนน้ำ อยากให้มีโครงการนำไปสู่แหล่งเกษตรด้วย

- เป็นโครงการที่ช่วยบรรเทาปัญหาการขาดแคลนน้ำระดับชุมชนได้เป็นอย่างดี ทำให้ชาวบ้านในพื้นที่มีน้ำกิน น้ำใช้ ไม่ขาดแคลน มีน้ำสะอาดให้เด็กๆใช้ในชีวิตประจำวันต้องการให้พัฒนาต่อไป

5.2.2 โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

ตารางที่ 36 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ (Top Two Box)	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.43	0.70	90.14	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	4.42	0.72	89.68	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.36	1.60	86.36	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	4.40	0.85	87.77	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**4.40**	**0.97**	**88.53**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 36 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ จำนวน 218 ราย พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.97 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความใกล้เคียงกัน มีความพึงพอใจโดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 88.53 ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “ขอขอบคุณกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นอย่างยิ่ง” “มีความสุขและพึงพอใจที่ได้น้ำบาดาลมาแก้ไขปัญหาความแห้งแล้งได้เป็นอย่างดี” เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากรที่ให้บริการ มีความพึงพอใจสูงสุดร้อยละ 90.14 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ ด้านคุณภาพจากการให้บริการและด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีความพึงพอใจร้อยละ 89.68 87.77 และ 86.36 ตามลำดับ

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

เป็นด้านที่มีความพึงพอใจสูงที่สุด มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจต่อประเด็นของเจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจสูงที่สุดร้อยละ 92.66 รองลงมาคือประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจร้อยละ 91.28 เจ้าหน้าที่มีการเสนอแนะแนวทางการทำเกษตรกรรมที่มีความเหมาะสมกับปริมาณน้ำให้ท่านได้รับทราบ มีความพึงพอใจร้อยละ 90.37 และประเด็นของเจ้าหน้าที่สามารถ

ให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น มีความพึงพอใจร้อยละ 86.24 ควรปรับปรุงในประเด็นนี้ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของกลุ่มตัวอย่างว่า “อยากให้เจ้าหน้าที่เข้ามาแนะนำการใช้งานระบบน้ำบาดาลและติดตามโครงการในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง” และ “ต้องการให้เจ้าหน้าที่ความรู้เกี่ยวกับน้ำบาดาล แนะนำวิธีการใช้ รักษา ซ่อมแซมระบบกระจายน้ำบาดาล เพื่อให้เกษตรกรมีความเข้าใจในด้านการใช้น้ำบาดาลมากขึ้น”

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจต่อประเด็นของมีการจัดประชุมให้ท่านได้รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ ความพึงพอใจร้อยละ 92.66 รองลงมาคือประเด็นของมีการประชาสัมพันธ์ระบบกระจายน้ำบาดาลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง ความพึงพอใจร้อยละ 90.83 มีแนวทางการส่งเสริมให้เกษตรกรมีการบริหารจัดการแบบรวมกลุ่มสูงสุด ความพึงพอใจร้อยละ 90.37 และมีการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ ความพึงพอใจร้อยละ 84.86 ซึ่งสามารถปรับปรุงความพึงพอใจให้สูงขึ้นในปีถัดไป ตามความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “ขอให้มีการติดตาม ประเมินผลเป็นระยะ และสม่ำเสมอ ขอขอบคุณกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นอย่างยิ่ง” และ “ขอให้เจ้าหน้าที่ติดตามและช่วยปรับปรุงโครงการอย่างต่อเนื่อง”

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจต่อประเด็นของระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ของท่านตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวกสูงสุด ร้อยละ 88.99 รองลงมาคือความพึงพอใจต่อประเด็นของมีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจายน้ำบาดาลหรือรับแจ้งเรื่องในพื้นที่ของท่านเมื่อเกิดเหตุขัดข้อง และมีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบกระจายน้ำในโครงการฯ ซึ่งทั้งสองประเด็นมีความพึงพอใจร้อยละ 87.16 เท่ากัน และประเด็นของท่านสามารถใช้น้ำจากระบบกระจายน้ำได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการสูงสุด ความพึงพอใจร้อยละ 82.11 ซึ่งความพึงพอใจด้านนี้สอดคล้องกับความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่บอกว่า “การใช้งานยังไม่สะดวก ระบบกระจายน้ำมีปัญหาทำให้น้ำไม่เพียงพอต่อการใช้งานในบางเวลา อยากให้เจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อรับทราบปัญหาของระบบน้ำ เพื่อปรับปรุงแก้ไขระบบ และสร้างความเข้าใจในด้านการใช้งานระบบเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาแบบเดิม” และ “มีปัญหาการใช้งานในช่วงเวลากลางคืนหรือฝนตกหนักไม่สามารถใช้งานได้เนื่องจากระบบพลังงานแสงอาทิตย์ไม่ทำงาน” จึงควรดำเนินการปรับปรุงโครงการนี้ให้ประชาชนสามารถใช้น้ำได้สะดวกและเพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำ

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น มีความพึงพอใจต่อประเด็นของน้ำจากระบบกระจายน้ำบาดาลเหมาะสมกับชนิดของพืชที่ปลูกสูงสุด ความพึงพอใจร้อยละ 88.53 รองลงมาคือระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ของท่านสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำและช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการมีแหล่งน้ำสำหรับทำการเกษตรได้ มีความพึงพอใจร้อยละ 88.07 และประเด็นของท่านได้แนวทางการทำเกษตรกรรมที่มีความเหมาะสมกับปริมาณน้ำบาดาล มีความพึงพอใจร้อยละ 86.70 เมื่อพิจารณาจากความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่บอกว่า “เป็นโครงการที่ดีตามความต้องการของเกษตรกร สามารถใช้น้ำทำการเพาะปลูกในฤดูแล้งได้ จากเมื่อก่อนเกษตรกรขาดน้ำในการผลิตเมื่อเกิดภัยแล้ง พอมีโครงการนี้เข้ามาทำให้เกษตรกรทำการเกษตรได้อย่างต่อเนื่องมีรายได้เพิ่มขึ้น สามารถลดต้นทุนในการผลิตได้มาก” “พอมีโครงการนี้เข้ามาทำให้เกษตรกรสามารถทำการเกษตรได้อย่างต่อเนื่องและมีรายได้เพิ่มขึ้นและสามารถลดต้นทุนในการผลิตได้เป็นอย่างมาก” และ “ช่วยลดต้นทุนในการทำการเกษตรและการผลิตสินค้าทางการเกษตรได้เป็นอย่างมาก ทำให้ครัวเรือนมีรายได้เพิ่มขึ้น” แสดงกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเป็นอย่างมากในด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

5.2.2.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

- ต้องการให้เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรมีการติดตาม ประเมินผลเป็นระยะ ๆ และสม่ำเสมอ เพื่อให้การใช้งานระบบสามารถใช้ได้ดีอย่างต่อเนื่อง
- เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรเข้ามาแนะนำการใช้งานระบบน้ำบาดาลและติดตามโครงการในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการทำความเข้าใจกับเกษตรกรในด้านการใช้น้ำบาดาลให้มากขึ้น

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

- การใช้งานยังไม่สะดวก ระบบกระจายน้ำมีปัญหา ทำให้น้ำไม่เพียงพอต่อการใช้งานในบางเวลา ต้องการให้เจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อรับทราบปัญหาของระบบน้ำ เพื่อปรับปรุงแก้ไขระบบ และสร้างความเข้าใจในด้านการใช้งานระบบเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาแบบเดิม
- ควรเปลี่ยนระบบโซล่าเซลล์มาเป็นระบบไฟฟ้าแทน จะได้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

- ควรตรวจสอบระบบประปาบาดาลและการกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่จังหวัดชัยภูมิ เนื่องจากได้รับแจ้งจากประชาชนว่าปริมาณน้ำบาดาลที่ได้รับจากระบบกระจายน้ำในบางที่มีปริมาณน้อยมาก ไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

- ควรดำเนินการต่อเนื่องให้ครอบคลุมทุกพื้นที่
- ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านเงินทุนสำหรับเกษตรกรที่ต้องการเงินลงทุนเพิ่มเติม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงบวก

- ขอขอบคุณกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นอย่างยิ่ง
- โครงการนี้สามารถช่วยเหลือเกษตรกรผู้จำเป็นต้องใช้น้ำได้เป็นอย่างมาก
- เป็นโครงการที่ดีเพื่อการเกษตรและยั่งยืน สามารถต่อยอดได้หลายอาชีพ เกษตรกรมีชีวิตที่ดีขึ้น อยากให้ดำเนินการต่อเนื่องครอบคลุมทุกพื้นที่
- เป็นโครงการที่ดีตามความต้องการของเกษตรกร สามารถใช้น้ำทำการเพาะปลูกในฤดูแล้งได้ จากเมื่อก่อนทำให้เกษตรกรขาดน้ำในการผลิตเมื่อเกิดภัยแล้ง พอมีโครงการนี้เข้ามาทำให้เกษตรกรทำการเกษตรได้อย่างต่อเนื่อง มีรายได้เพิ่มขึ้น สามารถลดต้นทุนในการผลิตได้มาก
- ช่วยลดต้นทุนการผลิตได้เป็นอย่างมาก ทำให้ครัวเรือนมีรายได้เพิ่มขึ้นโดยไม่ต้องใช้จ่ายในด้านน้ำมันในการสูบน้ำ
- เป็นโครงการที่ดีมาก ตั้งแต่มีน้ำบาดาลทำให้ต้นไม้ที่ปลูกไว้ไม่แห้งตายในฤดูแล้ง ต้องขอบคุณผู้นำหมู่บ้านที่ได้นำระบบน้ำบาดาลเข้ามาในหมู่บ้านของเรา
- มีความสุขและพึงพอใจที่ได้น้ำบาดาลมาแก้ความแห้งแล้งได้เป็นอย่างดี

5.2.3 โครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 37 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ (Top Two Box)	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.48	0.63	90.32	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	4.51	0.61	91.61	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.54	0.65	93.55	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	4.71	0.52	93.55	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**4.56**	**0.60**	**92.34**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 37 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ จำนวน 31 ราย พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.60 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือนๆกัน มีความพึงพอใจโดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 88.53 ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “เป็นโครงการที่ดีสามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนที่ขาดแคลนน้ำประปาทำให้มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ” มีความพึงพอใจในด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการสูงสุดและด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 93.55 เท่ากัน รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 91.61 และด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เฉลี่ยร้อยละ 90.32 โดยในทุกด้านมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยความพึงพอใจต่อประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่สูงสุด ความพึงพอใจร้อยละ 93.55 รองลงมาคือเจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ มีความพึงพอใจร้อยละ 90.32 และประเด็นของเจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น มีความพึงพอใจร้อยละ 87.10

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ประเด็นของมีผู้ดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง และประเด็นของประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล ทั้งสองประเด็นข้างต้นมีความพึงพอใจสูงสุดเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 96.77 รองลงมาคือมีการประชาสัมพันธ์ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง ความพึงพอใจร้อยละ 93.55 มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ ให้ท่านได้รับทราบ ความพึงพอใจร้อยละ 87.10 และการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำบาดาลระยะไกลให้มีประสิทธิภาพ ความพึงพอใจร้อยละ 83.87 ซึ่งควรปรับปรุงให้ดีขึ้น เนื่องจากประชาชนในพื้นที่มีความต้องการให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อติดตามตรวจสอบและวิเคราะห์คุณภาพน้ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในการนำน้ำบาดาลไปใช้ในการอุปโภคบริโภค

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจต่อประเด็นของมีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลสูงสุด มีความพึงพอใจร้อยละ 100 รองลงมาคือ ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก มีความพึงพอใจร้อยละ 96.77 มีการดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกล เพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ ความพึงพอใจละ 90.32 และมีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกล ความพึงพอใจร้อยละ 87.10 สอดคล้องกับความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “น้ำไหลดีอยู่แล้ว แต่อยากให้ปรับปรุงและติดตามอย่างต่อเนื่อง”

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคได้ มีความพึงพอใจสูงสุด เท่ากับร้อยละ 96.77 รองลงมาคือ ประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการมีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับประชาชนเพื่อการอุปโภคบริโภคได้ และระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น มีความพึงพอใจเท่ากันเท่ากับร้อยละ 93.55 และประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลมีความมั่นคงแก่ชุมชนที่ขาดแคลนน้ำมีความพึงพอใจร้อยละ 90.32 ควรตรวจสอบและวิเคราะห์คุณภาพน้ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในการนำน้ำบาดาลไปใช้ในการอุปโภคบริโภคและมีความพึงพอใจต่อโครงการฯ สูงขึ้น

5.2.3.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

- เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรมีการติดตาม ประเมินผลเป็นระยะ ๆ และสม่ำเสมอ เพื่อให้การใช้งานระบบสามารถใช้ได้ดีอย่างต่อเนื่อง
- ประชาชนในพื้นที่มีความต้องการให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อติดตาม ตรวจสอบและวิเคราะห์คุณภาพน้ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในการนำน้ำบาดาลไปใช้ในการอุปโภคบริโภค

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

- เป็นโครงการที่ดีสามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนที่ขาดแคลนน้ำประปามีน้ำใช้อย่างเพียงพอ
- น้ำที่สูบมาใช้จากระบบมีความเป็นกรดค่อนข้างสูง ต้องการให้เจ้าหน้าที่ช่วยแก้ไขปรับปรุงปัญหาคุณภาพน้ำ
- เนื่องจากพื้นที่วัดประชาคมวนาราม (วัดป่ากุง) พบปัญหาคุณภาพน้ำ ทำให้ผู้ใช้ประโยชน์จากระบบต้องการให้มีการติดตั้งเครื่องกรองน้ำ หรือเพิ่มคลอรีนในการกรองน้ำ และต้องการให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อติดตาม ตรวจสอบและวิเคราะห์คุณภาพน้ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในการนำน้ำบาดาลไปใช้ในการอุปโภคบริโภค

5.2.4 โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 38 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ (Top Two Box)	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.84	0.39	99.37	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	4.80	0.46	97.74	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.83	0.41	98.58	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	4.83	0.44	97.64	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**4.82**	**0.42**	**98.23**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 38 การสำรวจความพึงพอใจจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ จำนวน 53 ราย พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.42 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน มีความพึงพอใจโดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 98.23ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “พึงพอใจมากที่มีน้ำสะอาดใช้บริโภค” และ “ดีใจที่มีน้ำใช้ตลอด” เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่ามีความพึงพอใจที่ใกล้เคียงกันมาก โดยมีความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่สูงสุด ร้อยละ 99.37 รองลงมาคือ ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ มีความพึงพอใจร้อยละ 98.58 97.74 และ 97.64 ตามลำดับ

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจร้อยละ 100 แสดงถึงผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ในประเด็นของเจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจสูงที่สุด และประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และเจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น รองลงมาคือประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ มีความพึงพอใจร้อยละ 98.11

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยประเด็นของมีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ให้ท่านได้รับทราบ มีการติดตามการใช้งานระบบส่งน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ มีการประชาสัมพันธ์ระบบส่งน้ำบาดาลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง และประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบส่งน้ำบาดาล ทั้ง 4 ประเด็นข้างต้นนี้มีความพึงพอใจสูงสุด เท่ากับร้อยละ 98.11 และประเด็นของมีผู้ดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง มีความพึงพอใจร้อยละ 96.23

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจต่อประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก และมีการดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาล เพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ ทั้ง 2 ประเด็นข้างต้นนี้ มีความพึงพอใจสูงสุด ร้อยละ 100 เท่ากัน รองลงมาคือประเด็นของมีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบส่งน้ำบาดาล มีความพึงพอใจร้อยละ 98.11 และประเด็นของมีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบน้ำบาดาล มีความพึงพอใจร้อยละ 96.23

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลช่วยให้ท่านมีน้ำสะอาดเพียงพอสำหรับใช้ในการอุปโภค บริโภค ร้อยละ 100 รองลงมาคือ ประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น ความพึงพอใจร้อยละ 98.11 และประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการคือประเด็นของระบบส่งน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำ

เพื่อการอุปโภค บริโภคได้ และระบบส่งน้ำบาดาลสามารถส่งน้ำให้กับประชาชนในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง มีความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 96.23 ซึ่งสามารถปรับปรุงความพึงพอใจให้สูงขึ้นในปีถัดไปได้ ตามความเห็นที่ว่า “ควรเพิ่มจุดบริการน้ำ”

5.2.4.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

- ควรเพิ่มจุดบริการน้ำเพิ่มอีก เพื่อการใช้งานที่สะดวก และไม่แออัดในการรับน้ำ
- อยากให้ทางกรมทรพยากรน้ำบาดาลจัดอบรมความรู้เรื่องน้ำบาดาลและการใช้งานระบบส่งน้ำบาดาลกับชาวบ้าน เนื่องจากชาวบ้านไม่ค่อยเข้าใจ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- พึงพอใจมากที่มีน้ำสะอาดใช้บริโภค และมีน้ำใช้ตลอด

5.2.5 โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 39 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้งตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ (Top Two Box)	แปลผล
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.44	0.61	94.93	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ	4.38	0.59	92.61	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.32	0.66	88.59	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	4.35	0.68	90.22	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	**4.37**	**0.64**	**91.44**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 39 แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ จำนวน 46 ราย พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.64 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน มีความพึงพอใจโดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 91.44 ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกด้าน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่สูงสุด เทียบเท่าร้อยละ 94.93 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ ร้อยละ 92.61 ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ร้อยละ 90.22 และ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 88.59

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

เป็นด้านที่มีความพึงพอใจสูงที่สุด เทียบเท่าร้อยละ 94.93 ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยมีความพึงพอใจต่อประเด็นของเจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ และเจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ ร้อยละ 95.65 รองลงมาคือประเด็นของเจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามเมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น มีความพึงพอใจร้อยละ 93.48 ซึ่งความพึงพอใจในด้านนี้สามารถปรับปรุงให้สูงขึ้นได้ในปีถัดไป ตามความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า “อยากให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ให้ความรู้เรื่องการใช้น้ำบาดาลและระบบน้ำบาดาลแก่ประชาชนในพื้นที่ เพื่อมีความเข้าใจในการใช้น้ำบาดาลอย่างถูกต้อง” และ “ต้องการให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดูแลระบบน้ำบาดาลในพื้นที่ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบน้ำบาดาลเพื่อที่จะสามารถดูแลระบบน้ำ ปรับปรุง ดูแล และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในทันที”

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ประเด็นและในระดับมาก 1 ประเด็น โดยประเด็นของมีการสำรวจความต้องการใช้น้ำบาดาลในด้านอุปโภคบริโภคของประชาชนในพื้นที่ของท่าน และมีการติดตามการใช้น้ำบาดาลให้พื้นที่ของท่านอย่างมีประสิทธิภาพ มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับร้อยละ 97.83 รองลงมาคือมีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ให้ท่านได้รับทราบ มีความพึงพอใจร้อยละ 93.48 มีการประชาสัมพันธ์ระบบกระจายน้ำบาดาลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง เป็นประเด็นเดียวที่มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจร้อยละ 89.13 และมีกระบวนการส่งมอบการบริหารจัดการน้ำให้แก่ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน มีความพึงพอใจร้อยละ 84.78

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ประเด็นและในระดับมาก 1 ประเด็น ประเด็นที่มีผลความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นของมีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบกระจายน้ำบาดาล มีความพึงพอใจร้อยละ 93.48 รองลงมาคือประเด็นของมีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจายน้ำบาดาล เพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ มีความพึงพอใจร้อยละ 89.13 และมีระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ของท่านตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก มีความพึงพอใจร้อยละ 86.96 และประเด็นที่มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ประเด็นของมีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งาน

ของระบบกระจายน้ำในโครงการฯ มีความพึงพอใจร้อยละ 84.78 ซึ่งมีความเห็นของกลุ่มตัวอย่างว่า “ระบบน้ำบาดาลยังไม่สามารถเปิดใช้ได้เต็มสมรรถภาพ เนื่องจากมีปัญหาท่อที่รองรับน้ำบาดาลเพื่อกระจายไปตามจุดต่าง ๆ ชำรุด ทำให้มีการซ่อมบำรุงท่อที่แตกอยู่บ่อยครั้ง ส่งผลให้น้ำไม่ไหลบ่อยครั้ง อยากให้แก้ปัญหาให้ยั่งยืน ประชาชนยังรอการต่อท่อเพื่อให้กระจายน้ำไปถึงทุกพื้นที่ในชุมชน เนื่องจากมีปัญหาการขาดแคลนน้ำในหน้าแล้ง” ซึ่งสามารถแก้ไขปัญหา และคาดว่าความพึงพอใจจะสูงขึ้นในปีถัดไป

ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ประเด็นที่ของระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น มีความพึงพอใจร้อยละ 93.48 รองลงมาคือ ระบบกระจายน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคได้ และระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการมีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับการอุปโภคบริโภคได้ มีความพึงพอใจเท่ากัน เท่ากับร้อยละ 91.30 และประเด็นที่มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ระบบกระจายน้ำบาดาลมีความมั่นคงและเพียงพอแก่พื้นที่ที่ขาดแคลนน้ำ มีความพึงพอใจร้อยละ 84.78

5.2.5.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในวิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่

- ต้องการให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ให้ความรู้เรื่องการใช้น้ำบาดาลและระบบน้ำบาดาลแก่ประชาชนในพื้นที่ เพื่อมีความเข้าใจในการใช้น้ำบาดาลอย่างถูกต้อง
- ต้องการให้มีการติดตามการใช้น้ำบาดาลของประชาชนในพื้นที่ และตรวจสอบการทำงานของระบบส่งน้ำบาดาลเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ระบบน้ำให้ใช้งานได้ดีอย่างต่อเนื่อง
- ต้องการให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดูแลระบบน้ำบาดาลในพื้นที่ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบน้ำบาดาลเพื่อที่จะสามารถดูแลระบบน้ำ ปรับปรุง ดูแล และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในทันที

ด้านกระบวนการ/ ขั้นตอนการบริการ

- เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรเข้ามาแนะนำการใช้งานระบบกระจายน้ำบาดาลและติดตามโครงการในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

- เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรมีการติดตาม ประเมินผลเป็นระยะ ๆ และสม่ำเสมอ เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันทีทำให้ระบบสามารถใช้ได้ดีอย่างต่อเนื่อง

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

- ควรติดตั้งกล่องไฟโซล่าเซลล์ที่แท็งค์น้ำขึ้นหอสูงที่หมู่บ้าน โดยหมู่บ้านจะช่วยออกงบประมาณส่วนหนึ่ง

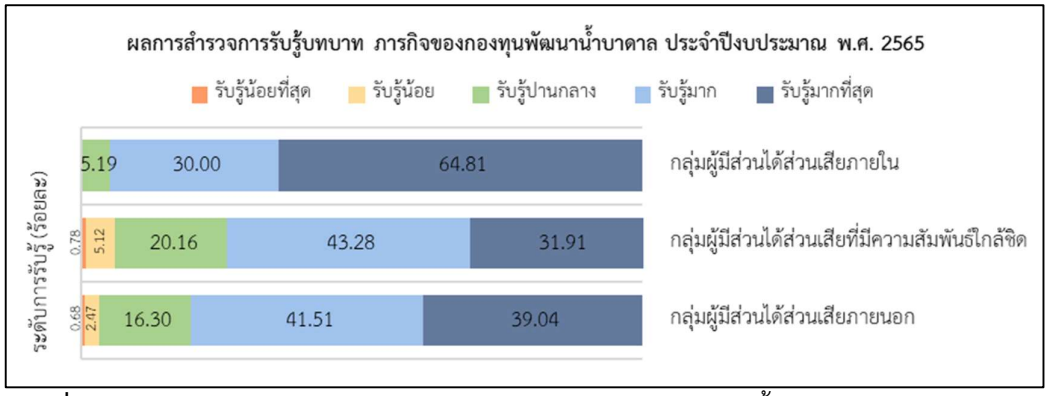
- ระบบน้ำบาดาลยังไม่สามารถเปิดใช้ได้เต็มสมรรถะภาพ เนื่องจากมีปัญหาท่อที่รองรับน้ำบาดาลเพื่อกระจายไปตามจุดต่าง ๆ ชำรุด ทำให้มีการซ่อมบำรุงท่อที่แตกอยู่บ่อยครั้ง ส่งผลให้น้ำไม่ไหลบ่อยครั้ง อยากให้แก้ปัญหาให้ยั่งยืน ประชาชนยังรอการต่อท่อเพื่อให้กระจายน้ำไปถึงทุกพื้นที่ในชุมชน เนื่องจากมีปัญหาการขาดแคลนน้ำในหน้าแล้ง

5.3 สรุปผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 40 แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การรับรู้	คะแนน	S.D.	%T2B	แปลผล
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	4.60	0.59	94.81	มากที่สุด
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	4.02	0.75	75.19	มากที่สุด
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	4.17	0.81	80.55	มากที่สุด
การรับรู้ในภาพรวม	**4.26**	**0.72**	**83.52**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 40 การสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยสำรวจจากบุคลากรของหน่วยงานภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สื่อมวลชน และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล พบว่าผลการรับรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนการรับรู้เฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตฐาน (S.D) เท่ากับ 0.72 แสดงถึงการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือนๆกัน มีระดับการรับรู้เฉลี่ยร้อยละ 83.52 ประกอบด้วยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีระดับการรับรู้มากที่สุด ร้อยละ 94.81 รองลงมาคือ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีระดับการรับรู้ร้อยละ 80.55 และระดับการรับรู้น้อยที่สุด คือ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ร้อยละ 75.19 พิจารณาเป็นรายกลุ่มดังนี้



ภาพที่ 52 แสดงผลการสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

5.3.1 การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผลการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยสำรวจจากผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 45 ราย พบว่ามีการรับรู้ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ประเด็นยที่มีระดับการรับรู้น้อยที่สุดคือ ประเด็นของการทราบเกี่ยวกับการสนับสนุนทุนให้กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ศึกษา วิจัย พัฒนา และอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม มีระดับการรับรู้ร้อยละ 91.11 เป็นประเด็นที่ควรปรับปรุงในปีถัดไปให้มีผลการรับรู้มากยิ่งขึ้น กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป รับรู้ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ ยูทูป และอินสตราแกรม และการรับรู้ผ่านช่องทางออฟไลน์ เช่น รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้ งานประชุมวิชาการ และหนังสือราชการ/จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล มากที่สุด ดังนั้นจึงควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลผ่านช่องทางเหล่านี้ เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง

5.3.1.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เห็นควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

- ควรสร้างการรับรู้ในทุกมิติทั้งการเงินและมิใช่การเงิน
- ช่องทางประชาสัมพันธ์ สำหรับกลุ่มที่เข้าไม่ถึงเทคโนโลยี
- เว็บไซต์ควรมีการอัพเดทข่าวสารให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ และมี layout ที่เหมาะสม
- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ผลงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้มากกว่านี้ โดยเฉพาะประโยชน์ของงานต่อสาธารณะ
- เพิ่มช่องทางที่เข้าถึงหน่วยงานภายนอก เช่นการโปรโมทร่วมกับมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น และการทำสื่อรวมถึงโปรโมทภายในชุมชน
- เข้าใจว่าการรับรู้ของประชาชนทั่วไปจะเป็นการรับรู้บทบาทของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมากกว่าในภาพของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ซึ่งก็เป็นเรื่องปกติ) แต่สำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหากจำเป็นและต้องการให้รับรู้ภารกิจ บทบาท ประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลต้องเน้นการให้ข้อมูล และสร้างความเข้าใจบทบาท ระหว่างกรมทรัพยากรน้ำบาดาลกับกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้ชัดเจนขึ้น

5.3.2 การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

ผลการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด โดยสำรวจจากหน่วยจัดเก็บรายได้ และหน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 129 ราย พบว่ามีการรับรู้ในระดับมากที่สุดในประเด็นทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีระดับการรับรู้ร้อยละ 90.70 และประเด็นอื่น ๆ มีการรับรู้อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีระดับการรับรู้น้อยที่สุดคือ ประเด็นของทราบว่าโครงการแบบใดสามารถขอรับทุนช่วยเหลืออุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้ มีระดับการรับรู้ร้อยละ 75.66 เป็นประเด็นที่ควรปรับปรุงในปีถัดไปให้มีผลการรับรู้มากยิ่งขึ้น กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล 1-3 ครั้ง/เดือน ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก และไลน์ และรับรู้ผ่านช่องทางออฟไลน์ เช่น หนังสือราชการ/จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล และรายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มากที่สุด ดังนั้นจึงควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลผ่านช่องทางเหล่านี้ เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดสามารถรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง

5.3.2.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เห็นควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

- การประชาสัมพันธ์ควรเป็นแบบ Real time
- ควรนำเสนอสรุปโครงการที่ดำเนินการเสร็จแล้ว แบบ one page ทาง เฟสบุ๊ก
- ควรจัดให้มีสื่อโทรทัศน์ และสื่อภาพนิ่งมากยิ่งขึ้นเพราะการเข้าถึงของคนจะได้ทั่วถึง
- ควรมีการจัดอบรมผู้ประกอบการน้ำบาดาล และบุคคลทั่วไป เพื่อให้ทราบภารกิจเพิ่มมากขึ้น
- ควรมีการถ่ายทอดประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์เกี่ยวบทบาทหน้าที่และผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เพื่อประชาชนทั่วไปจะได้ทราบและเข้าถึงเข้าใจ
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ และสื่อโทรทัศน์เกี่ยวบทบาทหน้าที่และผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากกว่านี้ เพื่อประชาชนทั่วไปจะได้ทราบและเข้าถึงเข้าใจและเลือกเวลาที่คนส่วนใหญ่ดูกันเป็นประจำ

- ควรจัดอบรมสัมมนาเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถถ่ายทอดประชาสัมพันธ์ต่อให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้

- ควรมีการประชาสัมพันธ์บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้บุคคลภายนอกรับรู้มากขึ้น เช่น มหาวิทยาลัย วิทยาลัย เพื่อขอเงินงบประมาณจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลไปค้นคว้า วิจัย ให้เกิดนวัตกรรมใหม่ด้านน้ำบาดาล แก่ประเทศเพิ่มมากขึ้น

- ต้องการให้มีการนำเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการช่วยเหลือประชาชนและพัฒนาประเทศ

- เพิ่มเติมประเด็นแนวทางในการพัฒนาด้านน้ำบาดาลอย่างเป็นระบบ และข้อกำหนด/เงื่อนไข ในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ

- เร่งแก้ไขข้อกำหนด ระเบียบ ประกาศกรม ประกาศกระทรวง และข้อกฎหมายให้ปฏิบัติได้ง่ายและมีประสิทธิภาพโดยเร็ว

- ส่งเสริมให้หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมประชาสัมพันธ์ต่อการรับรู้บทบาทภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้ประชาชนทราบและเข้าใจมากยิ่งขึ้น

- ประชาสัมพันธ์โครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ให้เข้าถึงกลุ่มผู้ที่มีความจำเป็นอย่างแท้จริง เผยแพร่ให้มากกว่าเดิม เพิ่มจำนวนเวลาการนำเสนอภารกิจให้มากขึ้น และบ่อยขึ้น

5.3.3 การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผลการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยสำรวจจากหน่วยจัดเก็บรายได้ และหน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน 146 ราย พบว่ามีการรับรู้ในระดับมากที่สุดในประเด็นเห็นผลงานจากโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีระดับการรับรู้ร้อยละ 86.30 และประเด็นอื่น ๆ มีการรับรู้อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีระดับการรับรู้น้อยที่สุดคือ ประเด็นของทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีการสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการ ศึกษา วิจัย มีระดับการรับรู้ร้อยละ 76.71 เป็นประเด็นที่ควรปรับปรุงในปีถัดไปให้มีผลการรับรู้มากยิ่งขึ้น กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล 1-3 ครั้ง/เดือน รับรู้ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก เว็บไซต์ และไลน์ และรับรู้ผ่านช่องทางออฟไลน์ เช่น เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ป้ายประชาสัมพันธ์ และโทรทัศน์ มากที่สุด ดังนั้นจึงควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลผ่านช่องทางเหล่านี้ เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง

5.3.3.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เห็นควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

- ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายยิ่งขึ้น
- ควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ทางเฟสบุ๊ก ไลน์ ให้มากขึ้น
- ควรมีการติดตามผลงานที่ทำให้กับประชาชนผู้ใช้น้ำอย่างต่อเนื่อง
- ควรจัดทำข่าวในเชิงสกู๊ป หรือข่าวในรูปแบบอื่น ๆ ที่มากกว่ารูปแบบการแถลงข่าวให้มากขึ้น
- ควรเพิ่มการให้ข้อมูลข่าวสารมากขึ้น อัปเดตข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และส่งให้ผู้เกี่ยวข้องเป็นประจำ
- มีการประชาสัมพันธ์น้อยมาก ประชาชนไม่ทราบว่าโครงการมาจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเพิ่มการให้ข้อมูลกับประชาชนในพื้นที่
- ควรเพิ่มเติมการให้ความรู้กับหน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบล และประชาชนในพื้นที่ถ้าเป็นไปได้ต้องมีการลงพื้นที่ในชุมชนด้วย เพื่อให้ชาวบ้านชนบทสามารถเข้าถึงข้อมูลได้
- ควรปรับพื้นที่โดยรอบให้สวยงาม เพื่อให้ผู้ที่เดินทางเข้าไปยังพื้นที่โครงการเกิดความประทับใจ ช่วยกระตุ้นให้ประชาชนเกิดความสนใจ อยากรู้ อยากศึกษา และเป็นการประชาสัมพันธ์โครงการ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้อีกช่องทางหนึ่ง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

ชุดที่ 1

แบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณ

สนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

แบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องที่มาของบประมาณสนับสนุน จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ❑ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว หรือกรอกข้อมูลตามช่องว่างข้างล่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ [1] ชาย [2] หญิง

2. อายุ [1] ต่ำกว่า 21 ปี [2] 21-30 ปี [3] 31-40 ปี [4] 41-50 ปี [5] มากกว่า 50 ปี

3. การศึกษา [1] ต่ำกว่าปริญญาตรี [2] ปริญญาตรี [3] สูงกว่าปริญญาตรี

4. ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ผ่านทางช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

[1] เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล [2] เว็บไซต์ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

[3] หนังสือราชการ/จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล [4] อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องที่มาของบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

5. ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล อย่างไร

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาข้อความและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียวเท่านั้น (ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางให้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลปรับปรุงแก้ไขต่อไป)

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากรที่ให้บริการ						
1	ให้บริการด้วยความสุภาพ อัธยาศัยดี					
2	มีความกระตือรือร้น เต็มใจในการให้บริการแก่ผู้มาขอรับงบประมาณ					
3	มีการอธิบาย ให้คำแนะนำที่ชัดเจน					
4	มีการตอบคำถาม/ข้อสงสัยได้ตรงประเด็น					
5	มีการประสานงาน เพื่อติดตามผลอย่างต่อเนื่อง					
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ						
6	มีการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการพิจารณาโครงการที่ชัดเจน					
7	มีการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาโครงการที่ชัดเจน					
8	การยื่นข้อเสนอโครงการออนไลน์ (e-Proposal) มีความสะดวกรวดเร็ว					

ประเด็น		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
9	ป้ายแสดงสถานที่ตั้งหน่วยงาน มีความชัดเจน					
10	สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม และมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งรอรับบริการ น้ำดื่ม ฯลฯ ที่เพียงพอ					
11	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอรับงบประมาณสนับสนุน จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอย่างทั่วถึง					
12	มีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่สะดวกและหลายช่องทาง เช่น Website Facebook Line ฯลฯ					
ด้านคุณภาพจากการให้บริการ						
13	ได้รับการบริการตรงตามความต้องการ					
14	การให้บริการเป็นไปตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนด					
15	ความพึงพอใจโดยภาพรวมที่ได้รับจากการบริการของหน่วยงาน					

<u>ส่วนที่ 3</u> ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

6. ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง ที่มาของงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ร่วมแสดงความคิดเห็น

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อหน่วยงาน : .....

หมายเลขโทรศัพท์ : ..... อีเมล : .....

ชุดที่ 2

แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

1. โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ❑ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว หรือกรอกข้อมูลตามช่องว่างข้างล่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ [1] ชาย [2] หญิง

2. อายุ [1] ต่ำกว่า 21 ปี [2] 21-30 ปี [3] 31-40 ปี [4] 41-50 ปี [5] มากกว่า 50 ปี

3. การศึกษา [1] ต่ำกว่าปริญญาตรี [2] ปริญญาตรี [3] สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ [1] ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ [2] เกษตรกร [3] รับจ้างทั่วไป [4] อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจและผลกระทบที่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากการดำเนินโครงการ ฯ

5. ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการฯ อย่างไร (ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผลพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางให้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลปรับปรุงแก้ไขต่อไป)

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่						
1	เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่					
2	เจ้าหน้าที่มีการแนะนำการบริหารจัดการน้ำบาดาลให้ประชาชนใช้น้ำบาดาลอย่างคุ้มค่า					
3	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น					
4	เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ					
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ						
5	มีการสำรวจความต้องการใช้น้ำบาดาล ทั้งในด้านอุปโภคบริโภคและการเกษตร ของประชาชนในพื้นที่ของท่าน					
6	มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ ให้ท่านได้รับทราบ					
7	ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำบาดาล					
8	มีการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
9	ระบบกระจายน้ำบาดาลตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
10	ท่านสามารถใช้น้ำจากระบบกระจายน้ำได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการ					
11	มีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจายน้ำ เพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ					
12	มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบกระจายน้ำบาดาล					

ประเด็น		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ						
13	ระบบกระจายน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคได้					
14	ระบบกระจายน้ำบาดาลมีความมั่นคงแก่ชุมชนที่ขาดแคลนน้ำ					
15	ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการมีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับประชาชน เพื่อการอุปโภคบริโภคและการเกษตรได้					
16	ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจจากข้อ 5 ในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

<u>ส่วนที่ 3</u> ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

6. ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ต้องการให้พัฒนาปรับปรุงในครั้งต่อไปหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ร่วมแสดงความคิดเห็น

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-สกุล : .....

หมายเลขโทรศัพท์ : ..... อีเมล : .....

ชื่อพนักงาน : .....

วันที่ : ..... เวลาเริ่ม : ..... เวลาเสร็จ : .....

ผู้ตรวจแบบสอบถาม : .....

2. โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ❑ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว หรือกรอกข้อมูลตามช่องว่างข้างล่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ [1] ชาย [2] หญิง

2. อายุ [1] ต่ำกว่า 21 ปี [2] 21-30 ปี [3] 31-40 ปี [4] 41-50 ปี [5] มากกว่า 50 ปี

3. การศึกษา [1] ต่ำกว่าปริญญาตรี [2] ปริญญาตรี [3] สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ [1] เกษตรกร [2] รับจ้างทั่วไป [3] อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจและผลกระทบที่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากการดำเนินโครงการ ฯ

5. ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการฯ อย่างไร (ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผลพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางให้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลปรับปรุงแก้ไขต่อไป)

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่						
1	เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่					
2	เจ้าหน้าที่มีการเสนอแนะแนวทางการทำเกษตรกรรมที่มีความเหมาะสมกับปริมาณน้ำให้ท่านได้รับทราบ					
3	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น					
4	เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ					
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ						
5	มีการประชาสัมพันธ์ระบบกระจายน้ำบาดาลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง					
6	มีการจัดประชุมให้ท่านได้รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ					
7	มีการติดตามการใช้งานระบบกระจายน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ					
8	มีแนวทางการส่งเสริมให้เกษตรกรมีการบริหารจัดการแบบรวมกลุ่ม					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
9	ระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ของท่านตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
10	ท่านสามารถใช้น้ำจากระบบกระจายน้ำได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการ					
11	มีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจายน้ำบาดาลหรือรับแจ้งเรื่องในพื้นที่ของท่านเมื่อเกิดเหตุขัดข้อง					
12	มีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบกระจายน้ำในโครงการฯ					

ประเด็น		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ						
13	ระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ของท่าน สามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำ และช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการมีแหล่งน้ำสำหรับทำการเกษตรได้					
14	ท่านได้แนวทางการทำเกษตรกรรมที่มีความเหมาะสมกับปริมาณน้ำบาดาล					
15	น้ำจากระบบกระจายน้ำบาดาลเหมาะสมกับชนิดของพืชที่ปลูก					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจจากข้อ 5 ในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

6. ถ้าเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังมีโครงการฯ ท่านมีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

เปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังมีโครงการฯ		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ค่าใช้จ่ายในครัวเรือนของท่านลดลง หลังจากมีการใช้ระบบกระจายน้ำบาดาล					
2	ท่านมีรายได้เพิ่มขึ้น เนื่องจากมีผลผลิตทางการเกษตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง					
3	ท่านสามารถลดต้นทุนในการทำเกษตรกรรม					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจจากข้อ 6 ในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

<u>ส่วนที่ 3</u> ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

7. ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ต้องการให้พัฒนาปรับปรุงในครั้งต่อไปหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

ขอขอบคุณที่ร่วมแสดงความคิดเห็น

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-สกุล : .....

หมายเลขโทรศัพท์ : ..... อีเมล : .....

ชื่อพนักงาน : .....

วันที่ : ..... เวลาเริ่ม : ..... เวลาเสร็จ : .....

ผู้ตรวจแบบสอบถาม : .....

3. โครงการศึกษาการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้งตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ❑ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว หรือกรอกข้อมูลตามช่องว่างข้างล่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ [1] ชาย [2] หญิง

2. อายุ [1] ต่ำกว่า 21 ปี [2] 21-30 ปี [3] 31-40 ปี [4] 41-50 ปี [5] มากกว่า 50 ปี

3. การศึกษา [1] ต่ำกว่าปริญญาตรี [2] ปริญญาตรี [3] สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ [1] ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ [2] เกษตรกร [3] รับจ้างทั่วไป [4] อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ และ ผลกระทบที่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากการดำเนินโครงการ ฯ

5. ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการฯ อย่างไร (ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผลพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางให้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลปรับปรุงแก้ไขต่อไป)

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่						
1	เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่					
2	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น					
3	เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ					
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ						
4	มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ ให้ท่านได้รับทราบ					
5	มีผู้ดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง					
6	มีการติดตามการใช้งานระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลให้มีประสิทธิภาพ					
7	มีการประชาสัมพันธ์ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง					
8	ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
9	ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
10	มีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกล					
11	มีการดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกล เพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ					
12	มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกล					

ประเด็น		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ						
13	ระบบกระจายน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคได้					
14	ระบบกระจายน้ำบาดาลมีความมั่นคงแก่ชุมชนที่ขาดแคลนน้ำ					
15	ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการมีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับประชาชน เพื่อการอุปโภคบริโภคและการเกษตรได้					
16	ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจจากข้อ 5 ในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

<u>ส่วนที่ 3</u> ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

6. ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ต้องการให้พัฒนาปรับปรุงในครั้งต่อไปหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ร่วมแสดงความคิดเห็น

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-สกุล : .....

หมายเลขโทรศัพท์ : ..... อีเมล : .....

ชื่อพนักงาน : .....

วันที่ : ..... เวลาเริ่ม : ..... เวลาเสร็จ : .....

ผู้ตรวจแบบสอบถาม : .....

4. โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ❑ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว หรือกรอกข้อมูลตามช่องว่างข้างล่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ 1 ชาย ☐ 2 หญิง

2. อายุ ☐ 1 ต่ำกว่า 21 ปี ☐ 2 21-30 ปี ☐ 3 31-40 ปี ☐ 4 41-50 ปี ☐ 5 มากกว่า 50 ปี

3. การศึกษา ☐ 1 ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ 2 ปริญญาตรี ☐ 3 สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ ☐ 1 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ 2 เกษตรกร ☐ 3 รับจ้างทั่วไป ☐ 4 อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ และ ผลกระทบที่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากการดำเนินโครงการ ฯ

5. ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการฯ อย่างไร (ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผลพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางให้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลปรับปรุงแก้ไขต่อไป)

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่						
1	เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่					
2	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น					
3	เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ					
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ						
4	มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ ให้ท่านได้รับทราบ					
5	มีผู้ดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาลใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง					
6	มีการติดตามการใช้งานระบบส่งน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ					
7	มีการประชาสัมพันธ์ระบบส่งน้ำบาดาลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง					
8	ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบส่งน้ำบาดาล					

ประเด็น		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
9	ระบบส่งน้ำบาดาลตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
10	มีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบส่งน้ำบาดาล					
11	มีการดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้ำบาดาล เพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ					
12	มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบส่งน้ำบาดาล					
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ						
13	ระบบส่งน้ำบาดาลช่วยให้ท่านมีน้ำสะอาดเพียงพอสำหรับใช้ในการอุปโภค บริโภค					
14	ระบบส่งน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคได้					
15	ระบบส่งน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น					
16	ระบบส่งน้ำบาดาลสามารถส่งน้ำให้กับประชาชนในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจจากข้อ 5 ในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

<u>ส่วนที่ 3</u> ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

6. ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ต้องการให้พัฒนาปรับปรุงในครั้งต่อไปหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

ขอขอบคุณที่ร่วมแสดงความคิดเห็น

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-สกุล : .....

หมายเลขโทรศัพท์ : ..... อีเมล : .....

ชื่อพนักงาน : .....

วันที่ : ..... เวลาเริ่ม : ..... เวลาเสร็จ : .....

ผู้ตรวจแบบสอบถาม :

5. โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ❑ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว หรือกรอกข้อมูลตามช่องว่างข้างล่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ [1] ชาย [2] หญิง

2. อายุ [1] ต่ำกว่า 21 ปี [2] 21-30 ปี [3] 31-40 ปี [4] 41-50 ปี [5] มากกว่า 50 ปี

3. การศึกษา [1] ต่ำกว่าปริญญาตรี [2] ปริญญาตรี [3] สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ [1] ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ [2] เกษตรกร [3] รับจ้างทั่วไป [4] อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ และ ผลกระทบที่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากการดำเนินโครงการ ฯ

5. ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการฯ อย่างไร (ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางให้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลปรับปรุงแก้ไขต่อไป)

พึงพอใจมากที่สุด = 5 พึงพอใจมาก = 4 พึงพอใจปานกลาง = 3 พึงพอใจน้อย = 2 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1

ประเด็น		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่						
1	เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่					
2	เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม เมื่อท่านมีข้อสงสัยเกิดขึ้น					
3	เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำแนะนำด้วยความเต็มใจ					
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ						
4	มีการสำรวจความต้องการใช้น้ำบาดาลในด้านอุปโภคบริโภคของประชาชนในพื้นที่ของท่าน					
5	มีกระบวนการส่งมอบการบริหารจัดการน้ำให้แก่ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน					
6	มีการติดตามการใช้น้ำบาดาลให้พื้นที่ของท่าน อย่างมีประสิทธิภาพ					
7	มีการประชาสัมพันธ์ระบบกระจายน้ำบาดาลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง					
8	มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำการดำเนินงานของโครงการนี้ ให้ท่านได้รับทราบ					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
9	ระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ของท่านตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้งานได้สะดวก					
10	มีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจายน้ำบาดาล เพื่อให้น้ำดื่มสะอาดและมีคุณภาพ					
11	มีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานของระบบกระจายน้ำในโครงการฯ					
12	มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนแสดงอยู่ ณ บริเวณระบบกระจายน้ำบาดาล					

ประเด็น		ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ						
13	ระบบกระจายน้ำบาดาลสามารถลดปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคได้					
14	ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการมีแหล่งน้ำสะอาดสำหรับการอุปโภคบริโภคได้					
15	ระบบกระจายน้ำบาดาลมีความมั่นคงและเพียงพอแก่พื้นที่ที่ขาดแคลนน้ำ					
16	ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยให้ท่านสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำบาดาลได้มากยิ่งขึ้น					

ในกรณีที่ท่านมีความพึงพอใจจากข้อ 5 ในระดับ 1-3 ให้ระบุเหตุผล พร้อมข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

<u>ส่วนที่ 3</u> ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

6. ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ต้องการให้พัฒนาปรับปรุงในครั้งต่อไปหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ร่วมแสดงความคิดเห็น

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-สกุล : .....

หมายเลขโทรศัพท์ : ..... อีเมล : .....

ชื่อพนักงาน : .....

วันที่ : ..... เวลาเริ่ม : ..... เวลาเสร็จ : .....

ผู้ตรวจแบบสอบถาม : .....

ชุดที่ 3

แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ❑ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว หรือกรอกข้อมูลตามช่องว่างข้างล่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ [1] ชาย [2] หญิง

2. อายุ [1] ต่ำกว่า 21 ปี [2] 21-30 ปี [3] 31-40 ปี [4] 41-50 ปี [5] มากกว่า 50 ปี

3. การศึกษา [1] ต่ำกว่าปริญญาตรี [2] ปริญญาตรี [3] สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

[1] ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ [2] เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

รับรู้มากที่สุด = 5 รับรู้มาก = 4 รับรู้ปานกลาง = 3 รับรู้น้อย = 2 รับรู้น้อยที่สุด = 1

ประเด็น		การรับรู้				
		5	4	3	2	1
1	ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด					
2	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด					
3	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีรายได้หลักมาจากการจัดเก็บค่าใช้น้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด					
4	ท่านเห็นผลงานจากโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด					
5	ท่านทราบหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด					
6	ท่านทราบเกี่ยวกับการสนับสนุนทุนให้กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ศึกษา วิจัย พัฒนา และอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด					

5. ท่านทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจากสื่อช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ช่องทางออนไลน์

[1] เว็บไซต์ [2] ไลน์

[3] เฟสบุ๊ก [4] ยูทูป

[5] ทวิตเตอร์ [6] อินสตาแกรม

[7] อื่นๆ (ระบุ).....

(สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

ช่องทางออฟไลน์

- [8] โทรทัศน์
- [9] วิทยุ
- [10] ป้ายประชาสัมพันธ์
- [11] รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
- [12] งานประชุมวิชาการ
- [13] การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้
- [14] หนังสือราชการ / จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
- [15] เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
- [16] อื่นๆ (ระบุ).....

6. ท่านรับรู้ข่าวสารต่างๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลบ่อยเพียงใด

- [1] 1-3 ครั้ง/เดือน
- [2] 4-6 ครั้ง/เดือน
- [3] 7-9 ครั้ง/เดือน
- [4] ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป

7. ท่านคิดว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางใด ที่ท่านเห็นว่ามีประสิทธิภาพเข้าถึงข้อมูลได้มากที่สุด

- [1] ช่องทางออนไลน์ (ระบุ).....
- [2] ช่องทางออฟไลน์ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. ท่านมีข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำอะไรเพิ่มเติมต่อการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ร่วมแสดงความคิดเห็น

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อหน่วยงาน : .....

หมายเลขโทรศัพท์ : ..... อีเมล : .....

2. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

(สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด)

แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ❑ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว หรือกรอกข้อมูลตามช่องว่างข้างล่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ [1] ชาย [2] หญิง

2. อายุ [1] ต่ำกว่า 21 ปี [2] 21-30 ปี [3] 31-40 ปี [4] 41-50 ปี [5] มากกว่า 50 ปี

3. การศึกษา [1] ต่ำกว่าปริญญาตรี [2] ปริญญาตรี [3] สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

[1] หน่วยจัดเก็บรายได้

[2] หน่วยงานที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ส่วนที่ 2 การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

รับรู้มากที่สุด = 5 รับรู้มาก = 4 รับรู้ปานกลาง = 3 รับรู้น้อย = 2 รับรู้น้อยที่สุด = 1

ประเด็น		การรับรู้				
		5	4	3	2	1
1	ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด					
2	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด					
3	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีการสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการศึกษา วิจัย มากน้อยเพียงใด					
4	ท่านทราบหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด					
5	ท่านทราบว่าหน่วยงานประเภทใดสามารถขอรับทุนช่วยเหลือ/อุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้					
6	ท่านทราบว่าโครงการแบบใดสามารถขอรับทุนช่วยเหลืออุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้					

5. ท่านทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจากสื่อช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ช่องทางออนไลน์

[1] เว็บไซต์ [2] ไลน์

[3] เฟสบุ๊ก [4] ยูทูป

[5] ทวิตเตอร์ [6] อินสตาแกรม

[7] อื่นๆ (ระบุ).....

(สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด)

ช่องทางออฟไลน์

- [8] โทรทัศน์
- [9] วิทยุ
- [10] ป้ายประชาสัมพันธ์
- [11] รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
- [12] งานประชุมวิชาการ
- [13] การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้
- [14] หนังสือราชการ / จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
- [15] เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
- [16] อื่นๆ (ระบุ).....

6. ท่านทราบข่าวสารต่างๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลบ่อยเพียงใด

- [1] 1-3 ครั้ง/เดือน
- [2] 4-6 ครั้ง/เดือน
- [3] 7-9 ครั้ง/เดือน
- [4] ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป

7. ท่านคิดว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางใด ที่ท่านเห็นว่ามีประสิทธิภาพเข้าถึงข้อมูลได้มากที่สุด

- [1] ช่องทางออนไลน์ (ระบุ).....
- [2] ช่องทางออฟไลน์ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. ท่านมีข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำอะไรเพิ่มเติมต่อการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ร่วมแสดงความคิดเห็น

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อหน่วยงาน : .....

หมายเลขโทรศัพท์ : ..... อีเมล : .....

3. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ❑ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว หรือกรอกข้อมูลตามช่องว่างข้างล่าง

<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ [1] ชาย [2] หญิง

2. อายุ [1] ต่ำกว่า 21 ปี [2] 21-30 ปี [3] 31-40 ปี [4] 41-50 ปี [5] มากกว่า 50 ปี

3. การศึกษา [1] ต่ำกว่าปริญญาตรี [2] ปริญญาตรี [3] สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

[1] สื่อมวลชน

[2] ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

<u>ส่วนที่ 2</u> การรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

รับรู้มากที่สุด = 5 รับรู้มาก = 4 รับรู้ปานกลาง = 3 รับรู้น้อย = 2 รับรู้น้อยที่สุด = 1

ประเด็น		การรับรู้				
		5	4	3	2	1
1	ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด					
2	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้การบริหารงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด					
3	ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีการสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการศึกษา วิจัย มากน้อยเพียงใด					
4	ท่านเห็นผลงานจากโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด					
5	ท่านทราบเกี่ยวกับข่าวสารด้านน้ำบาดาลมากน้อยเพียงใด					

5. ท่านทราบข่าวสารของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจากสื่อช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

<u>ช่องทางออนไลน์</u>

[1] เว็บไซต์ [2] ไลน์

[3] เฟสบุ๊ก [4] ยูทูป

[5] ทวิตเตอร์ [6] อินสตาแกรม

[7] อื่นๆ (ระบุ).....

(สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

ช่องทางออฟไลน์

- [8] โทรทัศน์
- [9] วิทยุ
- [10] ป้ายประชาสัมพันธ์
- [11] รายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
- [12] งานประชุมวิชาการ
- [13] การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้
- [14] หนังสือราชการ / จดหมายจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
- [15] เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
- [16] อื่นๆ (ระบุ).....

6. ท่านทราบข่าวสารต่างๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลบ่อยเพียงใด

- [1] 1-3 ครั้ง/เดือน
- [2] 4-6 ครั้ง/เดือน
- [3] 7-9 ครั้ง/เดือน
- [4] ตั้งแต่ 10 ครั้ง/เดือน ขึ้นไป

7. ท่านคิดว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางใด ที่ท่านเห็นว่ามีประสิทธิภาพเข้าถึงข้อมูลได้มากที่สุด

- [1] ช่องทางออนไลน์ (ระบุ).....
- [2] ช่องทางออฟไลน์ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. ท่านมีข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำอะไรเพิ่มเติมต่อการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ร่วมแสดงความคิดเห็น

ข้อมูลติดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อหน่วยงาน : .....

หมายเลขโทรศัพท์ : ..... อีเมล : .....

ภาคผนวก ข

ผลการทดสอบคุณภาพแบบสอบถาม

ชุดที่ 1

การทดสอบแบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

ที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ผลการทดสอบแบบสอบถาม

สำหรับการทดสอบแบบสอบถาม โดยการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามรายชื่อของกลุ่มเป้าหมายผ่านทางช่องทางออนไลน์ และการลงพื้นที่เก็บข้อมูล จากการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พบว่าแบบสอบถามทุกชุดมีค่า Cronbach's Alpha มากกว่า 0.7 ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานสากลที่กำหนดสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ แสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้องของทุกคำถาม สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริงได้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนตัวอย่างและค่า Cronbach's Alpha ของแบบสอบถามในแต่ละชุด

การทดสอบแบบสอบถาม	จำนวนตัวอย่าง	Cronbach's Alpha
แบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	**20**	**0.9730**
แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	**98**	**0.8674**
โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)	20	0.8410
โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)	20	0.8700
โครงการศึกษาการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้งตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด	18	0.8007
โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	20	0.9410
โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่วิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น	20	0.8844
แบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	**58**	**0.9034**
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	18	0.9130
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	20	0.9210
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	20	0.8763

1. การทดสอบแบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาของบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามรายชื่อของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ ผ่านทางช่องทางออนไลน์ (แสกน QR Code เพื่อตอบแบบสอบถาม) จำนวน 20 ตัวอย่าง จากผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด มีค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.9730 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.7 ถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ แสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้องของทุกข้อคำถาม

Cronbach's Alpha

Alpha
0.9730

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
1. ให้บริการด้วยความสุภาพ อัธยา	61.100	8.717	0.8647	1.0000	0.9713
2. มีความกระตือรือร้น เต็มใจในก	61.000	8.645	0.8456	1.0000	0.9711
3. มีการอธิบาย ให้คำแนะนำที่ชัด	61.100	8.632	0.8680	1.0000	0.9707
4. มีการตอบคำถาม/ข้อสงสัยได้ตรง	61.100	8.614	0.9001	1.0000	0.9703
5. มีการประสานงาน เพื่อติดตามผล	60.800	8.889	0.5998	1.0000	0.9745
6. มีการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับกระบ	61.350	8.437	0.8577	1.0000	0.9707
7. มีการกำหนดระยะเวลาการพิจารณา	61.200	8.532	0.8328	1.0000	0.9710
8. การยื่นข้อเสนอโครงการออนไลน์	61.200	8.414	0.9128	1.0000	0.9696
9. ป้ายแสดงสถานที่ตั้งหน่วยงาน	61.350	8.475	0.8866	1.0000	0.9701
10. สถานที่ให้บริการมีความเหมาะ	61.400	8.525	0.7657	1.0000	0.9724
11. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่า	61.350	8.400	0.8379	1.0000	0.9714
12. มีช่องทางการติดต่อสื่อสารที	61.300	8.566	0.8191	1.0000	0.9713
13. ได้รับการบริการตรงตามความต้	61.250	8.453	0.8741	1.0000	0.9704
14. การให้บริการเป็นไปตามกระบวน	61.150	8.493	0.8778	1.0000	0.9703
15. ความพึงพอใจโดยภาพรวมที่ได้ร	61.050	8.587	0.8238	1.0000	0.9712

ชุดที่ 2

ผลการทดสอบแบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน
จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. การทดสอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด) โดยการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามรายชื่อของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับจำนวน 20 ตัวอย่าง จากผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด มีค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.8410 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.7 ถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ แสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้องของทุกข้อคำถาม

Cronbach's Alpha

Alpha
0.8410

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
1. เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิ	65.550	5.934	0.1573	0.8763	0.8449
2. เจ้าหน้าที่มีการแนะนำการบริห	65.700	5.750	0.3873	0.9789	0.8357
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำห	65.600	5.716	0.4956	0.9209	0.8305
4. เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำ	65.500	5.405	0.8063	0.9784	0.8100
5. มีการสำรวจความต้องการใช้น้ำบ	65.800	5.464	0.5902	0.9795	0.8236
6. มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำกา	65.550	5.871	0.2819	0.9168	0.8400
7. ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมใน	65.700	5.658	0.4672	0.9961	0.8315
8. มีการติดตามการใช้งานระบบกระจ	65.800	5.578	0.6210	0.9510	0.8228
9. ระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ข	65.650	5.480	0.6435	0.9660	0.8201
10. ท่านสามารถใช้น้ำจากระบบกระจ	65.900	5.973	0.0134	0.9134	0.8587
11. มีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจ	65.700	5.787	0.2474	0.9957	0.8454
12. มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเก	65.500	5.539	0.6903	0.9465	0.8189
13. ระบบกระจายน้ำบาดาลสามารถลดป่	65.350	5.887	0.2640	0.9428	0.8406
14. ระบบกระจายน้ำบาดาลมีความมั่	65.400	5.734	0.5697	0.8530	0.8286
15. ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยส่งเส	65.600	5.679	0.4204	0.8521	0.8343
16. ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยให้ท่	65.700	5.507	0.6887	0.9968	0.8182

2. การทดสอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด) โดยการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามรายชื่อของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ จำนวน 20 ตัวอย่าง จากผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด มีค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.8700 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.7 ถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ แสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้องของทุกข้อคำถาม

Cronbach's Alpha

Alpha
0.8700

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
1. เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิ	73.200	6.910	0.2222	1.0000	0.8771
2. เจ้าหน้าที่มีการเสนอแนะแนวทา	72.950	6.924	0.3212	1.0000	0.8694
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำห	73.050	6.700	0.6223	1.0000	0.8578
4. เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำ	72.800	6.709	0.5671	1.0000	0.8599
5. มีการประชาสัมพันธ์ระบบกระจาย	73.200	6.622	0.5140	1.0000	0.8632
6. มีการจัดประชุมให้ท่านได้รับร	72.900	6.727	0.6185	1.0000	0.8582
7. มีการติดตามการใช้งานระบบกระจ	73.000	6.673	0.7324	0.9930	0.8541
8. มีแนวทางการส่งเสริมให้เกษตรก	73.150	6.604	0.6624	1.0000	0.8553
9. ระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ข	72.850	6.915	0.3819	1.0000	0.8670
10. ท่านสามารถใช้น้ำจากระบบกระจ	73.200	6.864	0.4380	1.0000	0.8651
11. มีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจ	73.250	6.680	0.6860	1.0000	0.8555
12. มีความสะดวกและรวดเร็วในการต	73.100	6.774	0.4716	1.0000	0.8640
13. ระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่	72.750	6.882	0.5357	1.0000	0.8628
14. ท่านได้แนวทางการทำเกษตรกรรม	72.950	6.832	0.4068	0.9289	0.8666
15. น้ำจากระบบกระจายน้ำบาดาลเหม	72.900	6.766	0.5578	1.0000	0.8606
1. ค่าใช้จ่ายในครัวเรือนของท่าน	72.850	6.961	0.3755	1.0000	0.8673
2. ท่านมีรายได้เพิ่มขึ้น เนื่อง	73.150	7.021	0.1464	1.0000	0.8770
3. ท่านสามารถลดต้นทุนในการทำเกษ	72.850	6.738	0.6890	1.0000	0.8566

3. การทดสอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามรายชื่อของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ จำนวน 18 ตัวอย่าง จากผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด มีค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.8007 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.7 ถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ แสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้องของทุกข้อคำถาม

Cronbach's Alpha

Alpha
0.8007

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
1. เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิ	70.444	4.133	0.3495	0.8313	0.7935
2. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำห	70.500	3.854	0.6368	1.0000	0.7690
3. เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำ	70.111	4.114	0.6730	1.0000	0.7810
4. มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำกา	70.444	4.119	0.3786	0.9036	0.7916
5. มีผู้ดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้	70.167	4.232	0.2356	1.0000	0.7995
6. มีการติดตามการใช้งานระบบส่งน	70.389	3.837	0.8003	1.0000	0.7568
7. มีการประชาสัมพันธ์ระบบส่งน้ำ	70.444	4.003	0.6195	0.9693	0.7752
8. ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมใน	70.167	4.287	0.0894	1.0000	0.8065
9. ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลตั้งอย	70.111	4.241	0.2669	1.0000	0.7981
10. มีความสะดวกและรวดเร็วในการต	70.500	4.091	0.4332	1.0000	0.7879
11. มีการดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน	70.500	3.854	0.6368	0.9118	0.7690
12. มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเก	70.667	4.073	0.1198	0.8500	0.8443
13. ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลช่วยส	70.111	4.114	0.6730	1.0000	0.7810
14. ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลสามาร	70.111	4.213	0.3550	1.0000	0.7945
15. ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลมีควา	70.278	4.026	0.4930	1.0000	0.7831
16. ระบบส่งน้ำบาดาลระยะไกลช่วยใ	70.056	4.277	0.2367	1.0000	0.7998

4. การทดสอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามรายชื่อของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ จำนวน 20 ตัวอย่าง จากผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด มีค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.9410 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.7 ถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ แสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้องของทุกข้อคำถาม

Cronbach's Alpha

Alpha
0.9410

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
1. เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิ	67.200	6.678	0.7068	0.9992	0.9371
2. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำห	67.350	6.815	0.3056	0.9982	0.9468
3. เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำ	67.000	6.759	0.5962	0.9994	0.9394
4. มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำกา	67.450	6.716	0.5805	0.9983	0.9396
5. มีผู้ดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน้	67.200	6.518	0.7509	0.9988	0.9358
6. มีการติดตามการใช้งานระบบส่งน	67.300	6.498	0.7927	0.9990	0.9347
7. มีการประชาสัมพันธ์ระบบส่งน้ำ	67.250	6.584	0.7500	0.9984	0.9358
8. ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมใน	67.300	6.506	0.7798	0.9987	0.9350
9. ระบบส่งน้ำบาดาลตั้งอยู่ในบริ	67.050	6.700	0.6959	0.9986	0.9375
10. มีความสะดวกและรวดเร็วในการต	67.400	6.468	0.8745	0.9967	0.9326
11. มีการดูแลบำรุงรักษาระบบส่งน	67.150	6.699	0.5502	0.9880	0.9404
12. มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเก	67.250	6.648	0.6381	0.9994	0.9384
13. ระบบส่งน้ำบาดาลช่วยให้ท่านม	67.050	6.589	0.7666	0.9873	0.9355
14. ระบบส่งน้ำบาดาลสามารถลดปัญห	67.200	6.574	0.7650	0.9732	0.9355
15. ระบบส่งน้ำบาดาลช่วยให้ท่านส	67.200	6.646	0.6393	0.9982	0.9384
16. ระบบส่งน้ำบาดาลสามารถส่งน้ำ	67.150	6.540	0.8297	0.9281	0.9340

5. การทดสอบแบบสอบถามความพึงพอใจโครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภคในวิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น โดยการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามรายชื่อของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ จำนวน 20 ตัวอย่าง จากผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด มีค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.8844 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.7 ถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ แสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้องของทุกข้อคำถาม

Cronbach's Alpha

Alpha
0.8844

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
1. เจ้าหน้าที่มีการรับฟังความคิ	66.650	6.426	0.4313	0.5870	0.8814
2. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำห	66.900	6.472	0.2395	0.8074	0.8912
3. เจ้าหน้าที่ให้การบริการและคำ	66.450	6.509	0.4232	0.8508	0.8820
4. มีการสำรวจความต้องการใช้น้ำบ	66.900	6.480	0.3640	0.6589	0.8835
5. มีกระบวนการส่งมอบการบริหารจั	66.750	6.146	0.7135	0.8046	0.8697
6. มีการติดตามการใช้น้ำบาดาลให้	66.600	6.369	0.5359	0.7331	0.8778
7. มีการประชาสัมพันธ์ระบบกระจาย	66.850	6.691	-0.0127	0.8449	0.8956
8. มีการเข้ามาชี้แจงหรือแนะนำกา	66.600	6.621	0.1392	0.5399	0.8896
9. ระบบกระจายน้ำบาดาลในพื้นที่ข	66.850	6.226	0.6132	0.8791	0.8742
10. มีการดูแลบำรุงรักษาระบบกระจ	66.800	6.288	0.5854	0.7815	0.8756
11. มีความสะดวกและรวดเร็วในการต	66.850	6.175	0.6868	0.8196	0.8710
12. มีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่สังเก	66.650	6.243	0.6492	0.8293	0.8730
13. ระบบกระจายน้ำบาดาลสามารถลดป	66.750	6.138	0.7257	0.9197	0.8691
14. ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยส่งเส	66.850	6.081	0.8253	0.9223	0.8647
15. ระบบกระจายน้ำบาดาลมีความมั่	66.850	6.029	0.7487	0.8925	0.8673
16. ระบบกระจายน้ำบาดาลช่วยให้ท่	66.700	6.079	0.7326	0.8562	0.8683

ชุดที่ 3

ผลการทดสอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. การทดสอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามรายชื่อของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ จำนวน 18 ตัวอย่าง จากผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด มีค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.9130 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.7 ถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ แสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้องของทุกข้อคำถาม

Cronbach's Alpha

Alpha
0.9130

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั	23.722	2.421	0.9301	0.9852	0.8701
ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอ	23.556	2.874	0.5133	0.6827	0.9286
ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลม	23.611	2.725	0.8348	0.9689	0.8997
ท่านเห็นผลงานจากโครงการที่ได้รั	23.778	2.557	0.8004	0.8472	0.8912
ท่านทราบหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเง	23.778	2.487	0.7817	0.7885	0.8946
ท่านทราบเกี่ยวกับการสนับสนุนทุน	23.778	2.290	0.8766	0.8922	0.8868

2. การทดสอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด โดยการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามรายชื่อของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ จำนวน 20 ตัวอย่าง จากผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด มีค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.9210 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.7 ถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ แสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้องของทุกข้อคำถาม

Cronbach's Alpha

Alpha
0.9210

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั	19.350	3.801	0.8911	0.8354	0.8915
ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอ	18.600	4.358	0.2985	0.3170	0.9538
ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลม	19.100	3.865	0.7932	0.6830	0.9042
ท่านทราบหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเง	19.600	3.604	0.8495	0.8430	0.8980
ท่านทราบว่าหน่วยงานประเภทใดสามา	19.450	3.677	0.8857	0.8567	0.8903
ท่านทราบว่าโครงการแบบใดสามารถขอ	19.400	3.705	0.9292	0.8934	0.8843

3. การทดสอบแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยการกระจายสุ่มเก็บข้อมูลตามรายชื่อของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ จำนวน 20 ตัวอย่าง จากผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด มีค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.8763 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.7 ถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ แสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้องของทุกข้อคำถาม

Cronbach's Alpha

Alpha
0.8763

Omitted Item Statistics

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Squared Multiple Corr	Cronbach's Alpha
ท่านทราบวัตถุประสงค์ของการจัดตั	17.700	1.809	0.8994	0.8629	0.7996
ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอ	17.700	1.949	0.7776	0.8277	0.8366
ท่านทราบว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลม	17.850	1.899	0.7713	0.7065	0.8344
ท่านเห็นผลงานจากโครงการที่ได้รั	17.600	2.010	0.6360	0.6746	0.8663
ท่านทราบเกี่ยวกับข่าวสารด้านน้ำ	17.750	1.943	0.5174	0.4255	0.9050

ภาคผนวก ค
การสำรวจแบบสอบถาม

ชุดที่ 1

การสำรวจแบบสอบถามการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านช่องทางออนไลน์

แบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องที่มาของงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

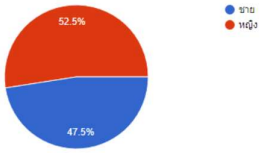
การตอบกลับ 61 รายการ

เผยแพร่การวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

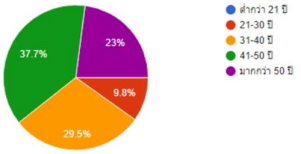
1. เพศ

คำตอบ 61 ข้อ



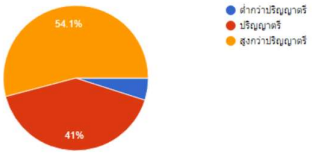
2. อายุ

คำตอบ 61 ข้อ



3. การศึกษา

คำตอบ 61 ข้อ



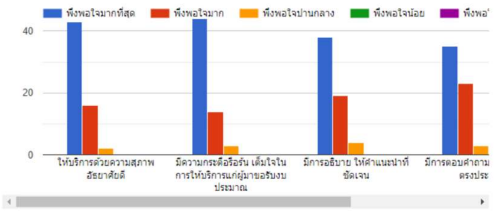
4. ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ผ่านทางช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

คำตอบ 61 ข้อ

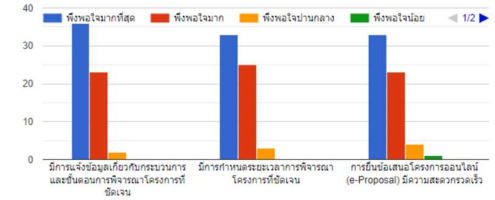
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องที่มาของงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

5. ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล อย่างไร

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากรที่ให้บริการ



ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ



ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง ที่มาของงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล อย่างไรบ้าง

คำตอบ 15 ข้อ

-

บุคคลภายนอกยังไม่สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนได้เท่าที่ควร อาจเป็นเพราะกลุ่มคนเหล่านี้ไม่รู้ว่าสามารถรับการสนับสนุนได้

ผอ กพน.และเจ้าหน้าที่ดังใจทุ่มเทกับงานมากๆเลยค่ะ ขอบคุณที่คอยประคับประคองจนโครงการผ่านไปได้

ปัจจุบันทำได้ดีแล้วให้รักษามาตรฐานไว้

ประทับใจค่ะ เจ้าหน้าที่ประสานงานให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี การพิจารณาอนุมัติโครงการมีหลักการ

อยากเห็นตัวอย่าง การทำแผนขอรับเงิน

1. การประชาสัมพันธ์เพื่อให้จัดส่งโครงการในการจัดสรรงบประมาณส่วนมากทราบจากการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ ควรทำเอกสารและแจ้งเวียนเพื่อให้เป็นลายลักษณ์อักษรและกำหนดเวลาส่งที่ชัดเจน ในแต่ละรอบที่จะทำการพิจารณา

ขอขอบคุณที่ร่วมแสดงความคิดเห็น

ชื่อหน่วยงานหรือชื่อ-สกุล

คำตอบ 61 ข้อ

สสป.

สำนักบริหารกลาง

สำนักพัฒนาน้ำบาดาล

ชุดที่ 2

การลงพื้นที่ภาคสนามสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน
จากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. โครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน (โครงการต่อยอด)

2. โครงการศึกษาการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ (โครงการต่อยอด)

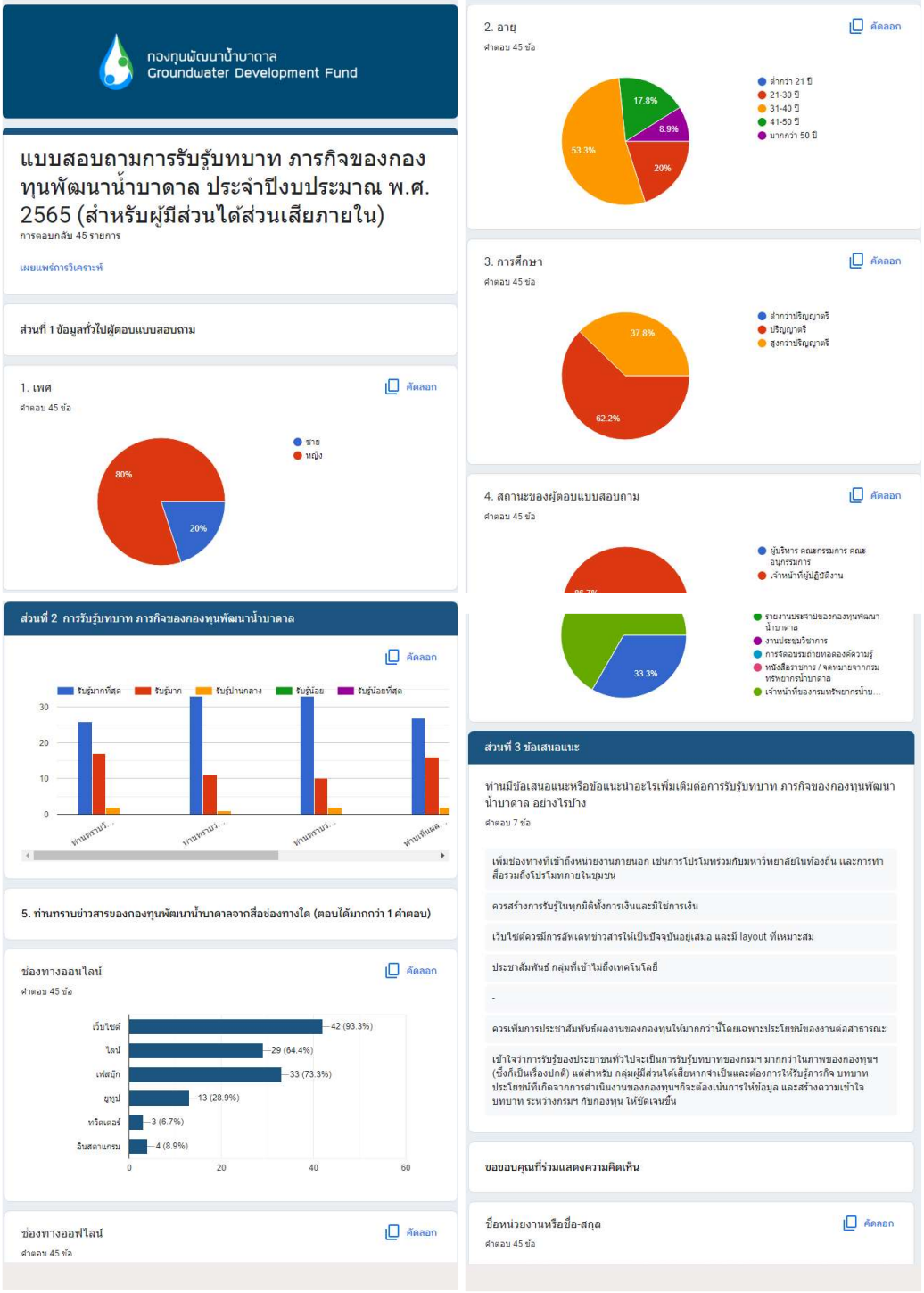
3. โครงการศึกษาพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลและการส่งน้ำระยะไกลขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำวิกฤตภัยแล้ง ตำบลศรีสมเด็จอำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด

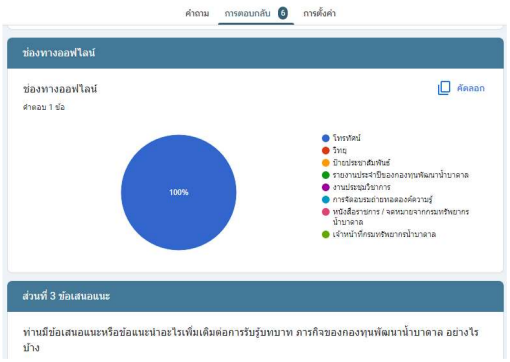
4. โครงการศึกษาสำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึกในชั้นหินแกรนิต เพื่อการอุปโภค บริโภค ในพื้นที่ขาดแคลนน้ำเสี่ยงภัยแล้ง และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ต.บางแก้ว อ.เมืองฉะเชิงเทรา จ.ฉะเชิงเทรา

5. โครงการศึกษาสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในชุดหินภูทอกตอนล่าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในวิกฤตภัยแล้ง ตำบลดงเค็ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

ชุดที่ 3
การสำรวจการรับรู้บทบาท ภารกิจของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน



2. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

3. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก