



**การศึกษา วิเคราะห์และติดตามประเมินผลการ
ถ่ายโอนภารกิจด้านน้ำบาดาลของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลไปยัง
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดน่าน 3 พื้นที่จังหวัด**



**รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ
ของ 3 กลุ่มตัวอย่าง ในการบริหารจัดการภารกิจ
การถ่ายโอนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่น่าน 3 จังหวัด**



จัดทำโดย :
สถาบันทรัพยากรน้ำใต้ดิน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น



กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โครงการวิเคราะห์สรุปรวมผลการศึกษาโครงการศึกษา วิเคราะห์และติดตาม
ประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจด้านน้ำบาดาลของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดน่าน

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของ 3 กลุ่มตัวอย่างในการบริหาร
จัดการภารกิจการถ่ายโอนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน
พื้นที่น่าน 3 จังหวัด



จัดทำโดย สถาบันวิจัยทรัพยากรน้ำใต้ดิน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

กุมภาพันธ์ 2563



คำนำ

กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้มอบหมายให้สถาบันวิจัยทรัพยากรน้ำใต้ดิน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดำเนินการรวบรวมผลการศึกษา การศึกษา วิเคราะห์ และติดตามประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจด้านน้ำบาดาลของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดนาร่อง 3 จังหวัด เนื่องจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 5 ภารกิจ 8 กิจกรรม ประกอบด้วย ภารกิจที่ 1 การขุดเจาะน้ำบาดาล ภารกิจที่ 2 การพัฒนาเป่าล้างบ่อบาดาลเดิม ภารกิจที่ 3 การซ่อมบำรุงรักษาเครื่องสูบน้ำแบบบอลลี ภารกิจที่ 4 การเรียกเก็บค่าใช้น้ำบาดาล และภารกิจที่ 5 การอนุญาตการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลที่มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางตอนบนสุด น้อยกว่า 4 นิ้ว (100 มิลลิเมตร) และมอบอำนาจการอนุญาตใช้น้ำบาดาล ที่อนุญาตใช้ไม่เกินวันละ 10 ลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ ภารกิจที่ 1 - 3 กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. ทั่วประเทศ แล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 ส่วนภารกิจที่ 4 และ ภารกิจที่ 5 ได้นำร่องถ่ายโอนภารกิจ ดังกล่าวให้กับ อปท. ในเขต พื้นที่นาร่อง 3 จังหวัด เมื่อปี พ.ศ. 2554 ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดขอนแก่น และจะต้องจัดหาระบบการถ่ายโอนภารกิจให้ครบทุกๆ จังหวัดในไม่ช้า ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 เพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ อปท. สามารถบริหารจัดการด้านน้ำบาดาลตามหลักวิชาการ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นไปตาม พ.ร.บ.น้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ดังนั้นก่อนที่จะมีการถ่ายโอนภารกิจการเรียกเก็บค่าใช้น้ำบาดาล และการอนุญาตเจาะบ่อน้ำบาดาล ให้กับ อปท. ทั่วประเทศ จึงได้ดำเนินการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ในพื้นที่นาร่อง 3 จังหวัด เพื่อกำหนดรูปแบบการถ่ายโอนให้เหมาะสมกับ อปท. แต่ละประเภท รวมทั้งถอดบทเรียนการถ่ายโอนภารกิจใน 3 พื้นที่นาร่อง เพื่อนำไปสู่ การสนับสนุนให้ อปท. ทั่วประเทศมีความพร้อมในการรับโอนและจัดการบริการด้านน้ำบาดาลแทนกรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต

มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยสถาบันวิจัยทรัพยากรน้ำใต้ดิน ได้ศึกษาผลการติดตามวิเคราะห์ประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจด้านน้ำบาดาลให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดนาร่องในพื้นที่จังหวัดทั้ง 3 จังหวัดแล้ว จึงได้จัดทำรายงานฉบับนี้ คือ รายงานรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของ 3 กลุ่มตัวอย่างในการบริหารจัดการภารกิจการถ่ายโอนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนประกอบ คือ วิธีดำเนินงาน ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท. การมีส่วนร่วมในกระบวนการถ่ายโอนภารกิจและบริการจัดการน้ำบาดาลของ อปท. ผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจากการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท. และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานด้านน้ำบาดาลมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปใช้ในการถ่ายโอนด้านน้ำบาดาลในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ





สารบัญชตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์	1
ตารางที่ 1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ (ต่อ)	2
ตารางที่ 2	จำนวนและร้อยละของผู้ใช้น้ำบาดาลที่ใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลในกิจกรรมต่างๆ	2
ตารางที่ 3	จำนวนและร้อยละของผู้ใช้น้ำบาดาลที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของน้ำบาดาล	3
ตารางที่ 4	จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยใช้บริการด้านน้ำบาดาลจาก อปท. ในภารกิจต่าง ๆ	3
ตารางที่ 5	จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยใช้บริการด้านน้ำบาดาลจากหน่วยงานต่าง ๆ	4
ตารางที่ 6	ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท. รวมทุกกลุ่ม	5
ตารางที่ 7	จำนวนและร้อยละการมีส่วนร่วมในกระบวนการถ่ายโอนภารกิจและการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท.	6
ตารางที่ 8	ความคิดเห็นต่อผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจากการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท.	7





รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของ 3 กลุ่มตัวอย่างในการบริหารจัดการ ภารกิจถ่ายโอนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่นำร่อง 3 จังหวัด

ส่วนที่ 1 บทนำ

ในการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการของ อปท. คณะทำงานได้ดำเนินการพัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการถ่ายโอนภารกิจน้ำบาดาลของ อปท. เกี่ยวกับการใช้บริการและประโยชน์จากน้ำบาดาล ความพึงพอใจต่อการบริการ การมีส่วนร่วม และข้อเสนอแนะ ซึ่งแบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย 6 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการใช้บริการและประโยชน์จากน้ำบาดาล

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท.

ส่วนที่ 4 การมีส่วนร่วมในกระบวนการถ่ายโอนภารกิจ และบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท.

ส่วนที่ 5 ผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจากการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท.

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น /ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานด้านน้ำบาดาลมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์รวม 3 พื้นที่ 1,521 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มภาคประชาชน จำนวน 603 คน คิดเป็นร้อยละ 39.65 กลุ่มภาคเอกชน /ภาคธุรกิจ จำนวน 605 คน คิดเป็นร้อยละ 39.78 และกลุ่มอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 20.57 ตามลำดับ เป็นเพศชาย 844 คน หญิง 677 คน ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี จำนวน 787 คน คิดเป็นร้อยละ 51.74 และส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 914 คน คิดเป็นร้อยละ 60.09 รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี 506 คน หรือร้อยละ 33.27 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ข้อมูลทั่วไป	เชียงใหม่		นครราชสีมา		ขอนแก่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ								
ชาย	364	51.00	223	44.60	257	51.40	844	55.49
หญิง	157	49.00	277	55.40	243	48.60	677	44.51
รวม	521	100.00	500	100.00	500	100.00	1,521	100.00
อายุ								
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.19	0	0.00	1	0.20	2	0.13
20-40 ปี	136	26.10	204	40.80	127	25.40	467	30.70
41-60 ปี	261	50.10	246	49.20	280	56.00	787	51.74
มากกว่า 60 ปี	114	21.88	50	10.00	92	18.40	256	16.83
ไม่ระบุ	9	1.73	0	0.00	0	0.00	9	0.59
รวม	521	100.00	500	100.00	500	100.00	1,521	100.00
ระดับการศึกษาสูงสุด								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	296	56.81	251	50.20	367	73.40	914	60.09



**ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ (ต่อ)**

ข้อมูลทั่วไป	เชียงใหม่		นครราชสีมา		ขอนแก่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	170	32.63	227	45.40	109	21.80	506	33.27
ปริญญาโท	30	5.76	22	4.40	21	4.20	73	4.80
ปริญญาเอก	5	0.96	0	0.00	3	0.60	8	0.53
ไม่ระบุ	20	3.84	0	0.00	0	0.00	20	1.31
รวม	521	100.00	500	100.00	500	100.00	1,521	100.00

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการใช้บริการและการใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาล

จากผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ทั้งหมด ส่วนใหญ่ใช้น้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคหรือบริโภค /ใช้ในครัวเรือน จำนวน 827 คน คิดเป็นร้อยละ 41.39 รองลงมา คือ เกษตรกรรม จำนวน 418 คน คิดเป็นร้อยละ 20.92 พาณิชยกรรม /ร้านค้า /บริการ จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 16.52 อุตสาหกรรม /โรงงาน จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 10.76 สาธารณะประโยชน์ เช่น วัด โรงเรียน สถานที่ราชการ จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 7.66 และอื่นๆ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้น้ำบาดาลที่ใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลในกิจกรรมต่างๆ

กิจกรรม การใช้น้ำบาดาล	เชียงใหม่		นครราชสีมา		ขอนแก่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เกษตรกรรม	100	15.02	156	22.54	162	25.30	418	20.92
2. อุตสาหกรรม /โรงงาน	57	8.56	82	11.85	76	11.90	215	10.76
3. พาณิชยกรรม/ ร้านค้า /บริการ	118	17.72	105	15.17	107	16.70	330	16.52
4. อุปโภคหรือบริโภค /ใช้ในครัวเรือน	298	44.74	262	37.86	267	41.70	827	41.39
5. สาธารณะประโยชน์ เช่น วัด โรงเรียน สถานที่ราชการ	85	12.76	52	7.51	16	2.50	153	7.66
6. อื่นๆ	8	1.20	35	5.06	12	1.90	55	2.75
รวม	666	100.00	692	100.00	640	100.00	1998	100.00

* สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ทั้งหมด ส่วนใหญ่น้ำบาดาลมีคุณภาพดี จำนวน 896 คน คิดเป็นร้อยละ 58.91 คุณภาพน้ำบาดาลมีปัญหา จำนวน 613 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30 โดยส่วนใหญ่มีปัญหา น้ำบาดาล มีตะกอน จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 รองลงมา คือ บาดาลมีความเค็ม /กร่อย จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 10.84 คราบขาว จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 17.15 น้ำบาดาลมีสนิมเหล็ก 148 คน คิดเป็นร้อยละ 12.63 น้ำบาดาลมีกลิ่น จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 9.04 และมีปัญหาอื่น ๆ เช่น น้ำเป็นสีแดง มีทรายละเอียดปน จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 6.23 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3



**ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้น้ำบาดาลที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของน้ำบาดาล**

คุณภาพของ น้ำบาดาล	เชียงใหม่		นครราชสีมา		ขอนแก่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คุณภาพของน้ำบาดาล								
1. ดี	300	57.58	296	59.20	300	60.00	896	58.91
2. มีปัญหา	221	42.42	204	40.80	188	37.60	613	40.30
3. ไม่ตอบ	-	-	-	-	12	2.40	12	0.79
รวม							1521	100.00
กรณีคุณภาพน้ำบาดาลมีปัญหา*								
1. เค็ม/กร่อย	9	2.52	26	8.47	92	29.21	127	10.84
2. มีตะกอน	107	29.97	125	40.07	87	27.62	319	27.22
3. มีกลิ่น	57	15.97	13	4.23	36	11.43	106	9.04
4. มีสนิมเหล็ก	110	30.81	20	6.51	18	5.71	148	12.63
5. มีคราบขาว	36	10.08	109	35.50	63	20.00	208	17.75
6. อื่น ๆ	38	10.64	16	5.21	19	6.03	73	6.23
รวม	357	100.00	500	100.00	315	100.00	1172	100.00

* สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ทั้งหมด ส่วนใหญ่ใช้บริการด้านการขออนุญาตเจาะน้ำบาดาล / ใช้น้ำบาดาล จำนวน 575 คน คิดเป็นร้อยละ 45.56 รองลงมา คือ การขุดเจาะน้ำบาดาล จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 22.11 การจ่ายค่าใช้น้ำบาดาล จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 20.68 การพัฒนาเป่าล้างบ่อบาดาลเดิม จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 6.42 และการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องสูบน้ำแบบบ่อลึก จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 5.23 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยใช้บริการด้านน้ำบาดาลจาก อปท. ในภารกิจต่าง ๆ

การบริการด้านน้ำบาดาลจาก อปท.	เชียงใหม่		นครราชสีมา		ขอนแก่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การขุดเจาะน้ำบาดาล	48	11.68	157	27.79	74	25.90	279	22.11
2. การพัฒนาเป่าล้างบ่อบาดาลเดิม	27	6.57	19	3.36	35	12.20	81	6.42
3. การซ่อมบำรุง รักษาเครื่องสูบน้ำแบบบ่อลึก	29	7.06	17	3.01	20	7.00	66	5.23
4. การจ่ายค่าใช้น้ำบาดาล	62	15.09	162	28.67	37	12.90	261	20.68
5. การขออนุญาตเจาะน้ำบาดาล/ใช้น้ำบาดาล	245	59.61	210	37.17	120	42.00	575	45.56
รวม	411	100.00	565	100.00	286	100.00	1,262	100.00

* เฉพาะผู้ที่เคยใช้บริการด้านน้ำบาดาลจาก อปท. และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ทั้งหมด ส่วนใหญ่เคยใช้บริการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมา คือ สำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 สำนักทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 10.90 และอื่นๆ ได้แก่ ที่ว่าการอำเภอ สำนักงานเกษตรอำเภอ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 ตามลำดับดังตารางที่ 5



**ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยใช้บริการด้านน้ำบาดาลจากหน่วยงานต่าง ๆ**

การบริการด้านน้ำบาดาลจาก อปท.	เชียงใหม่		นครราชสีมา		ขอนแก่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	186	40.26	371	71.07	186	52.00	743	55.37
2. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมจังหวัด	41	8.87	63	12.07	39	10.90	143	10.66
3. สำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต	173	37.45	58	11.11	102	28.50	333	24.81
4. อื่น ๆ	62	13.42	30	5.75	31	8.70	123	9.17
รวม	462	100.00	522	100.00	358	100.00	1,342	100.00

* สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท.

ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท. แบ่งการประเมินเป็น 4 ด้าน ได้แก่
1) ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ 2) ด้านเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ 3) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยให้คะแนนความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด ด้วยคะแนน 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

การประเมินความพึงพอใจจากผู้ที่เคยใช้บริการด้านน้ำบาดาลจาก อปท. ในภาพรวมผู้ตอบแบบสัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 3.74 เมื่อเรียงลำดับหัวข้อการประเมินตามผลคะแนนความพึงพอใจจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด เป็นดังนี้ อันดับที่ 1 ด้านเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการมีความพึงพอใจในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 3.85 รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการมีความพึงพอใจในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 3.75 ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ด้วยค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 3.70 และอันดับสุดท้าย คือ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ด้วยค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 3.68 ตามลำดับ ดังตารางที่ 6





ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท. รวมทุกกลุ่ม

ประเด็นที่ประเมินความพึงพอใจ	ค่าชี้วัด						รวม	ผลการประเมิน
	เชียงใหม่		นครราชสีมา		ขอนแก่น			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	ค่าเฉลี่ย	
1. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ								
1.1 มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน	3.76	0.80	3.73	0.83	3.64	0.85	3.71	มาก
1.2 มีการประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการขั้นตอน และระยะเวลาในการให้บริการชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.67	0.87	3.65	0.84	3.42	0.94	3.58	มาก
1.3 ให้บริการสะดวกรวดเร็ว ติดต่อประสานงานได้ง่าย	3.79	0.92	3.76	0.84	3.61	0.85	3.72	มาก
1.4 ให้บริการอย่างเสมอภาคตามลำดับก่อนหลัง	3.81	0.89	3.80	0.81	3.68	0.89	3.76	มาก
1.5 มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ	3.81	1.03	3.76	0.85	3.60	0.86	3.72	มาก
รวม 1	3.77	0.90	3.74	0.75	3.59	0.88	3.70	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ								
2.1 บริการด้วยความสุภาพเรียบร้อย และเป็นกันเอง	4.06	0.86	3.85	0.78	3.79	0.85	3.90	มากที่สุด
2.2 เอาใจใส่และกระตือรือร้นในการให้บริการ	3.90	0.90	3.85	0.83	3.66	0.87	3.80	มาก
2.3 เจ้าหน้าที่มีความรู้ สามารถให้บริการ ตอบคำถาม ให้คำแนะนำ แก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง	3.91	0.81	3.81	0.82	3.68	0.86	3.80	มาก
2.4 ให้บริการโดยไม่ถือปฏิบัติด้วยความเสมอภาค	3.98	0.87	3.84	0.81	3.70	0.81	3.84	มาก
2.5 ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่	4.08	0.79	3.89	0.80	3.73	0.83	3.90	มาก
รวม 2	3.98	0.85	3.85	0.72	3.71	0.84	3.85	มาก
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก								
3.1 ความสะดวกในการขอรับบริการจากช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ เว็บไซต์ อีเมล ฯลฯ	3.83	0.90	3.66	0.85	3.49	0.92	3.66	มาก
3.2 ความเพียงพอของช่องทางต่างๆ ในการขอรับบริการ	3.80	0.92	3.68	0.84	3.45	0.93	3.64	มาก
3.3 ความสะดวกในการเข้าสถานที่และจุดให้บริการ	3.89	0.93	3.74	0.79	3.58	0.93	3.74	มาก
3.4 ความทันสมัยของอุปกรณ์ต่างๆ ในการให้บริการ	3.80	0.95	3.68	0.84	3.56	0.89	3.68	มาก
รวม 3	3.83	0.92	3.69	0.75	3.52	0.92	3.68	มาก
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ								
4.1 ได้รับการบริการที่ตรงกับความต้องการ ถูกต้อง ครบถ้วน	3.88	0.91	3.77	0.81	3.65	0.88	3.77	มาก
4.2 ให้บริการเป็นไปตามกระบวนการมาตรฐาน ตามระยะเวลา และขั้นตอนที่กำหนดไว้	3.85	0.94	3.74	0.84	3.60	0.88	3.73	มาก
รวม 4	3.87	0.93	3.75	0.79	3.62	0.88	3.75	มาก
รวมทั้งหมด							3.74	มาก

ส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วมในกระบวนการถ่ายโอนภารกิจและบริการจัดการน้ำบาดาลของ อปท.

การมีส่วนร่วมในกระบวนการถ่ายโอนภารกิจและการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท. ทั้งหมด แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการร่วมรับรู้ 2) ด้านการร่วมคิด 3) ด้านการร่วมปฏิบัติ 4) ด้านการร่วมพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

จากผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ทั้งหมด ด้านการรับรู้ ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์รับรู้ถึงข้อมูลข่าวสาร/สื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ด้านการถ่ายโอนภารกิจด้านน้ำบาดาลสู่ อปท. คิดเป็นร้อยละ 37-50 ผู้ตอบทราบว่า อปท. มีบทบาทหน้าที่ทำอะไรบ้างในภารกิจด้านน้ำบาดาล ขั้นตอน/กระบวนการในการดำเนินงานของ อปท. ตามการถ่ายโอนภารกิจด้านน้ำบาดาล

ส่วนด้านการร่วมคิด ด้านการร่วมปฏิบัติ และด้านการร่วมพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 9-20 ซึ่งถือว่า น้อยมาก รายละเอียดดังตารางที่ 7





ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละการมีส่วนร่วมในกระบวนการถ่ายโอนภารกิจและการบริหารจัดการ น้ำบาดาลของ อปท.

การมีส่วนร่วมในกระบวนการ ถ่ายโอนภารกิจและการจัดการ น้ำบาดาลของ อปท.	เชียงใหม่		นครราชสีมา		ขอนแก่น		รวม		ผลการ ประเมิน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ด้านการร่วมรับรู้										
1. รับรู้ถึงข้อมูลข่าวสาร / สื่อประชาสัมพันธ์ ต่างๆ ด้านการถ่ายโอนภารกิจด้าน น้ำบาดาลสู่ อปท.	135	25.91	500	100.00	119	23.80	754	49.57	น้อย	
2. ทราบว่า อปท. มีบทบาทหน้าที่ทำอะไรบ้าง ในภารกิจด้านน้ำบาดาล	84	16.12	500	100.00	62	12.40	646	42.47	น้อย	
3. ทราบขั้นตอน / กระบวนการในการ ดำเนินงานของ อปท. ตามการถ่ายโอน ภารกิจด้านน้ำบาดาล	36	6.91	500	100.00	21	4.20	557	36.62	น้อย	
ด้านการร่วมคิด										
4. เคยเข้าร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน เสนอแนะแนวทางการพัฒนาและบริหาร จัดการน้ำบาดาลของ อปท.	56	10.75	183	36.60	18	3.60	257	16.90	น้อยที่สุด	
5. เคยเข้าร่วมประชุมวางแผน เสนอแนะ แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการน้ำบาดาลของหมู่บ้าน / ตำบล	59	11.32	213	42.60	30	6.00	302	19.86	น้อยที่สุด	
ด้านการร่วมปฏิบัติ										
6. เคยเข้าร่วมในกิจกรรม/โครงการ ที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนา จัดการ และ เฝ้าระวัง แหล่งน้ำบาดาลของ อปท.	36	6.91	174	24.80	11	2.20	221	14.53	น้อยที่สุด	
7. เคยเป็นอาสาสมัครด้านการอนุรักษ์น้ำ บาดาลหรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับน้ำบาดาล	21	4.03	120	24.00	7	1.40	148	9.73	น้อยที่สุด	
ด้านการร่วมพัฒนา										
8. เคยร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทาง ต่างๆ ของ อปท. เช่น ตอบแบบสอบถาม กล่องแสดงความคิดเห็น เข้าเว็บไซต์ เป็นต้น เพื่อพัฒนาและบริหารจัดการ น้ำบาดาลใน อปท. ของท่าน	35	6.72	188	37.60	19	3.80	242	15.91	น้อยที่สุด	

ส่วนที่ 6 ผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจากการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท.

ความคิดเห็นต่อผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจากการบริหารจัดการน้ำบาดาลของ อปท. แบ่งการประเมินเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม 2) ด้านเศรษฐกิจ 3) ด้านสังคม โดยให้คะแนนความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด ด้วยคะแนน 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ โดยในภาพรวมผู้ตอบแบบสัมภาษณ์มีความคิดเห็นในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.66 เมื่อเรียงลำดับหัวข้อการประเมินตามผลคะแนนความคิดเห็นจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด เป็นดังนี้ อันดับที่ 1 ด้านสังคมมีความคิดเห็นในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.76 รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีความคิดเห็นในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.64 และด้านเศรษฐกิจ มีความคิดเห็นในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.57 ตามลำดับ ดังตารางที่ 8





ตารางที่ 8 ความคิดเห็นต่อผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจากการบริหารจัดการน้ำบาดาล ของ อปท.

เรื่องที่ประเมิน	เชียงใหม่		นครราชสีมา		ขอนแก่น		รวม	ผลการประเมิน
	เฉลี่ย	S.D.	เฉลี่ย	S.D.	เฉลี่ย	S.D.		
1. ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม								
1.1 มีแหล่งน้ำต้นทุนเพื่อระบบประปา การเกษตร อุตสาหกรรม บริการ เพิ่มขึ้น	3.63	0.92	3.95	0.75	3.48	0.97	3.69	มาก
1.2 มีการจัดสรรทรัพยากรน้ำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.64	0.91	3.92	0.69	3.43	0.99	3.66	มาก
1.3 มีการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำและสมมูลน้ำ	3.60	0.91	3.80	0.76	3.28	1.03	3.56	มาก
เฉลี่ยรวม 1	3.62	0.91	3.89	0.66	3.40	1.00	3.64	มาก
2. ด้านเศรษฐกิจ								
2.1 ท่าน/หน่วยงานสามารถเพิ่มผลผลิตหรือ การขยายตัวทางด้านธุรกิจมากขึ้น	3.46	0.96	3.87	0.76	3.32	1.04	3.55	มาก
2.2 ท่าน/หน่วยงานมีความมั่นใจในปริมาณ น้ำต้นทุนมากขึ้น	3.54	0.95	3.85	0.75	3.37	1.01	3.59	มาก
เฉลี่ยรวม 2	3.50	0.96	3.86	0.71	3.34	1.02	3.57	มาก
3. ด้านสังคม								
3.1 ช่วยลด/แก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่	3.68	0.93	4.04	0.74	3.58	1.05	3.77	มาก
3.2 ช่วยลดปัญหาความขัดแย้งด้านการใช้น้ำ ในชุมชน	3.65	0.94	4.03	0.74	3.59	1.03	3.76	มาก
3.3 ท่าน/ชุมชน/หน่วยงาน มีน้ำอุปโภค บริโภคที่มีคุณภาพ	3.69	0.92	4.02	0.73	3.58	1.00	3.76	มาก
เฉลี่ยรวม 3	3.67	0.93	4.03	0.69	3.58	1.02	3.76	มาก
เฉลี่ยรวมทั้งหมด	3.60	0.93	3.94	0.61	3.45	1.02	3.66	มาก

ส่วนที่ 7 ข้อคิดเห็น /ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานด้านน้ำบาดาลมีประสิทธิภาพ

จากการสัมภาษณ์มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านน้ำบาดาลของกรม ทรัพยากรน้ำบาดาลและ อปท. หลายประเด็น ซึ่งสามารถนำมาจัดกลุ่มประเด็นสำคัญ ได้ 5 ประเด็น ดังนี้

1) ด้านการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชน

1.1 ประชาชนไม่ทราบว่าต้องมีการขออนุญาตขุดเจาะและขออนุญาตใช้น้ำบาดาลก่อน จึงจะ ดำเนินการได้ และไม่ทราบว่ามีความผิดทางกฎหมายจึงควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ในเรื่องกฎหมายด้วย เมื่อมีการประชาสัมพันธ์ไปแล้วหากมีผู้ลักลอบขุดเจาะอย่างจงใจ อปท. ควรมีภารกิจในการป้องกันและ ปราบปรามกลุ่มคนเหล่านี้ด้วย

1.2 ควรทำแผ่นพับแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตขุดเจาะน้ำบาดาล และ ขออนุญาตใช้ น้ำบาดาล ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายของหมู่บ้าน

1.3 ควรเพิ่มประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับภารกิจน้ำบาดาลให้มากขึ้น

1.4 ขอให้มีเจ้าหน้าที่จากกรมน้ำบาดาลลงพื้นที่ให้ความรู้แก่ผู้ใช้น้ำบาดาลอย่างสม่ำเสมอ

1.5 ควรให้ความรู้ด้านการใช้น้ำบาดาล การดูแลรักษาบ่อ การใช้เครื่องมือตุดน้ำ ต้นทุนต่ำ และจักรสรร แหล่งบาดาลให้เพียงพอต่อการทำเกษตร





1.6 ควรจะมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องการใช้น้ำบาดาลให้มากกว่านี้และควรมีการจัดอบรมวิธีการใช้น้ำบาดาลในด้านการเกษตรให้มาก

1.7 กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ควรแนะนำการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำบาดาล เช่น มีปัญหาแมงกานีส สนิม เค็ม เป็นต้น

1.8 หน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มาดูแล มีบุคลากรที่จะเข้ามาดูแลมีความพร้อมน้อย และมีหน้าที่มากมายที่จะดูแลรับผิดชอบยังทำได้ไม่เพียงพอ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรเพิ่มความรุ้ความเข้าใจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.9 อยากให้มีเจ้าหน้าที่มาพบปะสม่ำเสมอและดูแลบริการตลอด ปัจจุบันนี้ยังไม่มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาดูแล และให้ความรุ้เกี่ยวกับระบบน้ำบาดาลของหน่วยของทางของรัฐ

1.20 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีการประชาสัมพันธ์ เรื่องภารกิจด้านน้ำบาดาลให้หน่วยงานในพื้นที่รับทราบอย่างสม่ำเสมอ

1.21 ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่มาให้คำแนะนำด้วยการดูแลรักษาโดยเฉพาะเครื่องสูบน้ำ

2) ด้านการมีส่วนร่วมและเสริมสร้างความรู้แก่เจ้าหน้าที่ อปท. และประชาชน

2.1 เจ้าหน้าที่ อปท. ไม่มีความรุ้ด้านน้ำบาดาลเพียงพอไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ประชาชนได้ ทั้งความรู้ในเรื่องขั้นตอนการบริการ ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ ความรุ้ด้านเทคนิคในการขุดเจาะน้ำบาดาล และความรู้ทางด้านกฎหมาย ดังนั้นควรมีการจัดอบรมให้ความรุ้กับเจ้าหน้าที่ อปท.

2.2 ขอให้ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ออกมาให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้น้ำด้วยว่าควรปฏิบัติอย่างไรถึงจะทำให้ใช้น้ำบาดาลให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2.3 ขาดองค์ความรู้เรื่องน้ำบาดาลอยู่มากและการขออนุญาตแต่ละครั้งก็ยากในส่วนที่เป็นที่สาธารณะ เพราะเอกสารประกอบส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีเอกสาร สร้างความลำบากให้กับชุมชนที่ต้องการใช้น้ำจึงพลอยเสียโอกาสต้องเผชิญกับความแห้งแล้ง

2.4 ควรเพิ่มการดูแลและการจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เพิ่มมากขึ้น และการบริหาร การตรวจวัดคุณภาพน้ำให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

2.5 ควรจัดตั้งอาสาสมัครหมู่บ้านอย่างน้อย หมู่บ้านละ 1 คน เพื่อติดต่อประสานงานช่วยประชาชน และแก้ปัญหาในพื้นที่

2.6 จัดให้มีการประชุมด้านการใช้น้ำบาดาลมากขึ้น ควรมีการประชาสัมพันธ์การให้ข้อมูล /จัดตั้งกลุ่ม ในการเข้าร่วมให้ความรุ้แก่ประชาชนเกี่ยวกับวิธีใช้น้ำบาดาลได้อย่างถูกต้องและเกิดการรับรู้ร่วมกัน โดยให้ ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาให้ความรุ้โดยตรง

2.7 มีการพัฒนาร่วมกันทุกฝ่ายทั้งภาครัฐ และประชาชน รวมทั้งทำการตรวจสอบและดูแลคุณภาพ ของน้ำบาดาลเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพขึ้น

3) ด้านการให้ความช่วยเหลือประชาชนด้านน้ำบาดาล

3.1 ประชาชนต้องการให้หน่วยงานภาครัฐไม่ว่าจะเป็น อปท.หรือกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ให้บริการ ประชาชนด้านน้ำบาดาลตั้งแต่ต้นจนจบให้ครบวงจร กล่าวคือ ตั้งแต่เข้าสำรวจพื้นที่ พิจารณาความเหมาะสม ในการขุดเจาะน้ำบาดาล จัดหางบประมาณและบริการขุดเจาะน้ำบาดาลเพื่อการเกษตร และใช้ในครัวเรือน ให้กับประชาชน การตรวจสอบคุณภาพน้ำบาดาล การตรวจสอบบำรุงรักษาบ่อน้ำบาดาลที่ขุดไว้แล้ว การอนุรักษ์บ่อน้ำบาดาลที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เช่น น้ำบาดาลเค็ม น้ำมีสีแดง น้ำน้อย





มีครบถ้วน มีตะกอน เป็นต้น การซ่อมเครื่องสูบน้ำที่ชำรุด การจัดหาไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์รวมถึงการ
จัดหาเครื่องกรองน้ำดื่ม

3.2 จัดหาแหล่งกักเก็บน้ำเพื่อลดปัญหาน้ำขาดแคลน อยากรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดสรรงบประมาณเพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการน้ำบาดาลมีคุณภาพ และเกิด
ความสะอาดสุขสบายมากขึ้นมีน้ำเพียงพอต่อการใช้

3.3 ควรมีการจัดงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้การให้บริการชุดเจาะน้ำบาดาลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.4 ในส่วนการใช้น้ำบาดาลเพื่อการสาธารณสุข เช่น ใช้น้ำสถานีบริการน้ำมันเพื่ออำนวยความสะดวก
ให้ผู้เดินทาง ซึ่งเป็นการนำน้ำมาใช้ในห้องน้ำสาธารณะ ที่ผู้ประกอบการสถานีบริการน้ำมันตั้งใจทำเพื่อบริการ
ด้วยใจจริงไม่ได้ก่อให้เกิดรายได้ ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นน่าจะมีมาตรการเพื่ออนุโลมค่าใช้น้ำ

4) ด้านการส่งเสริมการอนุรักษ์น้ำบาดาล

4.1 ควรมีการจัดเสวนาเรื่องการใช้น้ำบาดาลเพื่อการเกษตร ควรจัดอบรมและให้คำแนะนำการใช้น้ำ
บาดาลอย่างถูกต้อง การบริหารจัดการน้ำ การดูแลเรื่องความสะอาด คุณภาพและมาตรฐานน้ำบาดาล
การจัดการสมดุสน้ำ การปลูกจิตสำนึกในการใช้น้ำบาดาลอย่างพอเพียง ทั้งนี้ควรจัดเป็นประจำอย่างน้อยปีละ
ครั้ง

4.2 หน่วยให้บริการรับผิดชอบควรออกตรวจคุณภาพน้ำบาดาลที่จุดที่มีผู้ใช้อยู่อย่างสม่ำเสมอ
เพื่อเสนอแนะแนวทางรักษาคุณภาพน้ำ

4.3 ควรจะเช็คน้ำบาดาลในพื้นที่ว่ามีใบอนุญาตถูกต้องหรือไม่ และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ดำเนินการอย่างจริงจังเพื่อที่จะได้ทราบจำนวนบ่อและข้อมูลที่แท้จริงมากขึ้น

4.4 ควรมีการสำรวจบ่อน้ำบาดาลที่ขออนุญาตไม่ถูกต้องและดำเนินการให้มีความถูกต้องเป็น
มาตรฐานเดียวกัน

5) ด้านขั้นตอนหรือเพิ่มช่องทางในการดำเนินการต่างๆ

5.1 ควรปรับลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนหรือเพิ่มช่องทางในการดำเนินการขออนุญาตเพื่อความสะดวก
รวดเร็วขึ้น กระบวนการดำเนินงานขออนุญาตใช้เวลานาน ควรปรับปรุงให้ลดขั้นตอนลง ให้ยื่นคำขอ จัดส่ง
หรือรับเอกสารต่างๆ ในทีเดียว ควรแจ้งขั้นตอนการดำเนินงานและกำหนดเวลาแล้วเสร็จที่ชัดเจน ควรมีระบบ
การแจ้งผลเพื่อให้ผู้ขอทราบว่าการดำเนินการถึงขั้นตอนใดแล้ว และควรแจ้งผลให้ทราบด้วย

5.2 ควรมีการประสานงานเร่งรัดติดตามการชุดเจาะน้ำบาดาลในพื้นที่ให้ทันท่วงที

5.3 ควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถอนุญาตเจาะบ่อขนาด 4 นิ้วได้และขอให้ยกเลิก
การวิเคราะห์น้ำกรณี่ใช้อุปโภคและการเกษตร

5.4 อยากรให้โอนอำนาจกลับคืนให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลเหมือนเดิมเพราะใช้ระยะเวลารวดเร็วกว่า

5.5 การดำเนินงานยื่นเรื่องเอกสารควรมีระยะเวลาดำเนินการที่รวดเร็วไม่เกิน 15 วัน ทำการหลังจาก
ยื่นเอกสารเพื่อความสะดวกต่อผู้เจาะน้ำบาดาลและผู้น้ำบาดาล เนื่องจากถ้าเกิดวิกฤตภัยแล้ง แล้วจะได้
แก้ปัญหาที่รวดเร็วและตรงจุด จะลดการสูญเสียผลผลิตกับการเกษตรการมีงบประมาณสนับสนุนในการใช้
น้ำบาดาลแก่เกษตรกร เช่น ค่าท่อ

5.6 ควรขยายช่องทางในการชำระเงินให้มากกว่านี้และไม่ควรมีค่าธรรมเนียมในการชำระค่าบริการ

5.7 ควรมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบดูแลบ่อน้ำบาดาลทุกๆ 6 เดือน ให้มีเจ้าหน้าที่ลงมาสำรวจบ่อน้ำบาดาล
ในหมู่บ้านเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลให้ทันสมัย





5.8 ภารกิจเกี่ยวกับการดูแลจัดการน้ำบาดาลต้องมีค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเพียงหน่วยงานที่ประสานงานให้เท่านั้น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีเครื่องมือตั้งนั้น การสนับสนุนหน่วยงานเอกชนเข้าดำเนินการจะสะดวกรวดเร็วกว่า

5.9 ควรมีเอกสารแนะนำขั้นตอนต่างๆ ในการใช้บริการให้ชัดเจน

5.10 ควรลดค่าชุดเจาะและค่าธรรมเนียมด้านน้ำบาดาล

5.11 อปท.กับกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ควรประสานงานและสื่อสารกันให้ชัดเจน แบ่งภาระงานกัน เนื่องจากมี อปท. บางแห่งไม่มีแบบฟอร์มการขออนุญาตชุดเจาะบ่อน้ำบาดาล ต้องไปขอที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาล โดยตรง ทำให้เสียเวลาในการเดินทางไปติดต่อหลายที่หลายครั้ง ดังนั้นควรจัดให้มีแบบฟอร์มที่สามารถดาวน์โหลดจากเว็บไซต์ได้

5.12 การจ่ายเงินค่าใช้น้ำบาดาลควรจัดบริการให้สามารถจ่ายได้หลากหลายธนาคาร เพราะถูกจำกัดเพียงธนาคารเดียวซึ่งเดินทางไปไม่สะดวก หรือควรปรับปรุงให้เป็น E-bill สามารถจ่ายที่เคาน์เตอร์เซอร์วิสได้

5.13 ควรให้บริการด้วยความเสมอภาค ตามลำดับการยื่นขอ รวมถึงการให้บริการที่ดีกับทุกคน ไม่เลือกปฏิบัติเฉพาะบางคนบางกลุ่มเท่านั้น



