

รายงานสรุป

โครงการเสริมสร้างทักษะผู้ควบคุม รับผิดชอบการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ
บ่อน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (พ.ศ. 2556)



โดย

ส่วนปฏิบัติการด้านเทคนิคและฝึกอบรม สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

สารบัญ

	หน้า
ความเป็นมา	1
หลักการและเหตุผล	2
ความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และแผนแม่บท	3
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	4
ลักษณะโครงการ	4
ตารางสรุปค่าใช้จ่าย	5
ระยะเวลาดำเนินโครงการ	5
การดำเนินงานของโครงการ	6
ขอบเขตการดำเนินงาน	7
พื้นที่ดำเนินการ	8
ประเมินผลโครงการ	9
ตัวชี้วัดโครงการ	9
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	9
ผลการดำเนินงาน	10
สรุปผลการดำเนินงาน	15
ความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัด	16

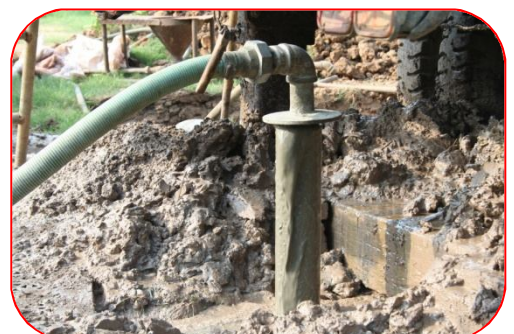
ภาคผนวก

- รายงานสรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 18
- รายงานสรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม หลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ 16
- ประกาศผลการสอบคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 18 และหลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ 16
- ตัวอย่างหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาล และหนังสือรับรองวิศวกรหรือนักธรณีวิทยา

โครงการเสริมสร้างทักษะผู้ควบคุม รับผิดชอบการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (พ.ศ. 2556)

1. ความเป็นมา

น้ำบาดาล เป็นทรัพยากรธรรมชาติประเภทหนึ่งที่ใช้แล้วไม่หมดสิ้นไป สามารถเกิดขึ้นทดแทนใหม่โดยเกิดจากน้ำผิวดินที่ไหลซึมลงไปและถูกกักเก็บอยู่ในแอ่งน้ำใต้ดินหรือแหล่งน้ำบาดาลเป็นจำนวนมาก ในอดีตที่ผ่านมามีการเจาะน้ำบาดาลเพื่อสูบขึ้นมาใช้อุปโภค บริโภค อุตสาหกรรม เกษตรกรรม ฯลฯ อย่างแพร่หลาย แต่การเจาะน้ำบาดาลและการพัฒนาน้ำบาดาลยังไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ จนปรากฏว่าแหล่งน้ำบาดาลบางแห่ง เกิดขาดแคลนหรือเสียหาย ซึ่งหากปล่อยให้มีสภาพเช่นนี้ต่อไป อาจเกิดความเสียหายต่อทรัพยากรของชาติ หรือทำให้สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ หรือเป็นอันตรายแก่ทรัพย์สิน หรือสุขภาพของประชาชน ปัจจุบันได้ตราพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับควบคุมการเจาะน้ำบาดาลและการใช้น้ำบาดาลให้ถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล





2. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการเจาะน้ำบาดาล การอุดกลบ่อน้ำบาดาล และกำหนดให้มีการจัดฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการให้แก่บุคลากรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

การเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล จะต้องดำเนินการโดยบุคลากรที่มีความรู้ เข้าใจหลักวิชาการน้ำบาดาล ความชำนาญ ประสบการณ์การเจาะน้ำบาดาล การอุดกลบ่อน้ำบาดาล และปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล จะได้ บ่อน้ำบาดาลที่มีคุณภาพ มีอายุการใช้งานยาวนาน และป้องกันการปนเปื้อนจากสารพิษ น้ำสกปรกหรือน้ำเค็มแทรกซึมเข้าไปใน บ่อน้ำบาดาลและชั้นน้ำบาดาล เป็นการสงวน รักษาและอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาลที่มีคุณภาพ ดังนั้น เพื่อเสริมสร้างทักษะ ให้แก่ช่างเจาะน้ำบาดาล วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา ผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ตามนัย มาตรา 6 (1) มาตรา 7 ทวิ และมาตรา 7 ทรี แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และประกาศกระทรวงฯ ดังกล่าว สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาลกรมทรัพยากรน้ำบาดาล จึงได้จัดทำโครงการ เสริมสร้างทักษะผู้ควบคุม รับผิดชอบการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 โดยจัดฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการหลักสูตรช่างเจาะน้ำบาดาล รุ่นที่ 18 และหลักสูตรวิศวกรหรือนักธรณีวิทยา รุ่นที่ 16 และสอบคัดเลือกเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด





3. ความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแผนแม่บท

1) พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 6 (1) กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการเจาะน้ำบาดาล การใช้น้ำบาดาลแบบอนุรักษ์ การระบายน้ำลงบ่อน้ำบาดาล การเลิกใช้บ่อน้ำบาดาล การป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ

มาตรา 7 ทวิ และมาตรา 7 تري กำหนดให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล จัดฝึกอบรมและสัมมนาทางวิชาการการเจาะน้ำบาดาล ให้แก่ช่างเจาะน้ำบาดาลทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำทางด้านวิชาการ และจดทะเบียนช่างเจาะน้ำบาดาลที่ผ่านการฝึกอบรมฯ และผ่านการสอบคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด จะได้รับหนังสือรับรองเป็นช่างเจาะน้ำบาดาล

มาตรา 7 เบญจ เงิน กพน. ให้ใช้ในกิจการ ตาม (2) คือ การช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการใดๆ ที่เกี่ยวกับการทดแทน และอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาล

ประกาศกระทรวงฯ (พ.ศ. 2551) ออกตามความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการทางวิชาการสำหรับการเจาะน้ำบาดาล และการเลิกเจาะน้ำบาดาล โดยกำหนดให้การเจาะน้ำบาดาล ต้องมีช่างเจาะน้ำบาดาล และวิศวกรหรือนักธรณีวิทยาเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบการเจาะน้ำบาดาล

ประกาศกระทรวง (พ.ศ. 2551) กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ โดยกำหนดให้การอุดกลบบ่อน้ำบาดาลต้องมีช่างเจาะน้ำบาดาลเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการอุดกลบบ่อน้ำบาดาล ทั้งนี้ ต้องดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่มอบหมาย

2) แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555 - 2559

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ประสพการณ์ด้านต่างๆ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล รวมทั้งปรับปรุงประสิทธิภาพระบบการทำงานและการให้บริการประชาชน



4. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ส่วนปฏิบัติการด้านเทคนิคและฝึกอบรม สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล



5. ลักษณะโครงการ

เป็นโครงการที่ส่วนปฏิบัติการด้านเทคนิคและฝึกอบรมดำเนินการเอง โดยตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 กำหนดว่า มาตรา 7 ทวิ เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของช่างเจ่าน้ำบาดาล ให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลจัดให้มีบริการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการเจ่าน้ำบาดาลแก่ช่างเจ่าน้ำบาดาลทั้งของรัฐและเอกชน ตลอดจนให้บริการปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่ช่างเจ่าน้ำบาดาลดังกล่าว และมาตรา 7 ตร ให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล จัดให้มีการจดทะเบียนช่างเจ่าน้ำบาดาลซึ่งมีพื้นความรู้ต่ำกว่าประกาศนียบัตรวิชาชีพ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลจัดให้มีการอบรมและสัมมนาวิชาการเจ่าน้ำบาดาล ให้แก่ช่างเจ่าน้ำบาดาลดังกล่าว รวมถึงความสอดคล้องกับแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555 – 2559 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพด้านต่างๆ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล รวมทั้งปรับปรุงประสิทธิภาพระบบการทำงานและการให้บริการประชาชน





6. ตารางสรุปค่าใช้จ่าย

โครงการเสริมสร้างทักษะผู้ควบคุม รับผิดชอบการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล

ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (พ.ศ. 2556)

จำนวนวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ 3,977,250 บาท (สามล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

ลำดับที่	หลักสูตร	วงเงินที่อนุมัติ (บาท)	วงเงินใช้จ่ายทั้งสิ้น (บาท)	วงเงินคงเหลือ (บาท)	คิดเป็น (ร้อยละ)
1.	ช่างเจาะน้ำบาดาล รุ่นที่ 18 (ภาคกลาง)	809,250	490,002	319,248	60.55
2.	ช่างเจาะน้ำบาดาล รุ่นที่ 18 (ภาคใต้)	789,250	532,044.31	257,205.69	67.41
3.	ช่างเจาะน้ำบาดาล รุ่นที่ 18 (ภาคเหนือ)	780,250	534,691.75	245,558.25	68.53
4.	ช่างเจาะน้ำบาดาล รุ่นที่ 18 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	1,087,000	866,685.10	220,314.90	79.73
5.	วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา รุ่นที่ 16	511,500	333,038	178,462	65.11
	รวม	3,977,250	2,756,461.16	1,220,788.84	69.31

7. ระยะเวลาดำเนินโครงการ

สิงหาคม - กันยายน 2556





8. การดำเนินงานของโครงการ

วัตถุประสงค์โครงการ

- 1) เพื่อเสริมสร้างทักษะ สมรรถนะให้แก่ช่างเจ่าน้ำบาดาล วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา
- 2) เพื่อออกหนังสือรับรองช่างเจ่าน้ำบาดาล วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา และจดทะเบียนเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจ่าน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520
- 3) เพื่อป้องกัน สงวน รักษา และอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาล ให้มีแหล่งน้ำบาดาลที่สะอาด มีปริมาณเพียงพอที่จะนำขึ้นมาใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน

เป้าหมายโครงการ

- 1) จัดฝึกอบรมหลักสูตร “ช่างเจ่าน้ำบาดาล” รุ่นที่ 18 จำนวน 300 คน
 - (1) เคยปฏิบัติงานด้านเจ่าน้ำบาดาลหรือเป็นผู้ช่วยช่างเจ่าน้ำบาดาลมาแล้วไม่ต่ำกว่า 3 ปี
 - (2) ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมาก่อน หรือเคยเข้ารับการฝึกอบรมมาแล้ว แต่สอบคัดเลือกไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือเคยเข้ารับการฝึกอบรมและได้รับหนังสือรับรองช่างเจ่าน้ำบาดาลแล้ว แต่หนังสือรับรองสิ้นอายุแล้วหรือใกล้จะสิ้นอายุ (หนังสือรับรอง มีอายุ 5 ปี)
- 2) จัดฝึกอบรมหลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ 16 จำนวน 30 คน
 - (1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าทางวิทยาศาสตร์สาขาธรณีวิทยา เทคโนโลยีธรณี หรืออุทกธรณีวิทยา หรือทางวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมโยธา วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ วิศวกรรมแหล่งน้ำ วิศวกรรมธรณี วิศวกรรมปิโตรเลียม วิศวกรรมเทคโนโลยีธรณี วิศวกรรมเหมืองแร่ วิศวกรรมสำรวจ และวิศวกรรมเครื่องกล หรือเทียบเท่าขึ้นไป
 - (2) ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมาก่อน หรือเคยเข้ารับการฝึกอบรมมาแล้ว แต่สอบคัดเลือกไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือเคยเข้ารับการฝึกอบรมและได้รับหนังสือรับรองวิศวกรหรือนักธรณีวิทยาแล้ว แต่หนังสือรับรองสิ้นอายุแล้วหรือใกล้จะสิ้นอายุ (หนังสือรับรอง มีอายุ 5 ปี)



9. ขอบเขตการดำเนินงาน

- 1) จัดฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการหลักสูตร “ช่างเจ่าน้ำบาดาล” รุ่นที่ 18 ในพื้นที่ภาคกลางและภูมิภาคใกล้เคียง จำนวน 80 คน ภาคใต้ จำนวน 50 คน ภาคเหนือ จำนวน 50 คน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 120 คน
- 2) จัดฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการหลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ 16 ในเขตพื้นที่ภาคกลาง จำนวน 30 คน
- 3) สอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์และสอบปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด
- 4) ประเมินผลความพึงพอใจผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- 5) ประกาศผลการสอบคัดเลือก
- 6) จัดทำหนังสือรับรองช่างเจ่าน้ำบาดาล วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา
- 7) สรุปรายงานผลการฝึกอบรม





10. พื้นที่ดำเนินการ

จัดฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร ช่างเจาะน้ำบาดาล ในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภูมิภาคใกล้เคียง และภาคใต้ หลักสูตร วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา ในเขตพื้นที่ภาคกลาง





11. ประเมินผลโครงการ

1) ด้านความรู้ ความเข้าใจ โดยวิธีการสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และสอบปฏิบัติ

2) ด้านความพึงพอใจ ด้านการให้บริการ โดยวิธีการจัดทำแบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ



12. ตัวชี้วัดโครงการ

1) เชิงปริมาณ บุคลากรของภาครัฐและเอกชนผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม



2) เชิงคุณภาพ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ปฏิบัติงานด้านน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม

3) ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการและความเชื่อมั่นในคุณภาพการให้บริการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม



13. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1) มีบุคลากรที่มีศักยภาพ ทดแทนบุคลากรเดิมที่เกษียณอายุราชการ

2) มีบุคลากรของภาครัฐและเอกชนเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาลที่มีคุณภาพ

3) การจัดสรรทรัพยากรน้ำบาดาลและการควบคุม กำกับ ดูแล การประกอบกิจการน้ำบาดาล มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น





14. ผลการดำเนินงาน

1) จัดฝึกอบรมหลักสูตร “ช่างเจ้าน้ำบาดาล” รุ่นที่ 18

ครั้งที่ 1 จัดขึ้นที่พื้นที่เขตภาคกลาง โรงแรมวรบุรี อโยธยา คอนเวนชั่น รีสอร์ท อำเภوبرรณครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกาศรับสมัคร จำนวน 80 คน มาเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 76.25



ครั้งที่ 2 จัดขึ้นที่พื้นที่เขตภาคใต้ โรงแรมธรรมรินทร์ ธนา อำเภอเมือง จังหวัดตรัง ประกาศรับสมัคร จำนวน 50 คน มาเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00

ครั้งที่ 3 จัดขึ้นที่พื้นที่เขตภาคเหนือ โรงแรมเชียงใหม่ฮอ์คิต อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ประกาศรับสมัคร จำนวน 50 คน มาเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 74.00



ครั้งที่ 4 จัดขึ้นที่พื้นที่เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โรงแรมอุบลบุรี รีสอร์ท อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ประกาศรับสมัคร จำนวน 120 คน มาเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33

หัวข้อการฝึกอบรม / สัมมนาวิชาการ จำนวน 15 หัวข้อวิชา ภาคทฤษฎี จำนวน 14 หัวข้อวิชา และภาคสนาม จำนวน 1 หัวข้อวิชา รวมจำนวนเวลา 34 ชั่วโมง 30 นาที ดังนี้

การฝึกอบรมภาคทฤษฎี จำนวน 14 หัวข้อวิชา จำนวน 26 ชั่วโมง 30 นาที ดังนี้

(1) กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(2) การบรรยายพิเศษ เรื่อง บทบาทน้ำบาดาลในการพัฒนาประเทศ (จำนวน 1 ชั่วโมง)





(3) ช่างเจาะน้ำบาดาลกับการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(4) การสำรวจแหล่งน้ำบาดาลและแผนที่น้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(5) มาตรฐานการเจาะน้ำบาดาลและการพัฒนาบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง 30 นาที)

(6) การเจาะน้ำบาดาลบ่อลึก (Deep well) การเจาะน้ำบาดาลบ่อขนาดใหญ่ (Large diameter well) และการเจาะน้ำบาดาลแบบแนวนอน (Horizontal well) (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(7) การประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(8) บทบาทช่างเจาะน้ำบาดาลต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(9) การวิเคราะห์และปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(10) เทคโนโลยีสารสนเทศทรัพยากรน้ำบาดาล (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)

(11) กิจกรรมกลุ่ม การควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(12) กฎหมายน้ำบาดาลและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)

(13) จริยธรรมและจิตสำนึกในการพัฒนาบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(14) หลักเกณฑ์การประกอบกิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (จำนวน 2 ชั่วโมง)





การฝึกอบรมภาคสนาม จำนวน 1 หัวข้อวิชา จำนวน 8 ชั่วโมง ดังนี้

(1) การฝึกปฏิบัติ / สาธิต การเจาะน้ำบาดาล การพัฒนาน้ำบาดาลและอุดกลบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 8 ชั่วโมง)



ผลการดำเนินงาน

สถานที่จัดฝึกอบรม	มีสิทธิเข้ารับการฝึกอบรม (คน)	มาเข้ารับการฝึกอบรม (คน)	ไม่เข้ารับการฝึกอบรม (คน)	สอบผ่าน (คน)	สอบไม่ผ่าน (คน)
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	80	62	18	54	8
จังหวัดตรัง	50	35	15	32	3
จังหวัดเชียงใหม่	50	37	13	36	1
จังหวัดอุบลราชธานี	120	112	8	105	7
รวม	300	246	54	227	19

หลักเกณฑ์การประเมินผลและการออกหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาล ผู้ที่เคยผ่านการฝึกอบรมและเคยได้รับหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาลจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมาแล้วจะต้องสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ สำหรับผู้ที่ยังไม่เคยผ่านการฝึกอบรมหรือยังไม่ได้เคยได้รับหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาลจะต้องสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และสอบปฏิบัติ ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมต้องมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาการฝึกอบรม และมีคะแนนการสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ และการสอบปฏิบัติของแต่ละการสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เมื่อรวมคะแนนการสอบทั้งหมด ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

2) จัดฝึกอบรมหลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ 16

จัดขึ้นที่ เดอะ คาวาลิ คาซ่า รีสอร์ท อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกาศรับสมัคร จำนวน 30 คน มาเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 96.67

หัวข้อการฝึกอบรม / สัมนาวิชาการ จำนวน 15 หัวข้อวิชา ภาคทฤษฎี จำนวน 13 หัวข้อวิชา และภาคสนาม จำนวน 2 หัวข้อวิชา รวมจำนวนเวลา 35 ชั่วโมง 30 นาที ดังนี้

การฝึกอบรมภาคทฤษฎี จำนวน 13 หัวข้อวิชา จำนวน 24 ชั่วโมง ดังนี้

- (1) การบรรยายพิเศษ เรื่อง บทบาทน้ำบาดาลในการพัฒนาประเทศ (จำนวน 1 ชั่วโมง)
- (2) วิศวกร นักธรณีวิทยากับการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (3) การสำรวจหัตถธรณีวิทยาและแผนที่น้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (4) มาตรฐานการเจาะน้ำบาดาลและการพัฒนาน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง 30 นาที)
- (5) การประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (6) การเจาะน้ำบาดาลบ่อลึก (Deep well) การเจาะน้ำบาดาล บ่อขนาดใหญ่ (Large diameter well) และการเจาะน้ำบาดาลแบบแนวนอน (Horizontal well) (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (7) ผลกระทบต่อแหล่งน้ำบาดาลและการอนุรักษ์น้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (8) การวิเคราะห์และปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)
- (9) เทคโนโลยีสารสนเทศด้านทรัพยากรน้ำบาดาล (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)
- (10) กฎหมายน้ำบาดาลและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (11) กิจกรรมกลุ่ม การควบคุม รับผิดชอบการเจาะน้ำบาดาล (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)
- (12) จริยธรรมและจิตสำนึกในการพัฒนาน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (13) หลักเกณฑ์การประกอบกิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (จำนวน 2 ชั่วโมง)





การฝึกอบรมภาคสนาม จำนวน 2 หัวข้อวิชา จำนวน 11 ชั่วโมง 30 นาที ดังนี้

- (1) การฝึกปฏิบัติ / สาธิต การสำรวจแหล่งน้ำบาดาล (จำนวน 3 ชั่วโมง 30 นาที)
- (2) การฝึกปฏิบัติ / สาธิต การเจาะน้ำบาดาล พัฒนาน้ำบาดาลและอุดกลบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 8 ชั่วโมง)



ผลการดำเนินงาน

สถานที่จัดฝึกอบรม	มีสิทธิเข้ารับการฝึกอบรม (คน)	มาเข้ารับการฝึกอบรม (คน)	ไม่เข้ารับการฝึกอบรม (คน)	สอบผ่าน (คน)	สอบไม่ผ่าน (คน)
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	30	29	1	27	2

หลักเกณฑ์การประเมินผล ผู้เข้าอบรมจะต้องมีเวลาเข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาทั้งหมด และผ่านการสอบทบทวนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาการน้ำบาดาลและกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล โดยมีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

15. สรุปผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามโครงการเสริมสร้างทักษะผู้ควบคุม รับผิดชอบการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (พ.ศ. 2556) มีเป้าหมายเพื่อดำเนินการฝึกอบรมให้ความรู้ทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะผู้ควบคุม รับผิดชอบการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล และบุคลากรภาคเอกชน ผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ให้เป็นไปตามหลักวิชาการน้ำบาดาลและพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ดังนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา 7 ทวิ และมาตรา 7 ทรี แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 กำหนดให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ส่งเสริมความรู้ความสามารถให้แก่ช่างเจาะน้ำบาดาล วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา โดยจัดฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการการสำรวจการเจาะน้ำบาดาล การพัฒนาน้ำบาดาล และกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล ตลอดจนให้คำปรึกษา แนะนำทางวิชาการน้ำบาดาล รวมทั้งการจดทะเบียนช่างเจาะน้ำบาดาล ทะเบียนวิศวกรหรือนักธรณีวิทยา หลังจากโครงการเสร็จสิ้น จะมีบุคลากรที่มีความสามารถในการควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาล และการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520





16. ความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัด

1) หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 18 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านการทดสอบตามหลักเกณฑ์ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กำหนด จะได้รับหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาล เพื่อนำไปประกอบอาชีพอย่างถูกต้อง นำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาในอาชีพ ช่างเจาะน้ำบาดาล รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาล และอุดกลบ่อน้ำบาดาล เพื่อเป็นการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรน้ำบาดาล และปฏิบัติตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ทำให้การประกอบกิจการน้ำบาดาลมีประสิทธิภาพ

2) หลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ 16 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านการทดสอบตามหลักเกณฑ์ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด จะได้รับหนังสือรับรองวิศวกรหรือนักธรณีวิทยา โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการกำกับ ดูแลการเจาะ น้ำบาดาล ของช่างเจาะน้ำบาดาล ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และมาตรฐานตามหลักวิชาการ ควบคุมการออกแบบก่อสร้าง บ่อน้ำบาดาลของช่างเจาะน้ำบาดาล ซึ่งวิศวกรหรือนักธรณีวิทยาจะเป็นผู้ลงนามรับรองความถูกต้องของรายงานการเจาะ น้ำบาดาล ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของท่อกรุตอนบนสุด ตั้งแต่ 150 มิลลิเมตรขึ้นไป ในเขตวิกฤตการณ์น้ำบาดาล และตั้งแต่ 200 มิลลิเมตรขึ้นไป ในพื้นที่นอกเขตวิกฤตการณ์น้ำบาดาล

3) สำหรับการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ อยู่ในขั้นตอนระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลของ สำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อประเมินผลการให้บริการฝึกอบรมตามตัวชี้วัดของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ตัวชี้วัด

1) เชิงปริมาณ บุคลากรของรัฐและเอกชนผู้ปฏิบัติงานด้านควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมทั้งหมด 330 คน ซึ่งมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 83

2) เชิงคุณภาพ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ปฏิบัติงานด้านน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ได้ อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด 275 คน ซึ่งมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม สอบคัดเลือกได้ จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 92

ภาคผนวก

ภาคผนวก

สรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ **18**

ณ โรงแรมวรบุรี อโยธยา คอนเวนชั่น รีสอร์ท

อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายงานสรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 18

ณ โรงแรมวรบุรี อโยธยา คอนเวนชัน รีสอร์ท

อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

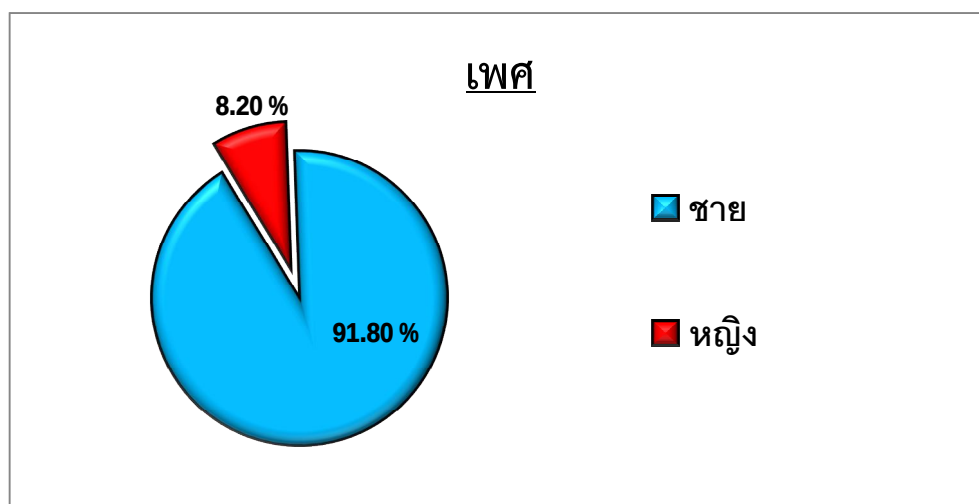
วันที่ 23 - 28 สิงหาคม 2556

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 61 คน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	56	91.80
หญิง	5	8.20
รวม	61	100.00

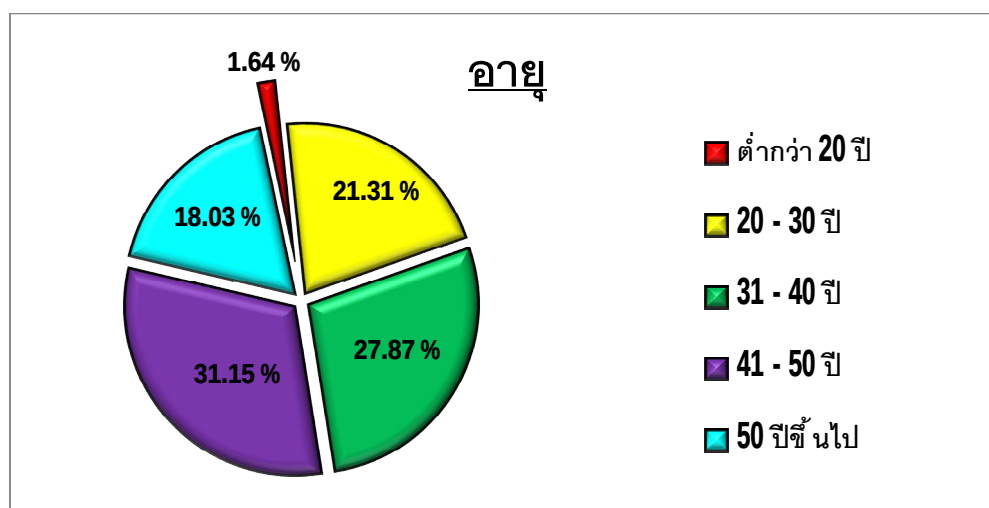


จากตาราง 1 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 91.80

รองลงมา คือ เพศหญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.20

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอายุ

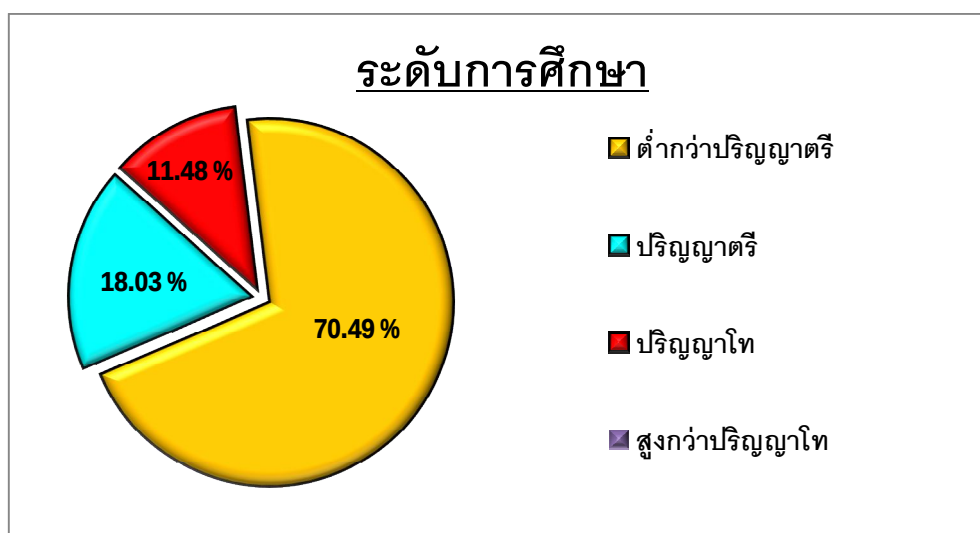
อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	1.64
20 - 30 ปี	13	21.31
31 - 40 ปี	17	27.87
41 - 50 ปี	19	31.15
50 ปี ขึ้นไป	11	18.03
รวม	61	100.00



จากตาราง 2 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31.15 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 27.87 มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.31 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.03 และมีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.64

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับการศึกษา

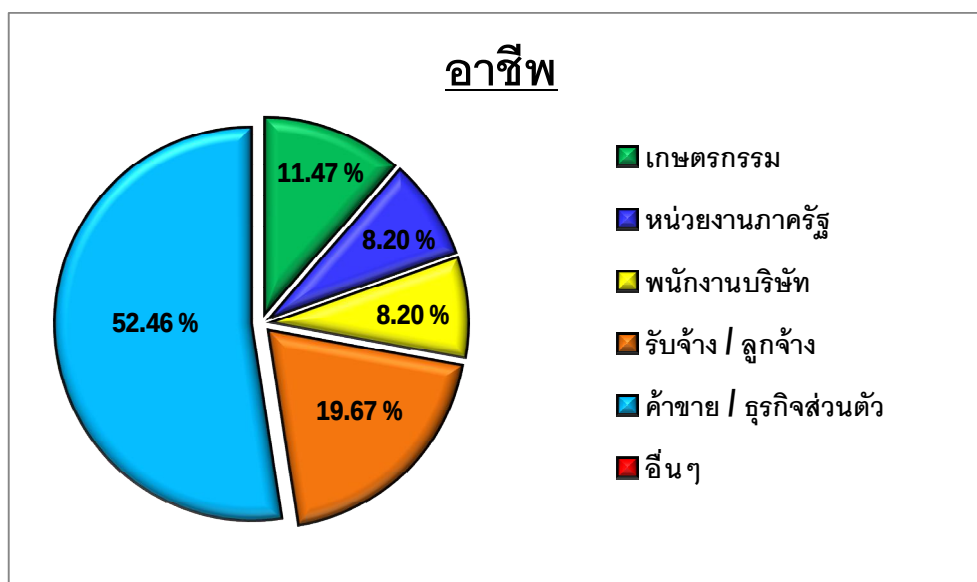
ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	43	70.49
ปริญญาตรี	11	18.03
ปริญญาโท	7	11.48
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
รวม	61	100.00



จากตาราง 3 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 70.49 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.03 และระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.48

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอาชีพ

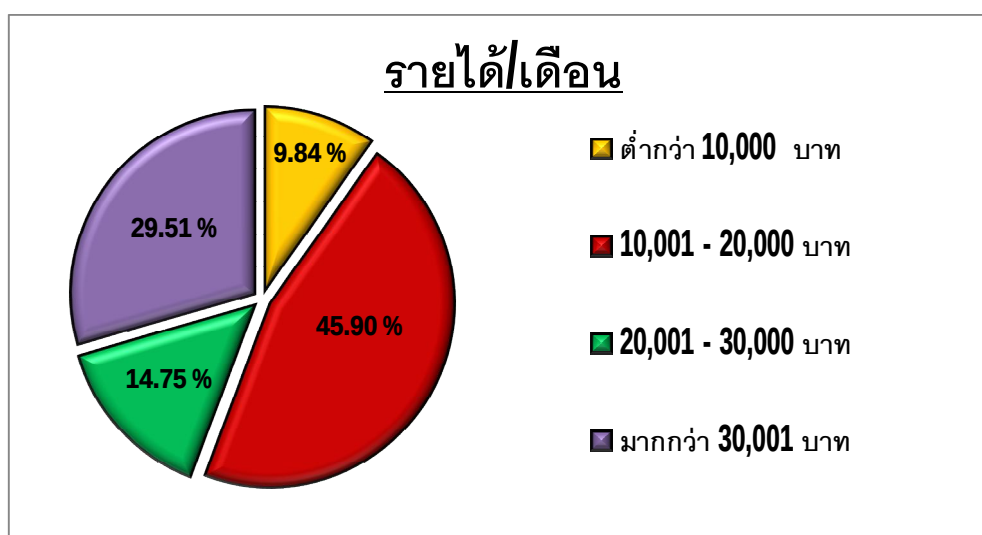
อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกร	7	11.47
รัฐวิสาหกิจ / หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ	5	8.20
พนักงานบริษัท	5	8.20
รับจ้าง / ลูกจ้าง	12	19.67
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	32	52.46
อื่นๆ	-	-
รวม	61	100.00



จากตาราง 4 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 52.46 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้าง / ลูกจ้าง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 19.67 ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.47 ประกอบอาชีพเป็นรัฐวิสาหกิจ / หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ และประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัท เท่ากัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.20

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับรายได้ / เดือน

ระดับรายได้ / เดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	6	9.84
10,001 - 20,000 บาท	28	45.90
20,001 - 30,000 บาท	9	14.75
มากกว่า 30,001 บาท	18	29.51
รวม	61	100.00

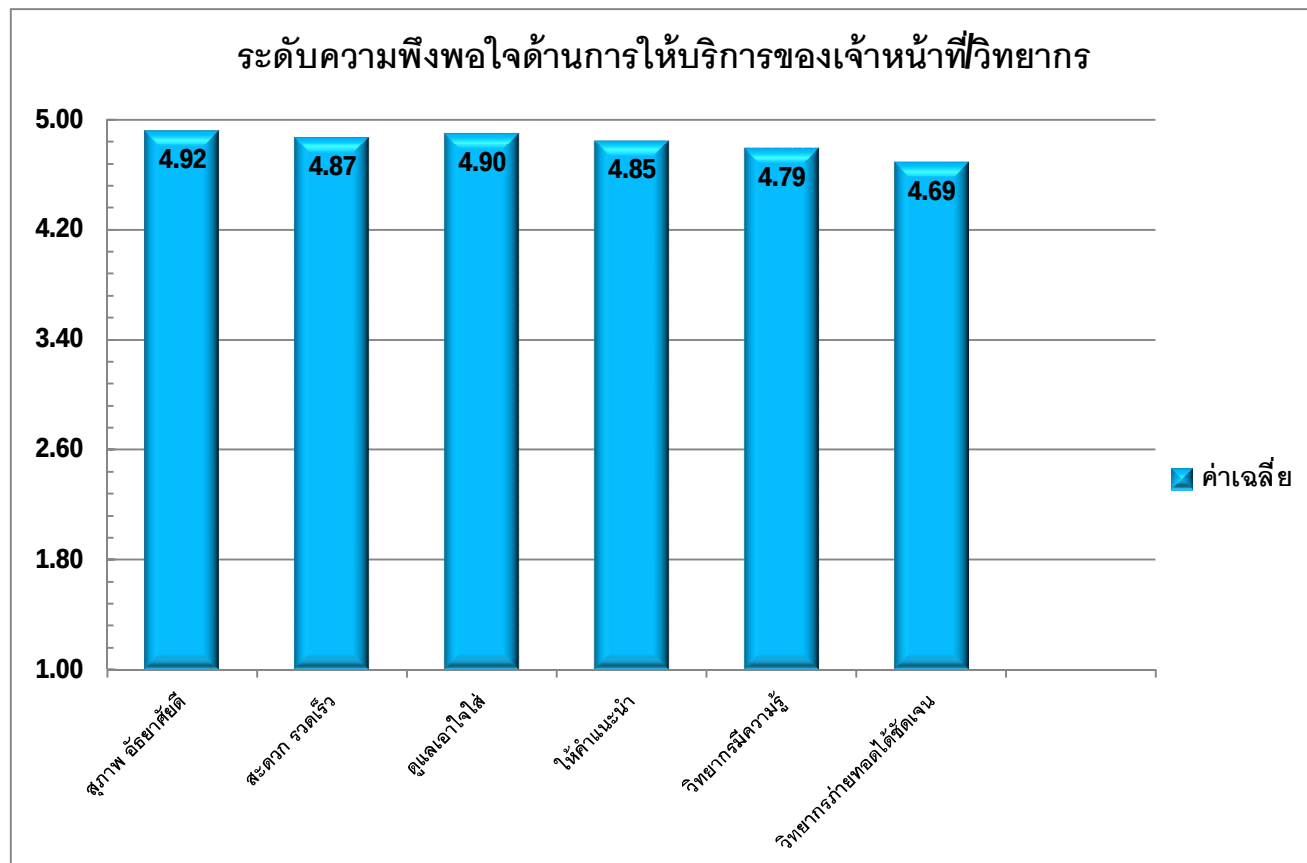


จากตาราง 5 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีระดับรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 รองลงมา คือ มีระดับรายได้มากกว่า 30,001 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 29.51 มีระดับรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.75 และมีระดับรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.84

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ตาราง 6 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร / อธิบายดี	จำนวนผู้ตอบ	56	5	-	-	-	4.92
	ร้อยละ	91.80	8.20	-	-	-	
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว	จำนวนผู้ตอบ	56	3	1	1	-	4.87
	ร้อยละ	91.80	4.92	1.64	1.64		
3. เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ	จำนวนผู้ตอบ	55	6	-	-	-	4.90
	ร้อยละ	90.16	9.84	-	-	-	
4. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	จำนวนผู้ตอบ	54	6	-	1	-	4.85
	ร้อยละ	88.52	9.84	-	1.64	-	
5. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในเรื่องที่ให้การอบรม	จำนวนผู้ตอบ	48	13	-	-	-	4.79
	ร้อยละ	78.69	21.31	-	-	-	
6. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจนดี / เข้าใจง่าย	จำนวนผู้ตอบ	45	13	3	-	-	4.69
	ร้อยละ	73.77	21.31	4.92	-	-	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

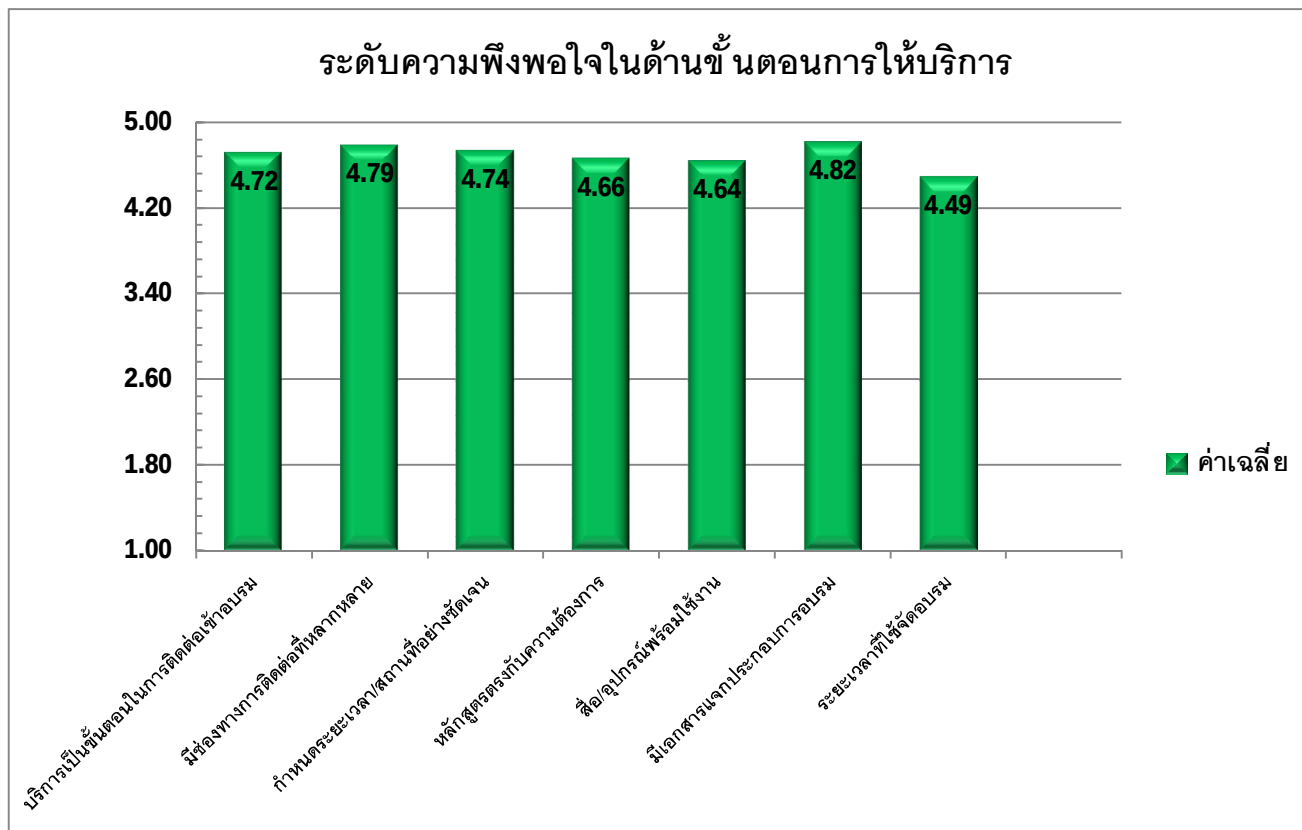
- 4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด
- 3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก
- 2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร / อสังหาริมทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 98.40 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 98.00 และเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 97.40 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

ตาราง 7 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. มีการบริการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อสะดวกในการติดต่อเข้าอบรม	จำนวนผู้ตอบ	46	13	2	-	-	4.72
	ร้อยละ	75.41	21.31	3.28	-	-	
2. มีช่องทางการติดต่อเพื่อทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์/โทรสาร/เว็บไซต์ /ประกาศรับสมัคร	จำนวนผู้ตอบ	51	7	3	-	-	4.79
	ร้อยละ	83.61	11.47	4.92	-	-	
3. มีการกำหนดระยะเวลา/สถานที่/หลักสูตร ที่อบรมอย่างชัดเจน	จำนวนผู้ตอบ	48	11	1	1	-	4.74
	ร้อยละ	78.69	18.03	1.64	1.64	-	
4. เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้	จำนวนผู้ตอบ	46	10	4	1	-	4.66
	ร้อยละ	75.41	16.39	6.56	1.64	-	
5. มีสื่อ/อุปกรณ์ประกอบการอบรมที่ทันสมัย /พร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	46	9	5	1	-	4.64
	ร้อยละ	75.41	14.75	8.20	1.64	-	
6. มีเอกสารแจกประกอบการฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	52	7	2	-	-	4.82
	ร้อยละ	85.25	11.47	3.28	-	-	
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	41	13	4	2	1	4.49
	ร้อยละ	67.21	21.31	6.56	3.28	1.64	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

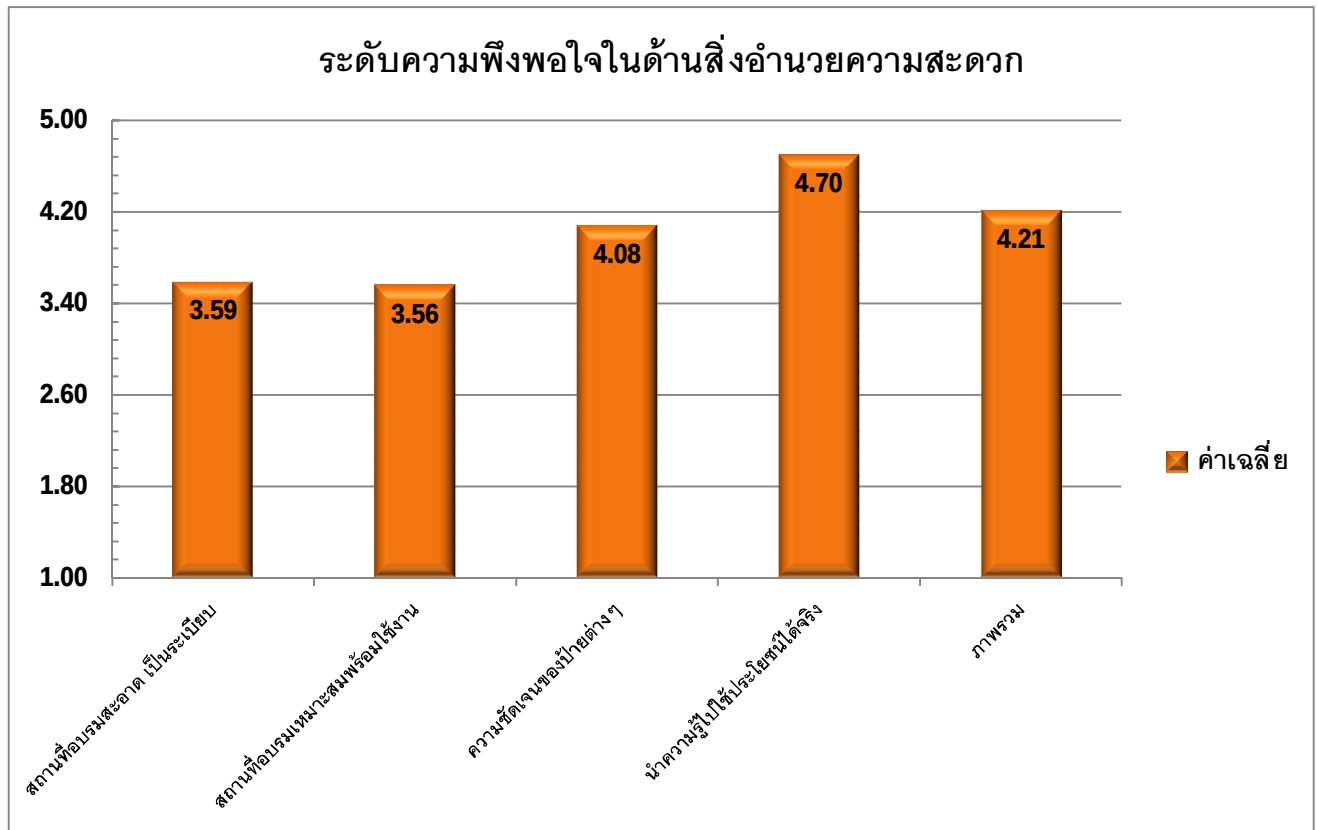
1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่มีเอกสารประกอบการบรรยายไว้แจกผู้เข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 96.40 รองลงมา คือ มีช่องทางการติดต่อเพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์/โทรสาร/เว็บไซต์/การประกาศรับสมัคร คิดเป็นร้อยละ 95.80 และมีการกำหนดระยะเวลา/สถานที่/หลักสูตรที่อบรมอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 94.80 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตาราง 8 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. สถานที่ให้บริการ/อบรม สะอาดเป็นระเบียบ	จำนวนผู้ตอบ	25	10	12	4	10	3.59
	ร้อยละ	40.99	16.39	19.67	6.56	16.39	
2. สถานที่ให้บริการ/อบรม/ห้องปฏิบัติการเหมาะสมพร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	24	10	12	6	9	3.56
	ร้อยละ	39.35	16.39	19.67	9.84	14.75	
3. ความชัดเจนของป้ายต่างๆ (เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ ป้ายสถานที่อบรม)	จำนวนผู้ตอบ	32	12	10	4	3	4.08
	ร้อยละ	52.46	19.67	16.39	6.56	4.92	
4. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้จริง	จำนวนผู้ตอบ	47	10	4	-	-	4.70
	ร้อยละ	77.05	16.39	6.56	-	-	
ภาพรวม	จำนวนผู้ตอบ	31	16	10	4	-	4.21
	ร้อยละ	50.82	26.23	16.39	6.56	-	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

- 4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด
- 3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก
- 2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด เรื่อง ยกเว้นเรื่อง ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้จริง คิดเป็นร้อยละ 94.00 และภาพรวมในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 84.20 ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ท่านประทับใจและได้รับจากการฝึกอบรม คือ

1. เจ้าหน้าที่ยิ้มแย้ม ใจดีทุกคน เป็นกันเองและตอบปัญหาได้ทุกเรื่อง
2. วิทยากรเต็มใจและจริงใจที่จะถ่ายทอดความรู้ให้
3. วิทยากรและเจ้าหน้าที่ให้ความรู้ความเข้าใจได้ดี
4. เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่และอัธยาศัยที่ดี
5. เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการฝึกอบรม และประทับใจวิทยากรทั้งหมด
6. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้กับการประกอบกิจการได้ดีขึ้น
7. วิทยากรที่มาบรรยาย สุภาพเรียบร้อยดีมาก
8. ได้รับความรู้ ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการเจาะบ่อน้ำบาดาล กฎหมายน้ำบาดาล และการวิเคราะห์ต่างๆ
9. ทีมงานชุดจัดฝึกอบรมดีมาก

สิ่งที่ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงที่เกี่ยวกับการอบรม คือ

1. สถานที่สำหรับจอดยานพาหนะ และสถานที่สำหรับการจัดฝึกอบรม
2. ให้ผู้จัดหรือเจ้าหน้าที่พิจารณาเลือกโรงแรมที่จะจัดฝึกอบรมให้ดีขึ้นกว่านี้
3. ปรับหลักสูตรให้ตรงกับงานเจาะ เนื้อหาส่วนใหญ่บรรยายซ้ำซ้อนกัน
4. สถานที่ค่อนข้างไม่ได้รับความสะดวก ห้องอบรมแสงสว่างไม่เพียงพอ ควรเปลี่ยนสถานที่จัดฝึกอบรม

หลักสูตรอื่นที่ท่านสนใจให้จัดอบรม คือ

1. ภาคสนาม
2. การอ่านค่าเครื่องสำรวจชั้นน้ำบาดาล
3. เทคโนโลยีการสำรวจชั้นน้ำบาดาล

ภาคผนวก

สรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ **18**

ณ โรงแรมธรรมริน ธนา

อำเภอเมือง จังหวัดตรัง

รายงานสรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 18

ณ โรงแรมธรรมรินทร์ ธนา อำเภอเมือง จังหวัดตรัง

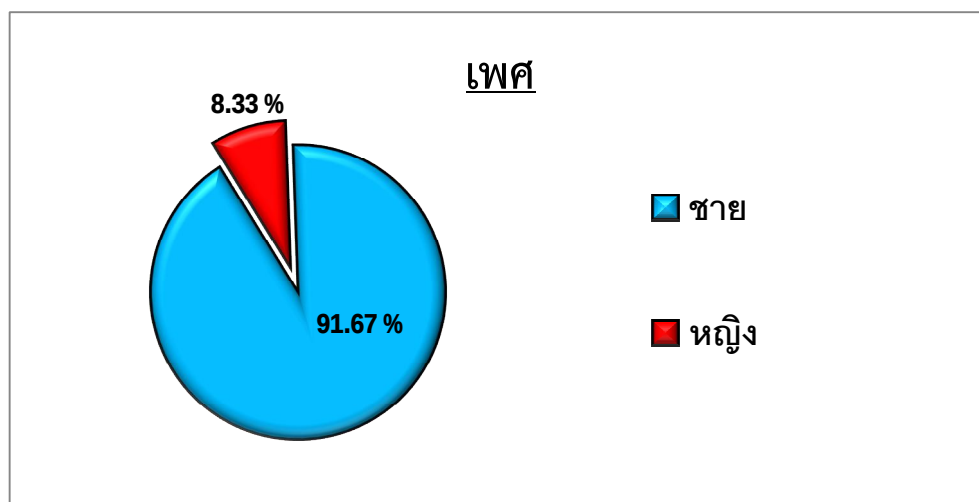
วันที่ 1 - 6 กันยายน 2556

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 36 คน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	33	91.67
หญิง	3	8.33
รวม	36	100.00

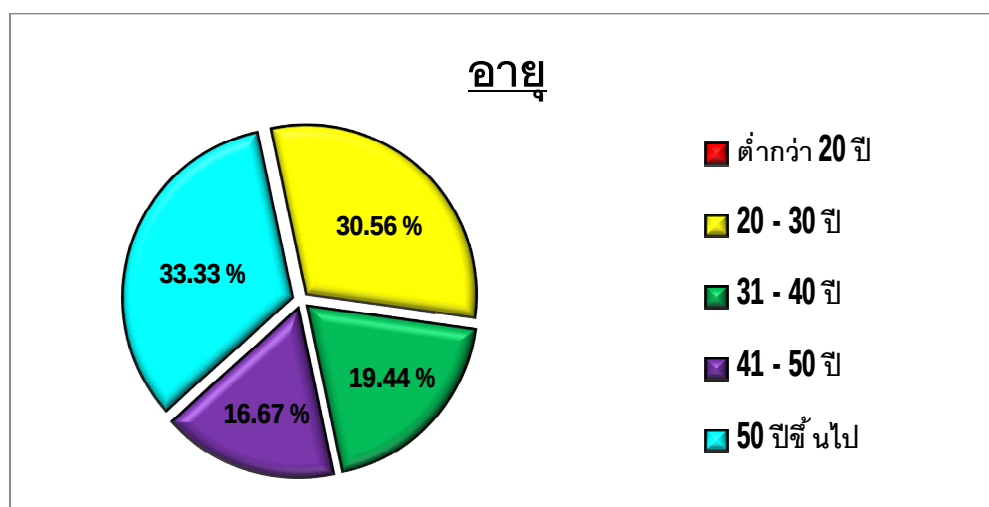


จากตาราง 1 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67

รองลงมา คือ เพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอายุ

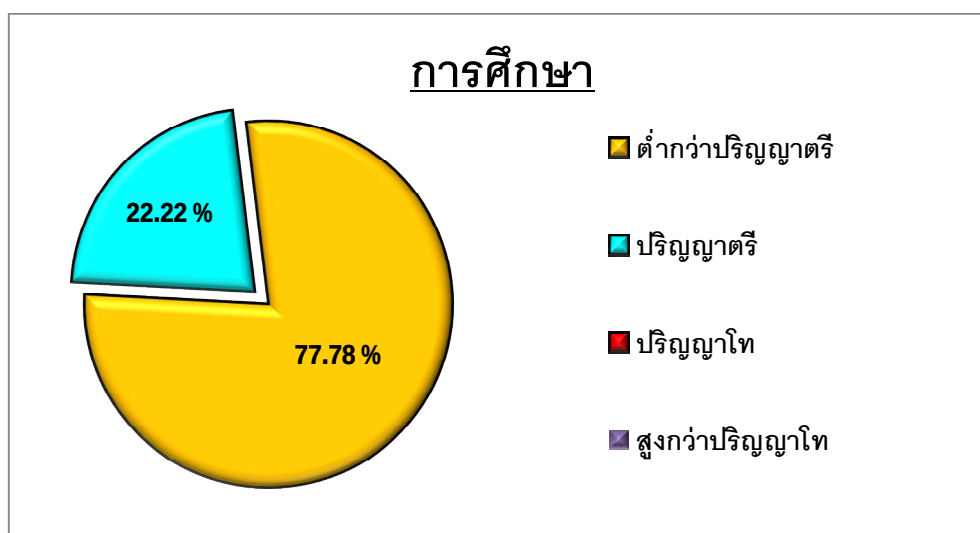
อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
20 - 30 ปี	11	30.56
31 - 40 ปี	7	19.44
41 - 50 ปี	6	16.67
50 ปี ขึ้นไป	12	33.33
รวม	36	100.00



จากตาราง 2 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 30.56 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 19.44 และมีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับการศึกษา

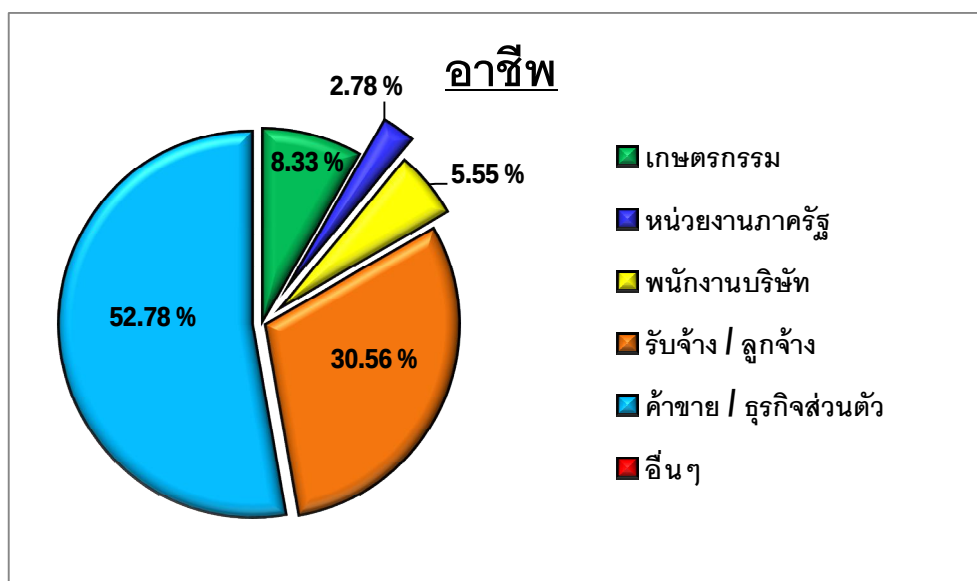
ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	28	77.78
ปริญญาตรี	8	22.22
ปริญญาโท	-	-
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
รวม	36	100.00



จากตาราง 3 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอาชีพ

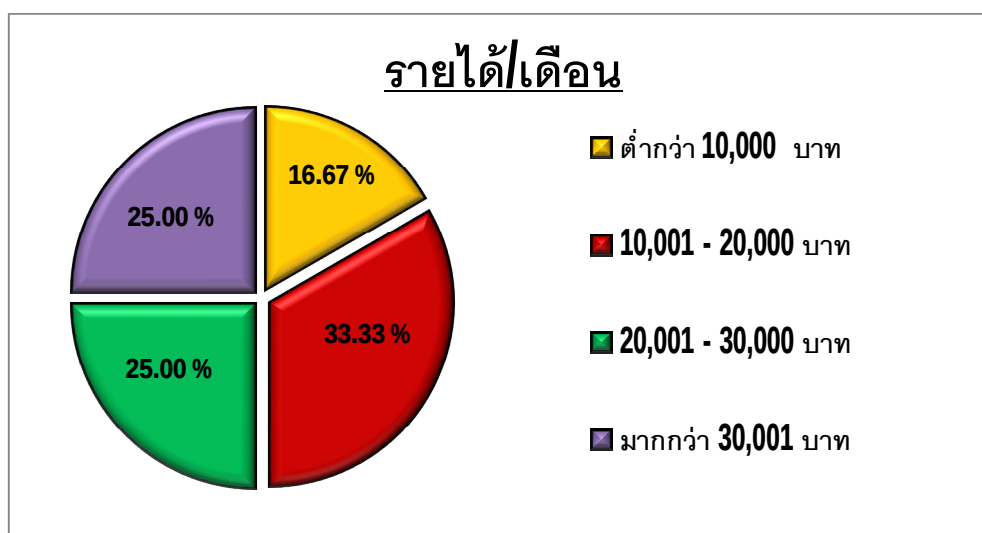
อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกร	3	8.33
รัฐวิสาหกิจ / หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ	1	2.78
พนักงานบริษัท	2	5.55
รับจ้าง / ลูกจ้าง	11	30.56
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	19	52.78
อื่นๆ	-	-
รวม	36	100.00



จากตาราง 4 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 52.78 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้าง / ลูกจ้าง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 30.56 ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.55 และประกอบอาชีพเป็นรัฐวิสาหกิจ / หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.78

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับรายได้ / เดือน

ระดับรายได้ / เดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	6	16.67
10,001 - 20,000 บาท	12	33.33
20,001 - 30,000 บาท	9	25.00
มากกว่า 30,001 บาท	9	25.00
รวม	36	100.00

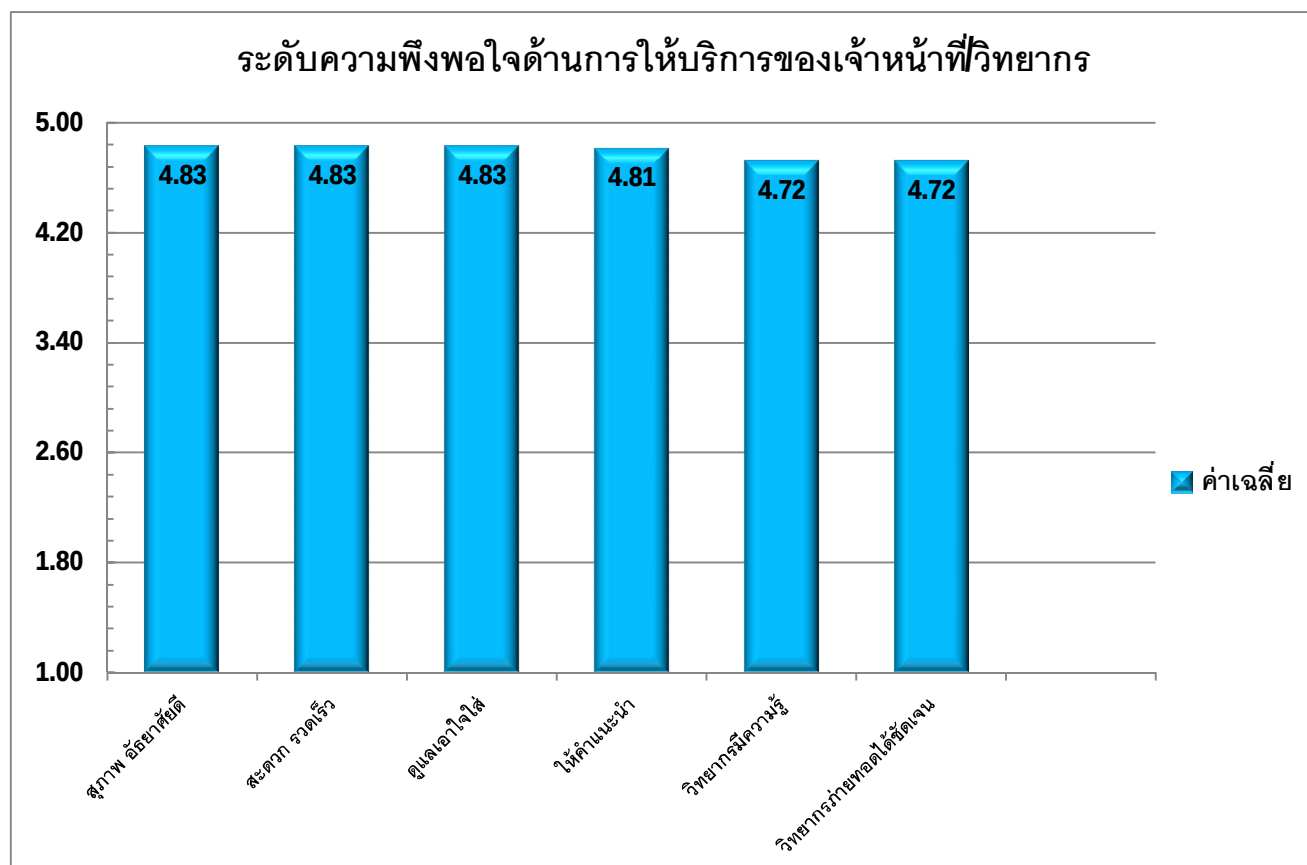


จากตาราง 5 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีระดับรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ มีระดับรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท และมีระดับรายได้มากกว่า 30,001 บาท เท่ากัน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และมีระดับรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ส่วนที่ **2** ระดับความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ตาราง **6** แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร / อธิบายดี	จำนวนผู้ตอบ	31	4	1	-	-	4.83
	ร้อยละ	86.11	11.11	2.78	-	-	
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว	จำนวนผู้ตอบ	30	6	-	-	-	4.83
	ร้อยละ	83.33	16.67	-	-	-	
3. เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ	จำนวนผู้ตอบ	31	4	1	-	-	4.83
	ร้อยละ	86.11	11.11	2.78	-	-	
4. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	จำนวนผู้ตอบ	29	7	-	-	-	4.81
	ร้อยละ	80.56	19.44	-	-	-	
5. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในเรื่องที่ให้การอบรม	จำนวนผู้ตอบ	28	6	2	-	-	4.72
	ร้อยละ	77.78	16.67	5.55	-	-	
6. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจนดี / เข้าใจง่าย	จำนวนผู้ตอบ	26	10	-	-	-	4.72
	ร้อยละ	72.22	27.78	-	-	-	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

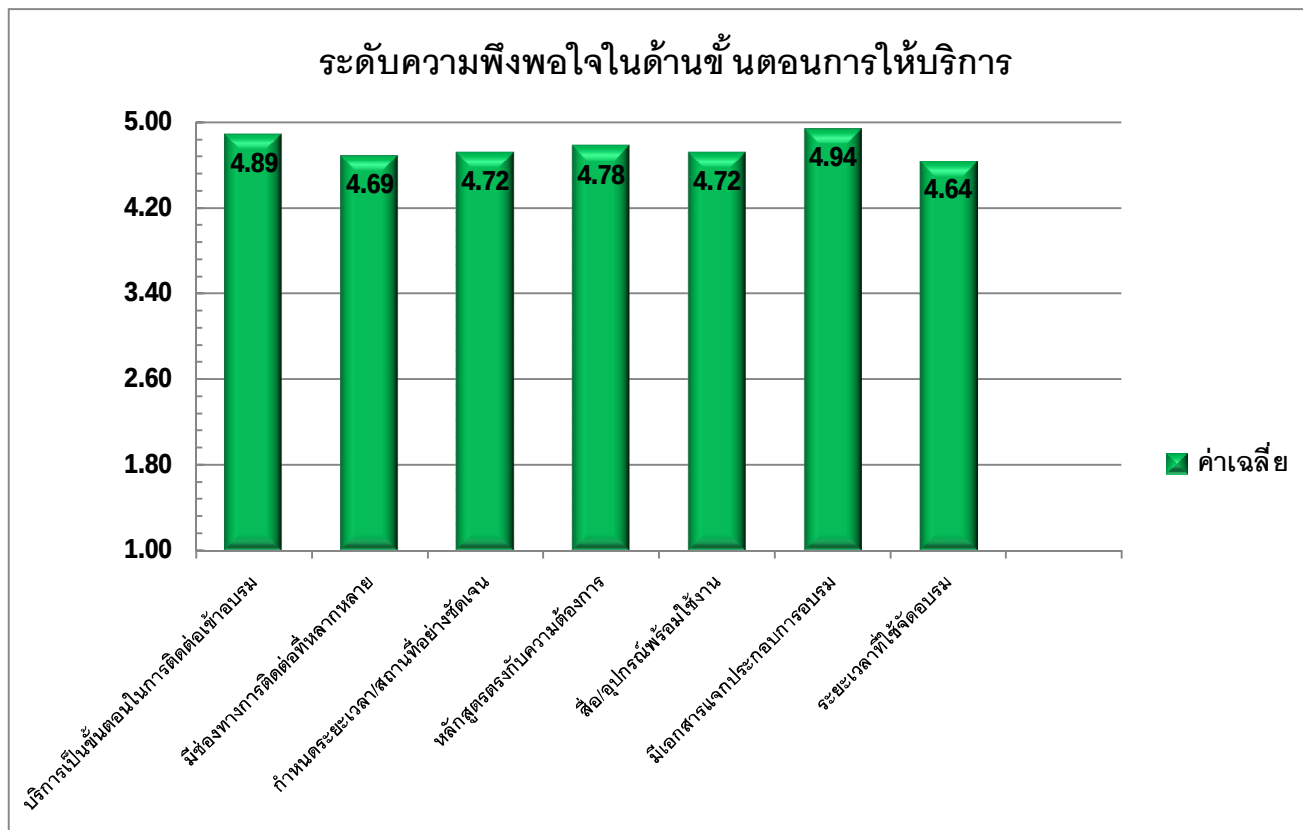
1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร / อธยาศยดี เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว และเจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ มีค่าเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 96.60

ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

ตาราง 7 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. มีการบริการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อสะดวกในการติดต่อเข้าอบรม	จำนวนผู้ตอบ	32	4	-	-	-	4.89
	ร้อยละ	88.89	11.11	-	-	-	
2. มีช่องทางการติดต่อเพื่อทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์/โทรสาร/เว็บไซต์/ประกาศรับสมัคร	จำนวนผู้ตอบ	26	9	1	-	-	4.69
	ร้อยละ	72.22	25.00	2.78	-	-	
3. มีการกำหนดระยะเวลา/สถานที่/หลักสูตรที่อบรมอย่างชัดเจน	จำนวนผู้ตอบ	26	10	-	-	-	4.72
	ร้อยละ	72.22	27.78	-	-	-	
4. เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้	จำนวนผู้ตอบ	29	6	1	-	-	4.78
	ร้อยละ	80.55	16.67	2.78	-	-	
5. มีสื่อ/อุปกรณ์ประกอบการอบรมที่ทันสมัย/พร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	26	10	-	-	-	4.72
	ร้อยละ	72.22	27.78	-	-	-	
6. มีเอกสารแจกประกอบการอบรม	จำนวนผู้ตอบ	34	2	-	-	-	4.94
	ร้อยละ	94.44	5.56	-	-	-	
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	25	9	2	-	-	4.64
	ร้อยละ	69.44	25.00	5.56	-	-	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

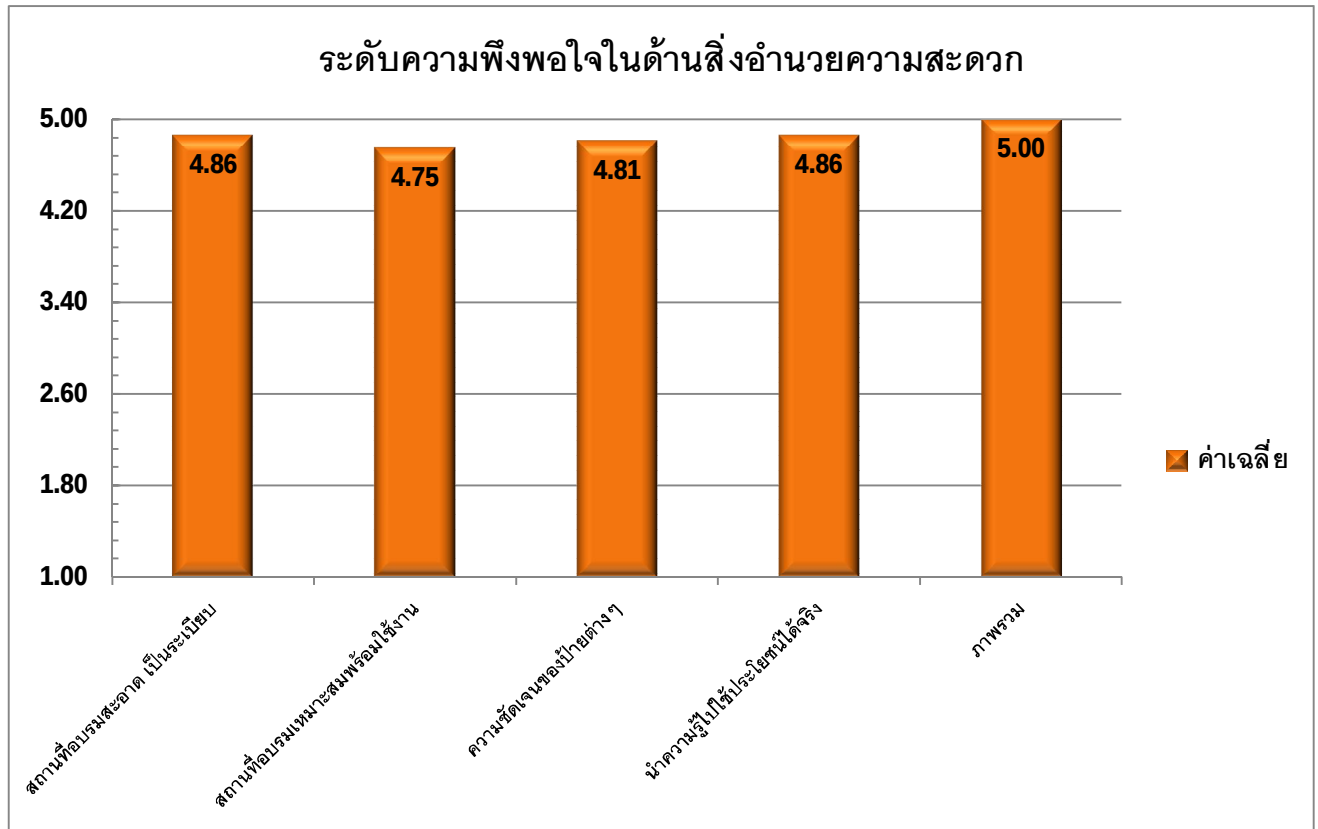
1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่มีเอกสารประกอบการบรรยายไว้แจกผู้เข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 98.80 รองลงมา คือ มีการบริการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อสะดวกในการติดต่อเข้าอบรม คิดเป็นร้อยละ 97.80 และเนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 95.60 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตาราง 8 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้าน
สิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. สถานที่ให้บริการ/อบรม สะอาด เป็นระเบียบ	จำนวนผู้ตอบ	31	5	-	-	-	4.86
	ร้อยละ	86.11	13.89	-	-	-	
2. สถานที่ให้บริการ/อบรม/ห้องปฏิบัติการ เหมาะสมพร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	27	9	-	-	-	4.75
	ร้อยละ	75.00	25.00	-	-	-	
3. ความชัดเจนของป้ายต่างๆ (เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ ป้ายสถานที่อบรม)	จำนวนผู้ตอบ	29	7	-	-	-	4.81
	ร้อยละ	80.56	19.44	-	-	-	
4. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรม ไปใช้ประโยชน์ได้จริง	จำนวนผู้ตอบ	31	5	-	-	-	4.86
	ร้อยละ	86.11	13.89	-	-	-	
ภาพรวม	จำนวนผู้ตอบ	36	-	-	-	-	5.00
	ร้อยละ	100.00	-	-	-	-	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ภาพรวมในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้จริง และสถานที่ให้บริการ/อบรม สะอาด เป็นระเบียบ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 97.20 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ท่านประทับใจและได้รับจากการฝึกอบรม คือ

1. เจ้าหน้าที่ผู้จัดอบรมและวิทยากร ให้ความสะดวก เป็นกันเอง และพยายามให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้รับความรู้มากที่สุด
2. ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง
3. ได้รู้จักช่างเจาะน้ำบาดาลหลายๆท่าน ทำให้สามารถสร้างเป็นเครือข่ายช่างเจาะน้ำบาดาลในภาคใต้ ซึ่งสามารถแลกเปลี่ยนข่าวสารกันได้รวดเร็วมากขึ้น

สิ่งที่ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงที่เกี่ยวกับการอบรม คือ

1. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ควรจะลดน้อยลงกว่านี้
2. ควรที่จะป้อนกระชับเนื้อหาที่อบรมให้มากขึ้น เพื่อให้เน้นในเรื่องที่ใช้ในการทำงาน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพิ่มเติมได้

หลักสูตรอื่นที่ท่านสนใจให้จัดอบรม คือ

1. สมาคมอาเซียน
2. เครื่องมือสำรวจหาแหล่งน้ำบาดาล และสภาพพื้นที่ในการเจาะบ่อน้ำบาดาล
3. การกรองน้ำดื่ม
4. ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก

สรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ **18**

ณ โรงแรมเชียงใหม่ออกคิดส์

อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

รายงานสรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 18

ณ โรงแรมเชียงใหม่ออคิดส์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

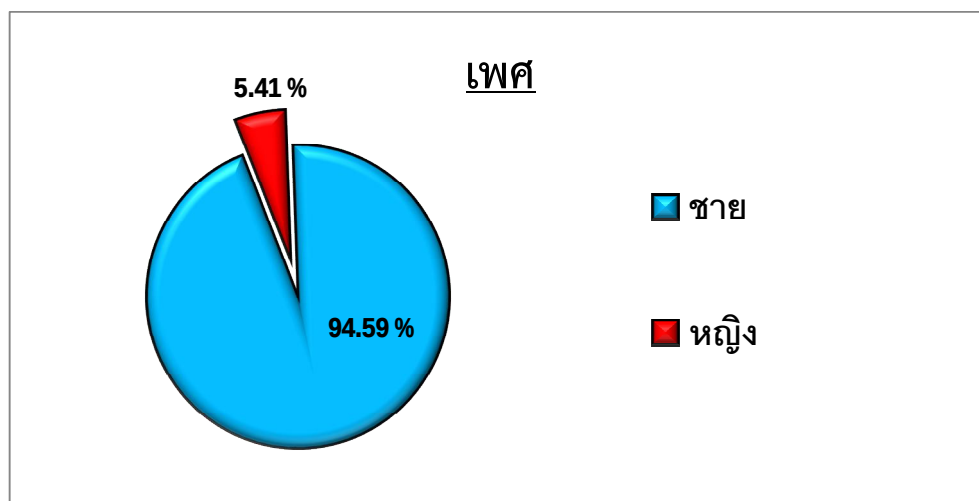
วันที่ 11 - 16 กันยายน 2556

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 37 คน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	35	94.59
หญิง	2	5.41
รวม	37	100.00

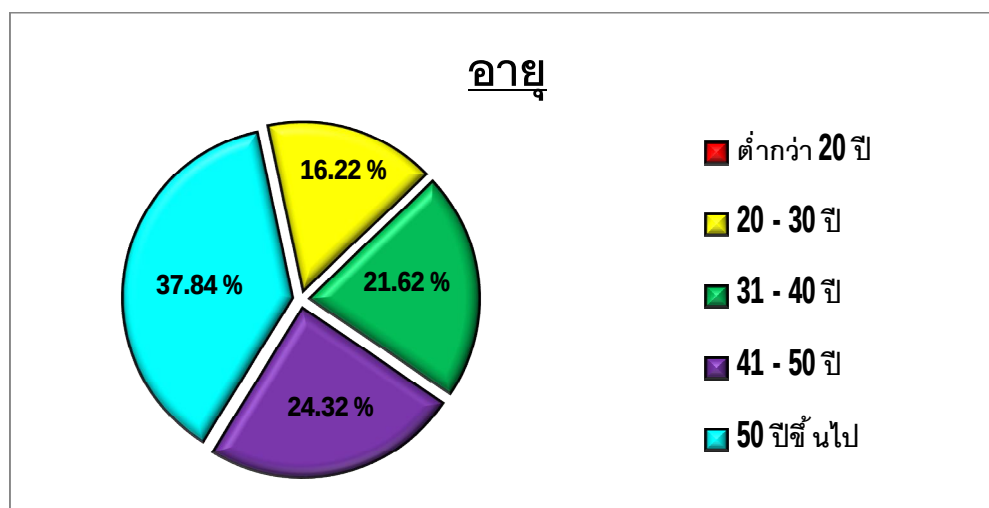


จากตาราง 1 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 94.59

รองลงมา คือ เพศหญิง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.41

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอายุ

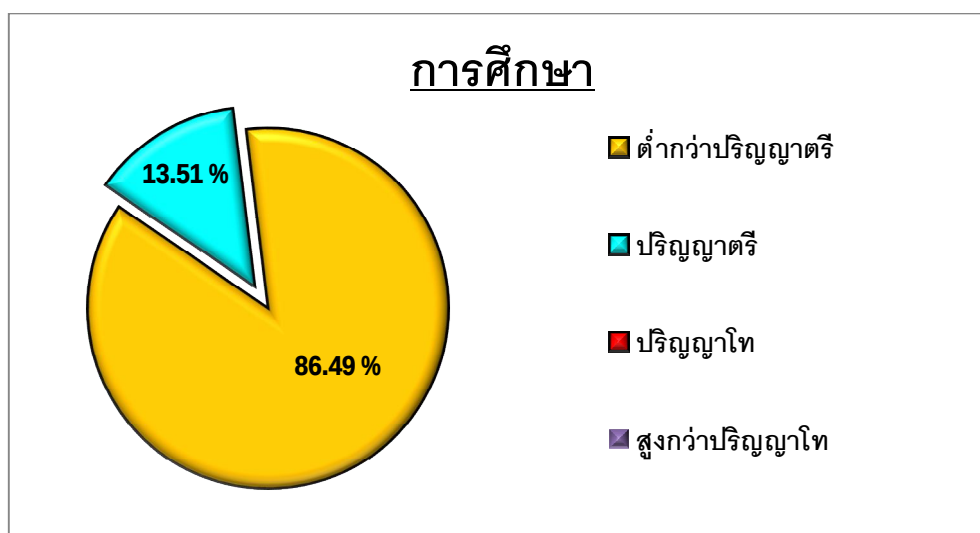
อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
20 - 30 ปี	6	16.22
31 - 40 ปี	8	21.62
41 - 50 ปี	9	24.32
50 ปี ขึ้นไป	14	37.84
รวม	37	100.00



จากตาราง 2 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 37.84 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 24.32 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.62 และมีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 16.22

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับการศึกษา

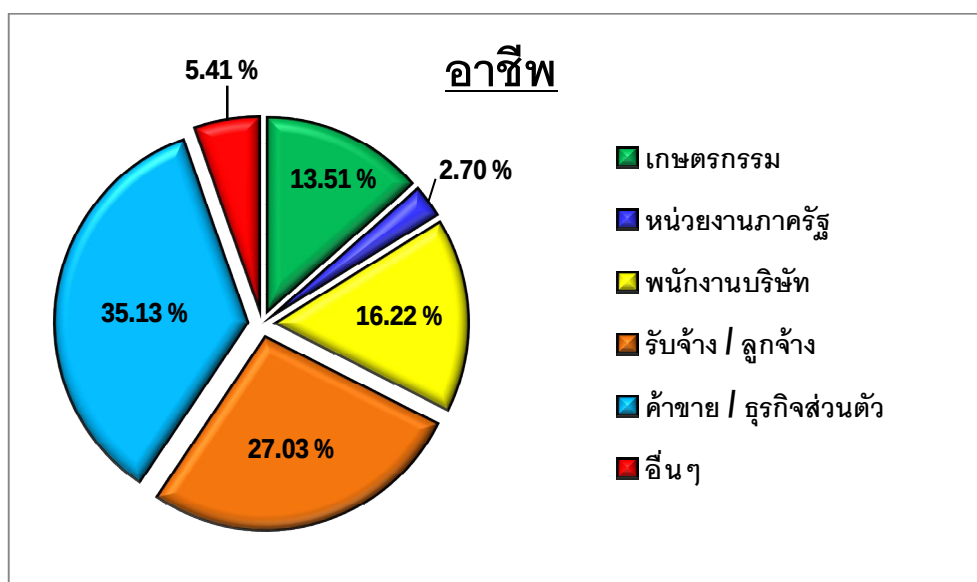
ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	32	86.49
ปริญญาตรี	5	13.51
ปริญญาโท	-	-
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
รวม	37	100.00



จากตาราง 3 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 86.49 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.51

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอาชีพ

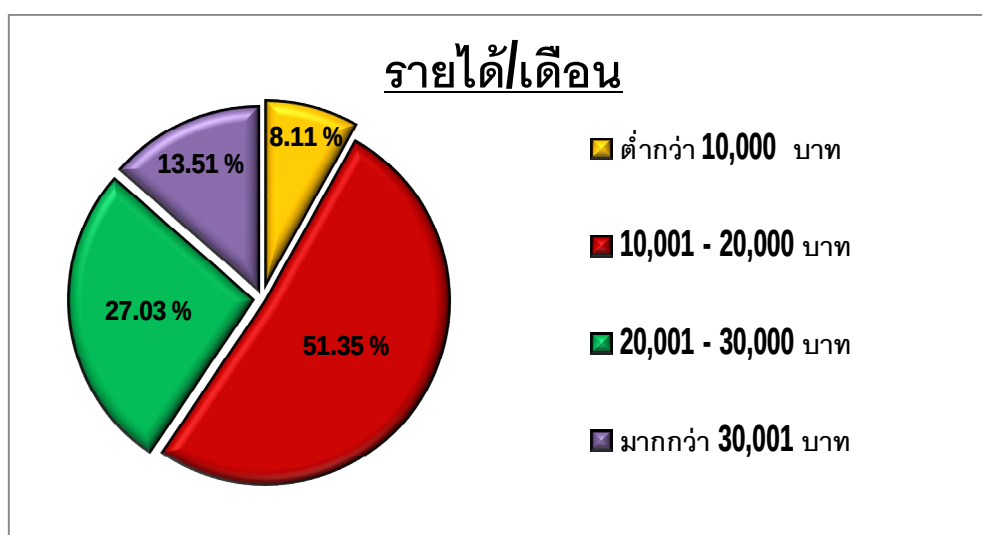
อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกร	5	13.51
รัฐวิสาหกิจ / หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ	1	2.70
พนักงานบริษัท	6	16.22
รับจ้าง / ลูกจ้าง	10	27.03
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	13	35.13
อื่นๆ	2	5.41
รวม	37	100.00



จากตาราง 4 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 35.13 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้าง / ลูกจ้าง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 16.22 ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.51 ประกอบอาชีพอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.41 และประกอบอาชีพเป็นรัฐวิสาหกิจ / หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับรายได้ / เดือน

ระดับรายได้ / เดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3	8.11
10,001 - 20,000 บาท	19	51.35
20,001 - 30,000 บาท	10	27.03
มากกว่า 30,001 บาท	5	13.51
รวม	37	100.00

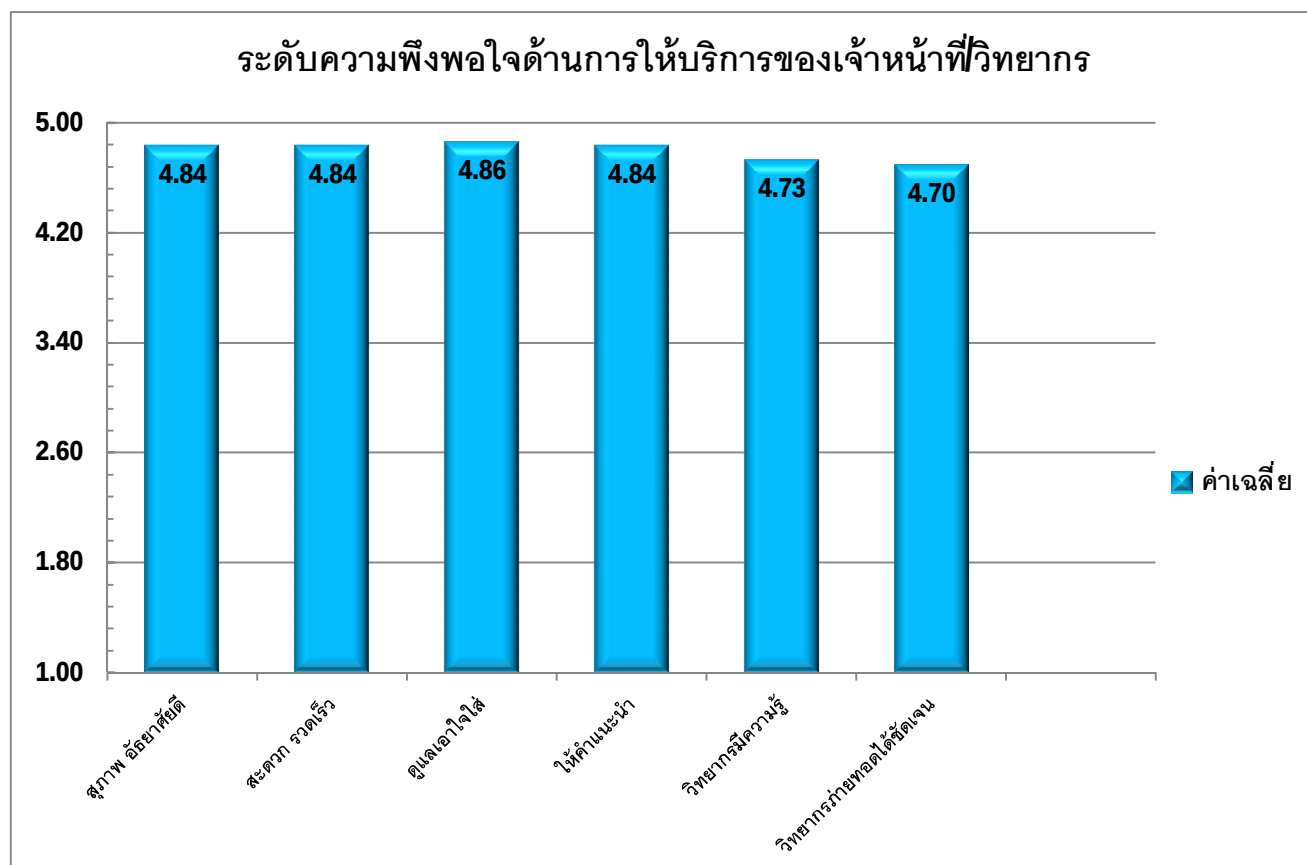


จากตาราง 5 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีระดับรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 51.35 รองลงมา คือ มีระดับรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 มีระดับรายได้มากกว่า 30,001 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.51 และมีระดับรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.11

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ตาราง 6 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร / อรยาศัยดี	จำนวนผู้ตอบ	31	6	-	-	-	4.84
	ร้อยละ	83.78	16.22	-	-	-	
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	จำนวนผู้ตอบ	31	6	-	-	-	4.84
	ร้อยละ	83.78	16.22	-	-	-	
3. เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	จำนวนผู้ตอบ	32	5	-	-	-	4.86
	ร้อยละ	86.49	13.51	-	-	-	
4. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม ได้เป็นอย่างดี	จำนวนผู้ตอบ	32	4	1	-	-	4.84
	ร้อยละ	86.49	10.81	2.70	-	-	
5. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ในเรื่องที่ให้การอบรม	จำนวนผู้ตอบ	29	6	2	-	-	4.73
	ร้อยละ	78.38	16.22	5.40	-	-	
6. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่าง ชัดเจนดี / เข้าใจง่าย	จำนวนผู้ตอบ	27	9	1	-	-	4.70
	ร้อยละ	72.97	24.33	2.70	-	-	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

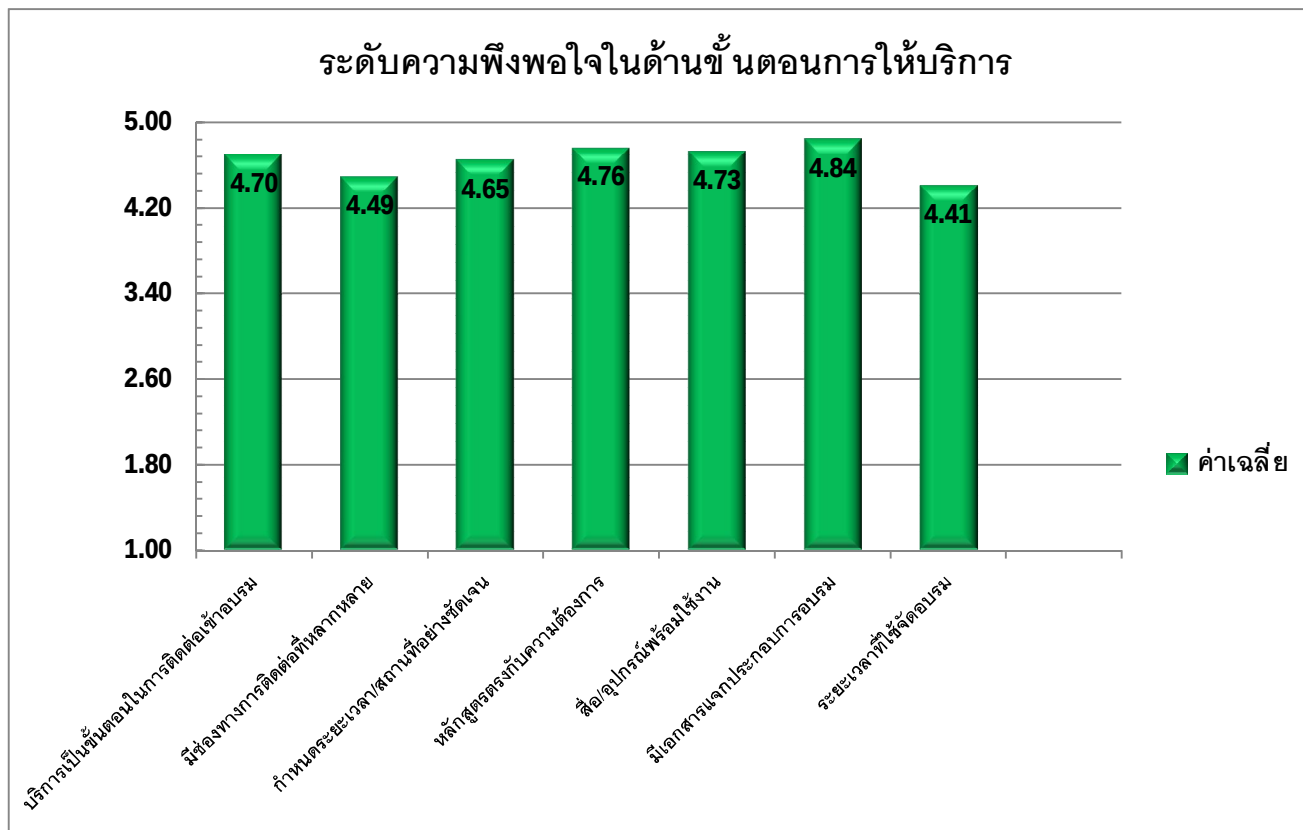
1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยาการ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 4 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 97.20 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร / อธิยาศยดี เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี มีค่าเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 96.80 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

ตาราง 7 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. มีการบริการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อสะดวกในการติดต่อเข้าอบรม	จำนวนผู้ตอบ	27	9	1	-	-	4.70
	ร้อยละ	72.97	24.33	2.70	-	-	
2. มีช่องทางการติดต่อเพื่อทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์/โทรสาร/เว็บไซต์ /ประกาศรับสมัคร	จำนวนผู้ตอบ	22	11	4	-	-	4.49
	ร้อยละ	59.46	29.73	10.81	-	-	
3. มีการกำหนดระยะเวลา/สถานที่/หลักสูตรที่อบรมอย่างชัดเจน	จำนวนผู้ตอบ	26	9	2	-	-	4.65
	ร้อยละ	70.27	24.32	5.41	-	-	
4. เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้	จำนวนผู้ตอบ	28	9	-	-	-	4.76
	ร้อยละ	75.68	24.32	-	-	-	
5. มีสื่อ/อุปกรณ์ประกอบการอบรมที่ทันสมัย /พร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	27	10	-	-	-	4.73
	ร้อยละ	72.97	27.03	-	-	-	
6. มีเอกสารแจกประกอบการอบรม	จำนวนผู้ตอบ	31	6	-	-	-	4.84
	ร้อยละ	83.78	16.22	-	-	-	
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	21	11	4	1	-	4.41
	ร้อยละ	56.76	29.73	10.81	2.70	-	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

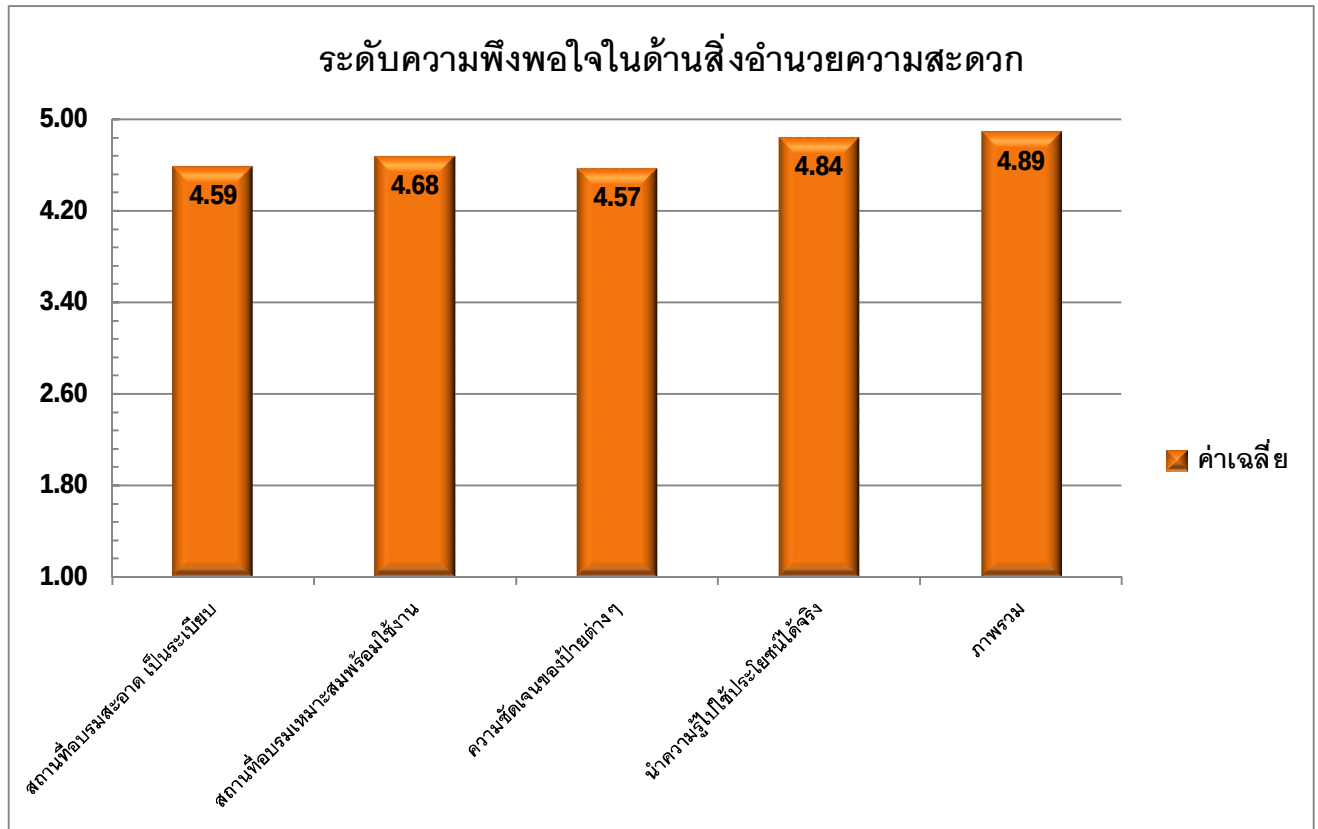
1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่มีเอกสารประกอบการบรรยายไว้แจกผู้เข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 96.80 รองลงมา คือ เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 95.20 และมีสื่อ/อุปกรณ์ประกอบการอบรมที่ทันสมัย/พร้อมใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 94.60 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตาราง 8 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้าน
สิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. สถานที่ให้บริการ/อบรม สะอาด เป็นระเบียบ	จำนวนผู้ตอบ	24	11	2	-	-	4.59
	ร้อยละ	64.86	29.73	5.41	-	-	
2. สถานที่ให้บริการ/อบรม/ห้องปฏิบัติการ เหมาะสมพร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	27	8	2	-	-	4.68
	ร้อยละ	72.97	21.62	5.41	-	-	
3. ความชัดเจนของป้ายต่างๆ (เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ ป้ายสถานที่อบรม)	จำนวนผู้ตอบ	21	16	-	-	-	4.57
	ร้อยละ	56.76	43.24	-	-	-	
4. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรม ไปใช้ประโยชน์ได้จริง	จำนวนผู้ตอบ	31	6	-	-	-	4.84
	ร้อยละ	83.78	16.22	-	-	-	
ภาพรวม	จำนวนผู้ตอบ	33	4	-	-	-	4.89
	ร้อยละ	89.19	10.81	-	-	-	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ภาพรวมในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 97.80 รองลงมา คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้จริง คิดเป็นร้อยละ 96.80 และสถานที่ให้บริการ/อบรม/ห้องปฏิบัติการเหมาะสมพร้อมใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 93.60 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ท่านประทับใจและได้รับจากการฝึกอบรม คือ

1. เจ้าหน้าที่และวิทยากรทุกท่านเป็นกันเอง และให้คำแนะนำที่ดี
2. ได้รับความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น
3. ได้รับความรู้และสาระต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
4. สถานที่จัดฝึกอบรมดี มีระเบียบ

สิ่งที่ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงที่เกี่ยวกับการอบรม คือ

1. ระยะเวลาในการฝึกอบรมควรให้น้อยลงกว่านี้ กระชับเนื้อหาให้มากขึ้น
2. ไม่ควรเลิกฝึกจนเกินไป

หลักสูตรอื่นที่ท่านสนใจให้จัดอบรม คือ

1. จิตวิทยา
2. ภาพการปฏิบัติงานจริงจากประสบการณ์ที่พบ และการแก้ไขปัญหา
3. ข้อมูลเอกสารประเทศใกล้เคียงเรื่องการเจาะน้ำบาดาล

ภาคผนวก

สรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ **18**

ณ โรงแรมอุบลบุรี รีสอร์ท

อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

รายงานสรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 18

ณ โรงแรมอุบลบุรี รีสอร์ท อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

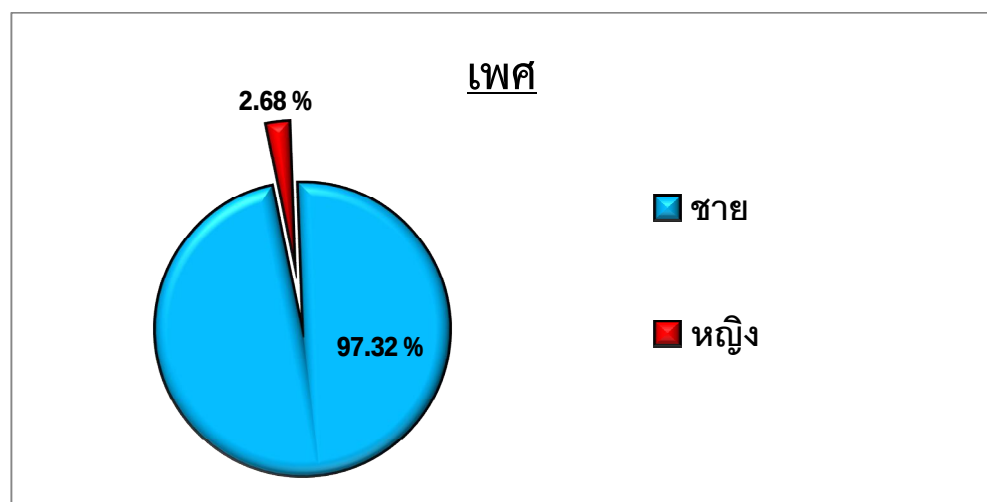
วันที่ 20 - 25 กันยายน 2556

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 112 คน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	109	97.32
หญิง	3	2.68
รวม	112	100.00

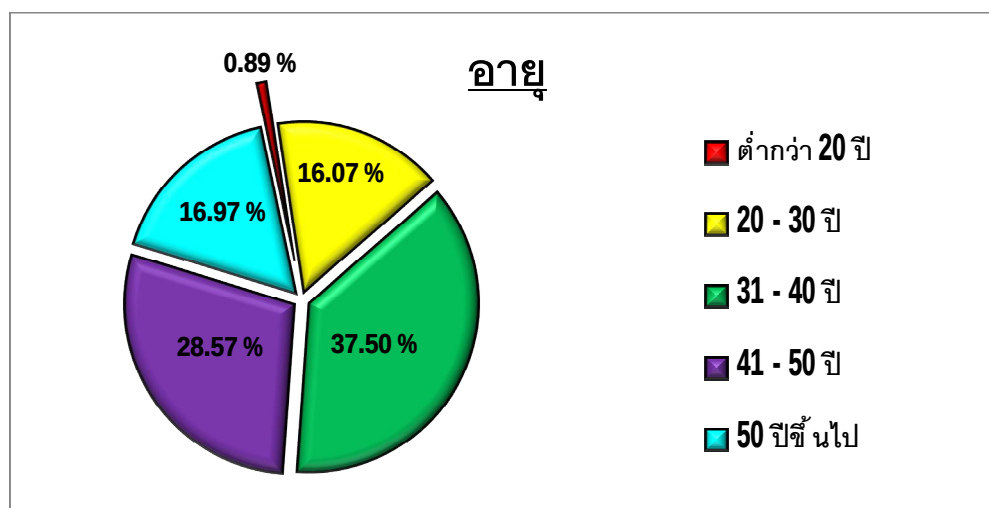


จากตาราง 1 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 97.32

รองลงมา คือ เพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.68

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอายุ

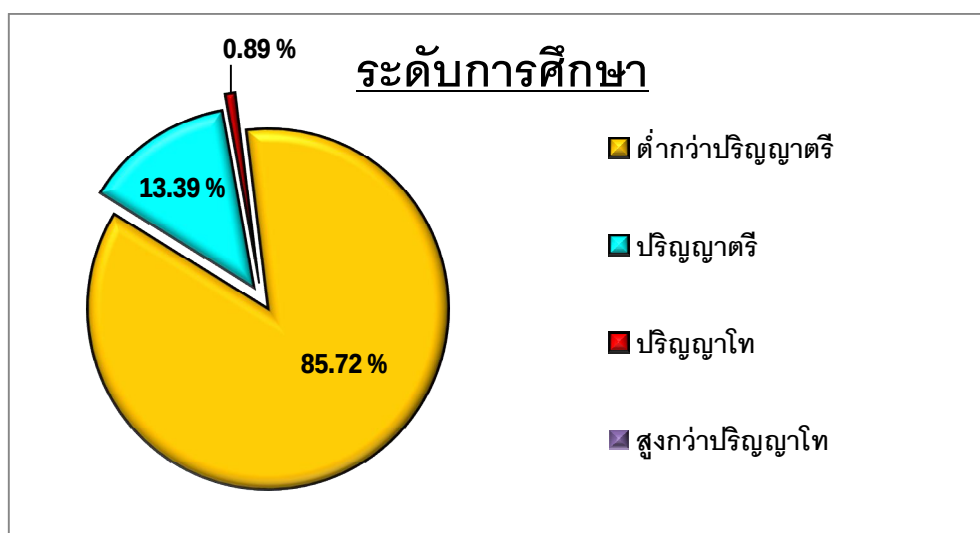
อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.89
20 - 30 ปี	18	16.07
31 - 40 ปี	42	37.50
41 - 50 ปี	32	28.57
50 ปี ขึ้นไป	19	16.97
รวม	112	100.00



จากตาราง 2 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.97 มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.07 และมีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.89

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับการศึกษา

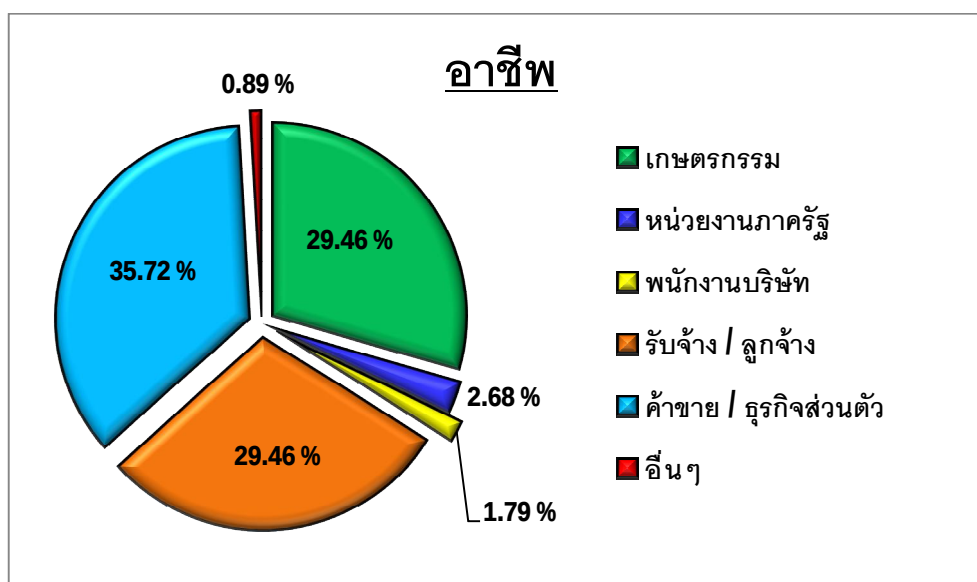
ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	96	85.72
ปริญญาตรี	15	13.39
ปริญญาโท	1	0.89
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
รวม	112	100.00



จากตาราง 3 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 85.72 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.39 และระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.89

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอาชีพ

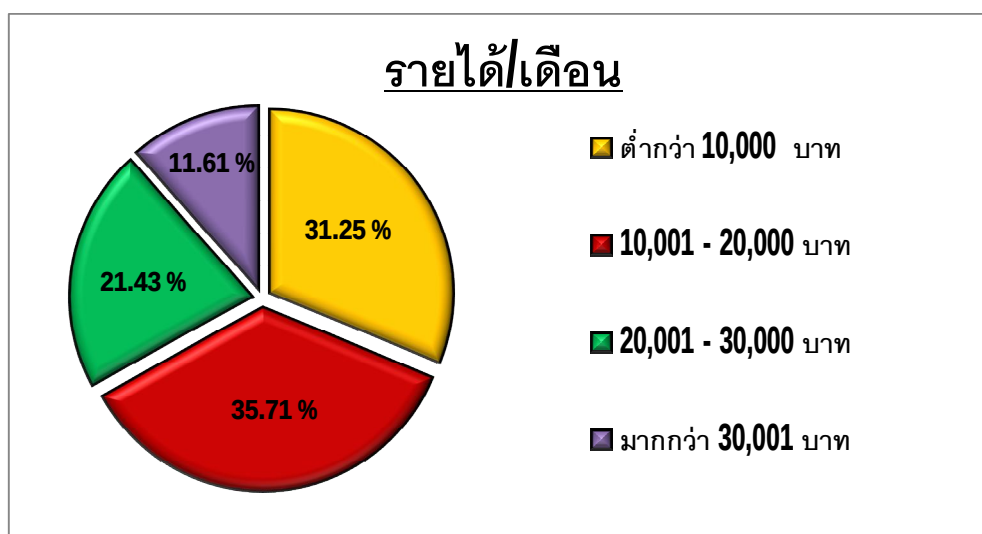
อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกร	33	29.46
รัฐวิสาหกิจ / หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ	3	2.68
พนักงานบริษัท	2	1.79
รับจ้าง / ลูกจ้าง	33	29.46
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	40	35.72
อื่นๆ	1	0.89
รวม	112	100.00



จากตาราง 4 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 35.72 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพเกษตรกร และประกอบอาชีพรับจ้าง / ลูกจ้าง เท่ากัน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 29.46 ประกอบอาชีพเป็นรัฐวิสาหกิจ / หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.68 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79 และประกอบอาชีพอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.89

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับรายได้ / เดือน

ระดับรายได้ / เดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	35	31.25
10,001 - 20,000 บาท	40	35.71
20,001 - 30,000 บาท	24	21.43
มากกว่า 30,001 บาท	13	11.61
รวม	112	100.00

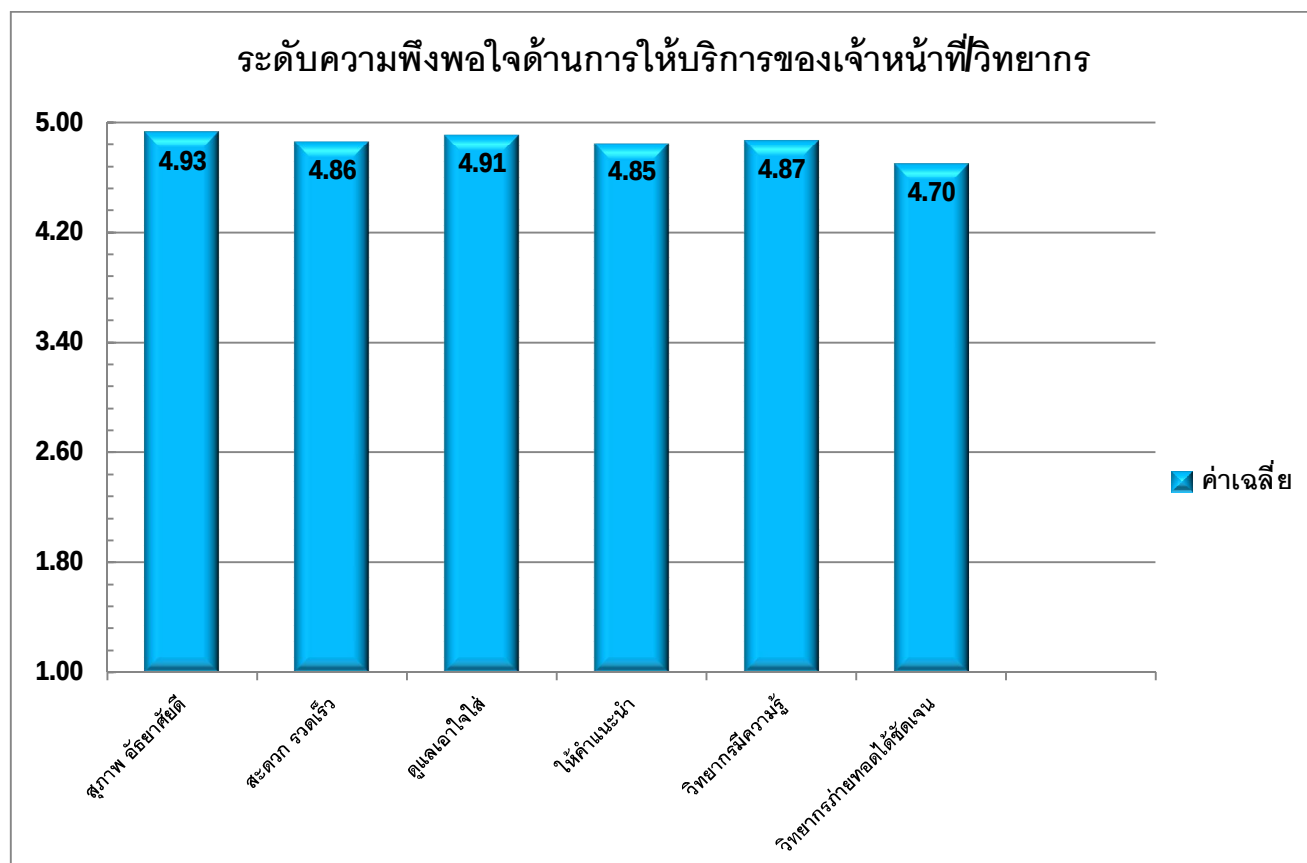


จากตาราง 5 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีระดับรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 รองลงมา คือ มีระดับรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 มีระดับรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และมีระดับรายได้มากกว่า 30,001 บาท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.61

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ตาราง 6 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร / อรยาศัยดี	จำนวนผู้ตอบ	104	8	-	-	-	4.93
	ร้อยละ	92.86	7.14	-	-	-	
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	จำนวนผู้ตอบ	97	14	1	-	-	4.86
	ร้อยละ	86.61	12.50	0.89	-	-	
3. เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	จำนวนผู้ตอบ	103	8	1	-	-	4.91
	ร้อยละ	91.97	7.14	0.89	-	-	
4. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม ได้เป็นอย่างดี	จำนวนผู้ตอบ	96	15	1	-	-	4.85
	ร้อยละ	85.72	13.39	0.89	-	-	
5. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ในเรื่องที่ให้การอบรม	จำนวนผู้ตอบ	97	15	-	-	-	4.87
	ร้อยละ	86.61	13.39	-	-	-	
6. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่าง ชัดเจนดี / เข้าใจง่าย	จำนวนผู้ตอบ	81	28	3	-	-	4.70
	ร้อยละ	72.32	25.00	2.68	-	-	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

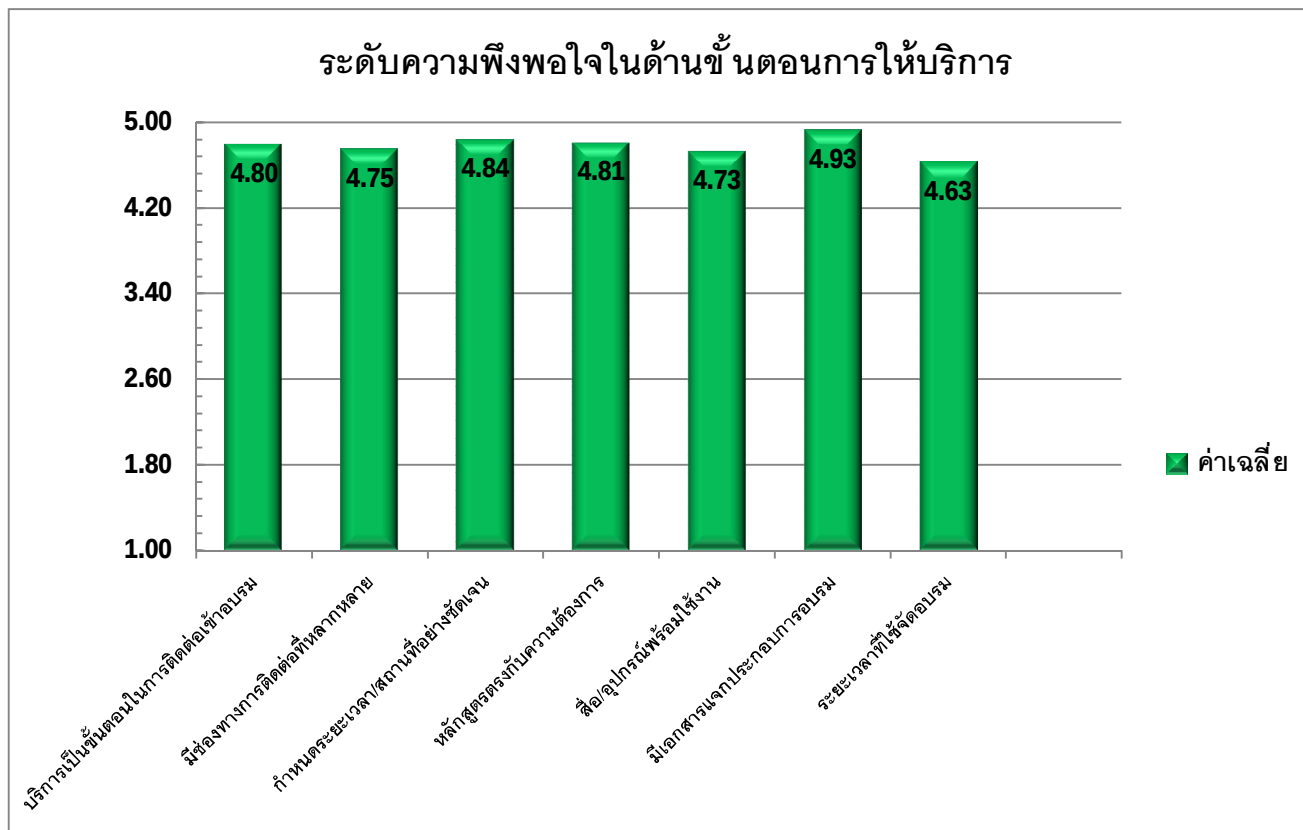
1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร / อัยาศัยดี คิดเป็นร้อยละ 98.60 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 98.20 และวิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในเรื่อง ที่ให้การอบรม คิดเป็นร้อยละ 97.40 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

ตาราง 7 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. มีการบริการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อสะดวกในการติดต่อเข้าอบรม	จำนวนผู้ตอบ	91	19	2	-	-	4.80
	ร้อยละ	81.25	16.96	1.79	-	-	
2. มีช่องทางการติดต่อเพื่อทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์/โทรสาร/เว็บไซต์ /ประกาศรับสมัคร	จำนวนผู้ตอบ	89	19	3	1	-	4.75
	ร้อยละ	79.47	16.96	2.68	0.89	-	
3. มีการกำหนดระยะเวลา/สถานที่/หลักสูตรที่อบรมอย่างชัดเจน	จำนวนผู้ตอบ	96	14	2	-	-	4.84
	ร้อยละ	85.71	12.50	1.79	-	-	
4. เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้	จำนวนผู้ตอบ	95	13	4	-	-	4.81
	ร้อยละ	84.82	11.61	3.57	-	-	
5. มีสื่อ/อุปกรณ์ประกอบการอบรมที่ทันสมัย /พร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	86	23	2	1	-	4.73
	ร้อยละ	76.78	20.54	1.79	0.89	-	
6. มีเอกสารแจกประกอบการอบรม	จำนวนผู้ตอบ	104	8	-	-	-	4.93
	ร้อยละ	92.86	7.14	-	-	-	
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	86	15	9	-	2	4.63
	ร้อยละ	76.78	13.39	8.04	-	1.79	



เกณฑ์ค่านำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

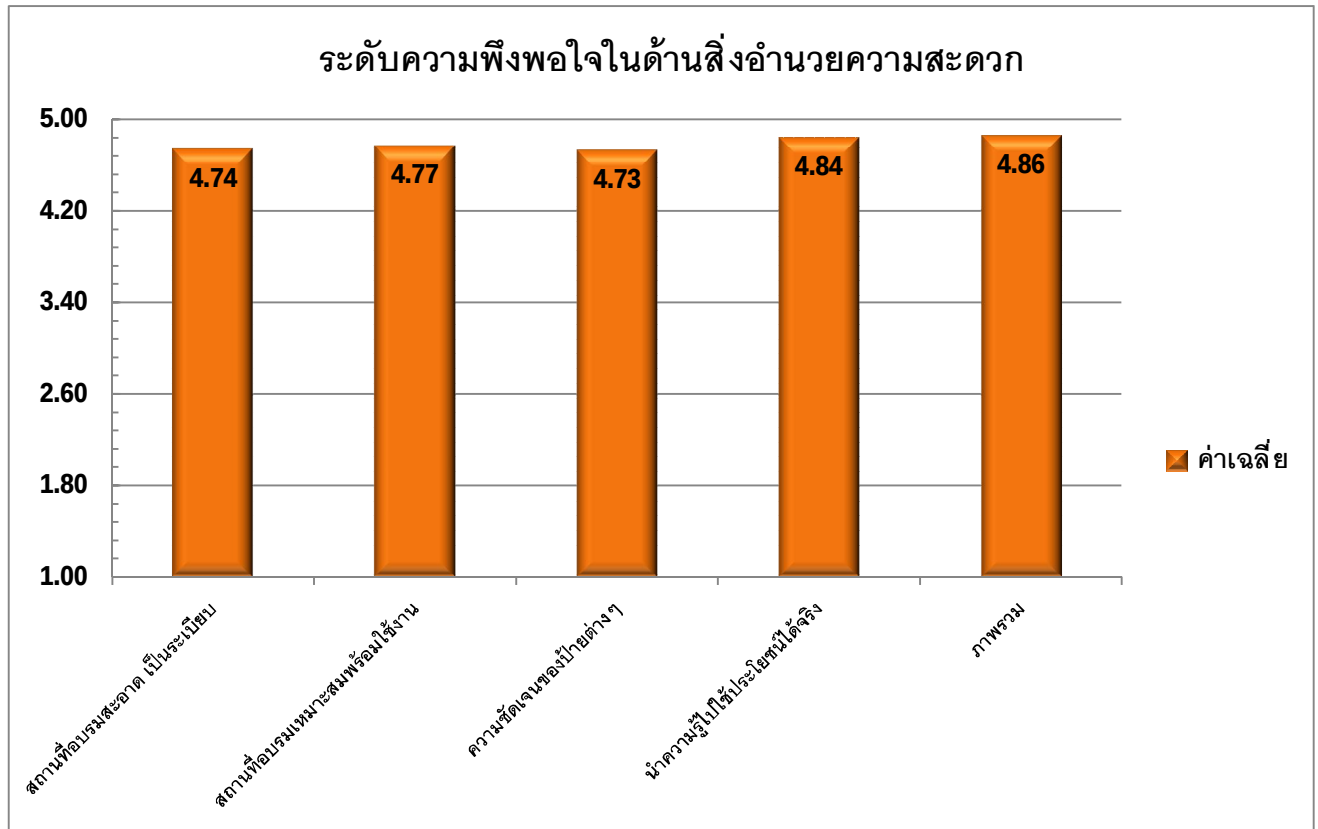
1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่มีเอกสารประกอบการบรรยายไว้แจกผู้เข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 98.60 รองลงมา คือ มีการกำหนดระยะเวลา/สถานที่/หลักสูตรที่อบรมอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 96.80 และเนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 96.20 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตาราง 8 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. สถานที่ให้บริการ/อบรม สะอาด เป็นระเบียบ	จำนวนผู้ตอบ	88	20	3	1	-	4.74
	ร้อยละ	78.57	17.86	2.68	0.89	-	
2. สถานที่ให้บริการ/อบรม/ห้องปฏิบัติการ เหมาะสมพร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	89	22	-	-	1	4.77
	ร้อยละ	79.47	19.64	-	-	0.89	
3. ความชัดเจนของป้ายต่างๆ (เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ ป้ายสถานที่อบรม)	จำนวนผู้ตอบ	87	20	5	-	-	4.73
	ร้อยละ	77.68	17.86	4.46	-	-	
4. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรม ไปใช้ประโยชน์ได้จริง	จำนวนผู้ตอบ	97	12	3	-	-	4.84
	ร้อยละ	86.61	10.71	2.68	-	-	
ภาพรวม	จำนวนผู้ตอบ	97	14	1	-	-	4.86
	ร้อยละ	76.78	13.39	8.04	-	1.79	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ภาพรวมในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 97.20 รองลงมา คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้จริง คิดเป็นร้อยละ 96.80 และสถานที่ให้บริการ/อบรม/ห้องปฏิบัติการเหมาะสมพร้อมใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 95.40 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ท่านประทับใจและได้รับจากการฝึกอบรม คือ

1. เจ้าหน้าที่ผู้จัดอบรมให้ความเป็นกันเอง และดูแลผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นอย่างดี
2. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เข้าอบรมได้อย่างชัดเจน
3. ได้รับความรู้ความเข้าใจในการประกอบอาชีพช่างเจาะน้ำบาดาลเพิ่มมากขึ้น
4. ได้รู้จักเพื่อนๆ ที่ประกอบอาชีพช่างเจาะน้ำบาดาลเพิ่มมากขึ้น

สิ่งที่ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงที่เกี่ยวกับการอบรม คือ

1. ควรจัดให้มีการบริการที่พักให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้วย
2. อาหารแต่ละมื้อควรเป็นแบบโตะจีน เพราะแบบบุฟเฟต์คนที่มาหลังๆ ไม่ได้กิน
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ควรจะน้อยกว่านี้
4. เอกสารประกอบการบรรยายที่แจกให้ผู้เข้าอบรมควรเป็นภาพสี และอย่าให้ตัวอักษรเล็กจนเกินไป
5. ไม่ควรมีการบรรยายในช่วงเวลากลางคืน เพราะจะทำให้ผู้เข้าอบรมรับความรู้ได้ไม่เต็มที่

ภาคผนวก

สรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

หลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ **16**

ณ เดอะ คาวาลิ คาซ่า รีสอร์ท

อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายงานสรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

หลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ 16

ณ เดอะ คาวาลิ คาซ่า รีสอร์ท อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

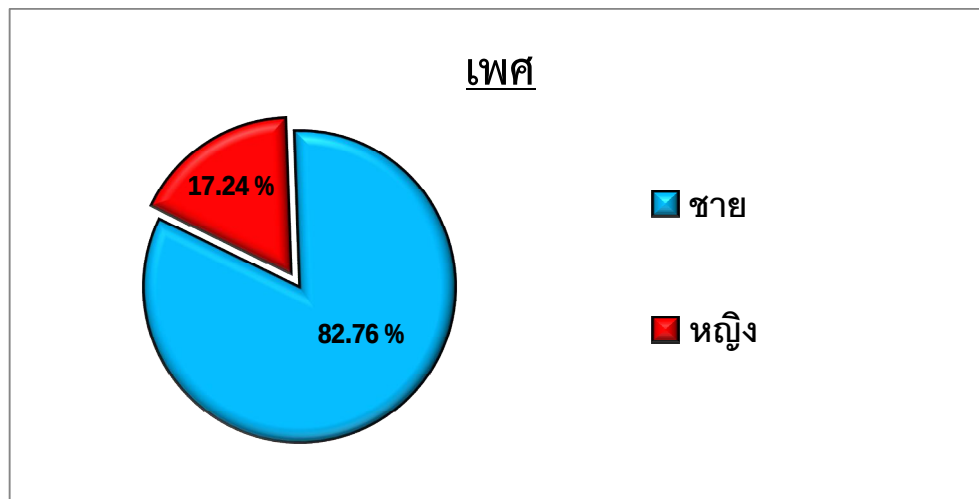
วันที่ 24 - 28 สิงหาคม 2556

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 29 คน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	24	82.76
หญิง	5	17.24
รวม	29	100.00

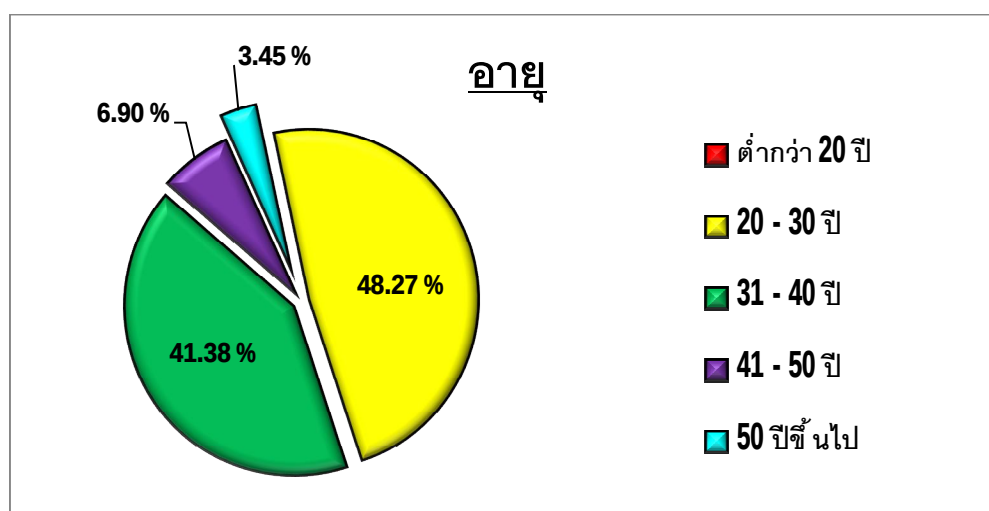


จากตาราง 1 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 82.76

รองลงมา คือ เพศหญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอายุ

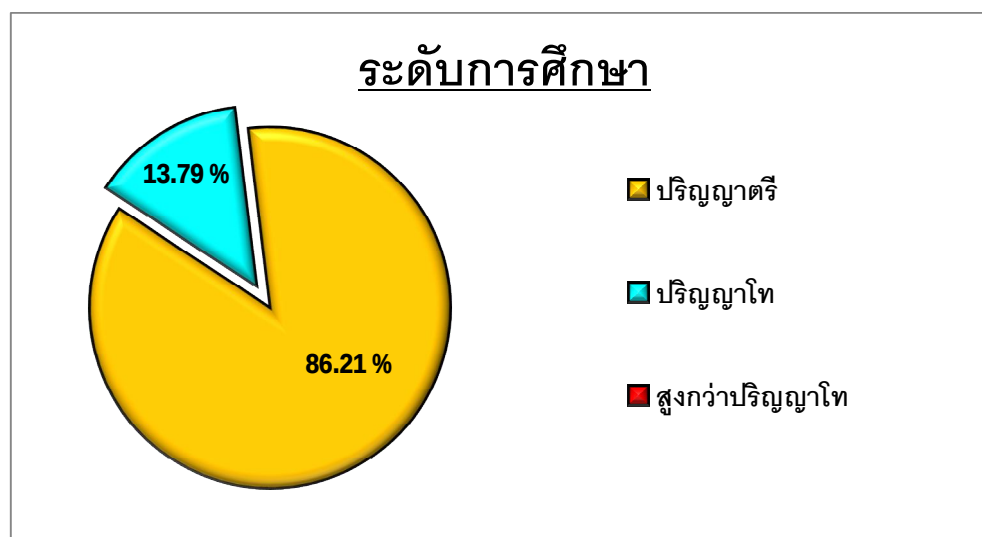
อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
20 - 30 ปี	14	48.27
31 - 40 ปี	12	41.38
41 - 50 ปี	2	6.90
50 ปี ขึ้นไป	1	3.45
รวม	29	100.00



จากตาราง 2 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 48.27 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 41.38 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 และมีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับการศึกษา

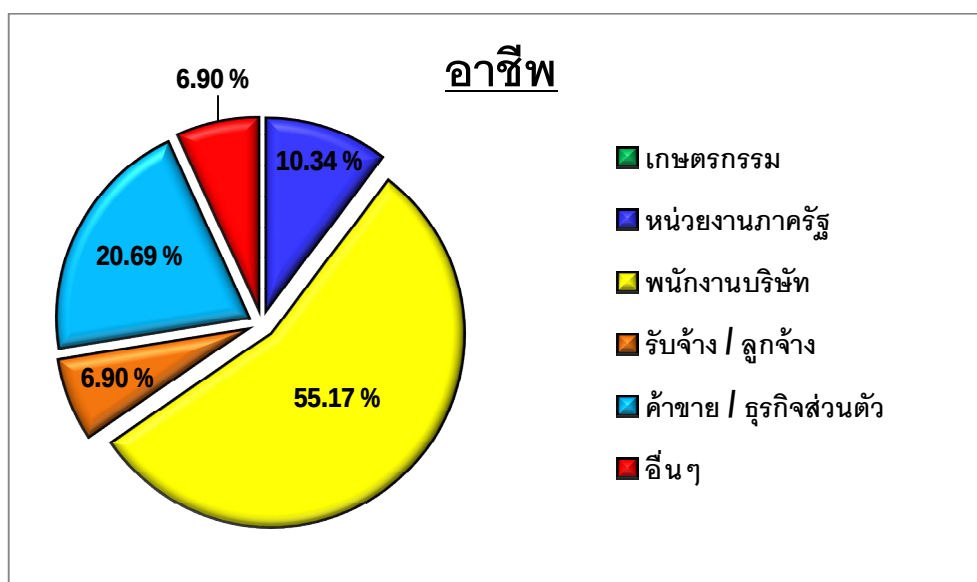
ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	25	86.21
ปริญญาโท	4	13.79
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
รวม	29	100.00



จากตาราง 3 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 86.21 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอาชีพ

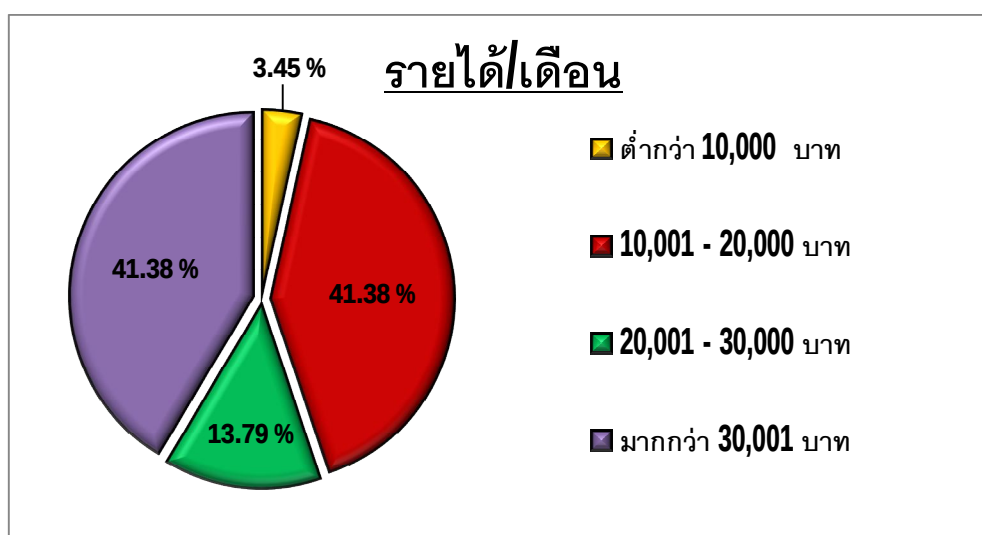
อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกร	-	-
รัฐวิสาหกิจ / หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ	3	10.34
พนักงานบริษัท	16	55.17
รับจ้าง / ลูกจ้าง	2	6.90
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	6	20.69
อื่นๆ	2	6.90
รวม	29	100.00



จากตาราง 4 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 55.17 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.69 ประกอบอาชีพเป็นรัฐวิสาหกิจ / หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.34 ประกอบอาชีพรับจ้าง / ลูกจ้าง และประกอบอาชีพอื่นๆ เท่ากัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับรายได้ / เดือน

ระดับรายได้ / เดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	1	3.45
10,001 - 20,000 บาท	12	41.38
20,001 - 30,000 บาท	4	13.79
มากกว่า 30,001 บาท	12	41.38
รวม	29	100.00

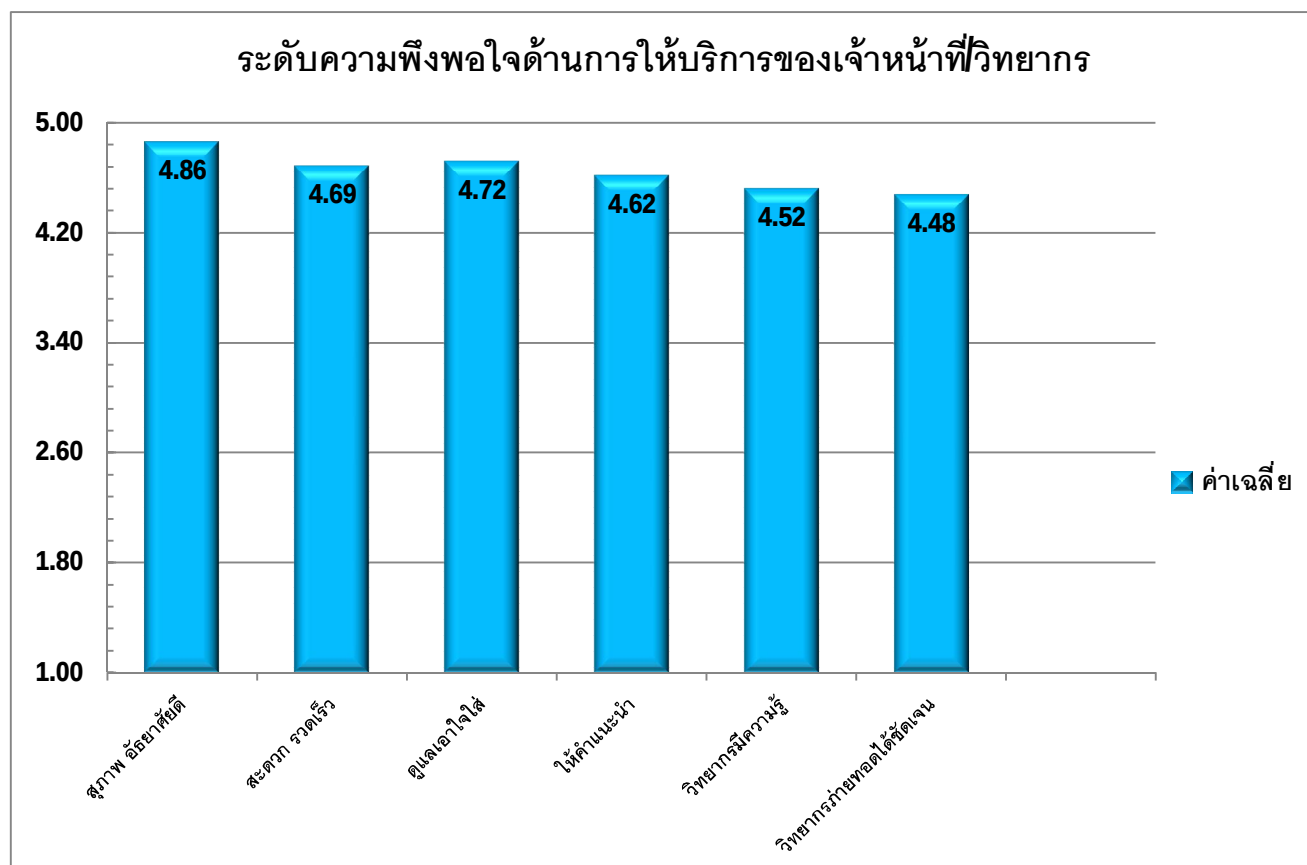


จากตาราง 5 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีระดับรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท และมีระดับรายได้มากกว่า 30,001 บาท เท่ากัน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 41.38 รองลงมา คือ มีระดับรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 และมีระดับรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ตาราง 6 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร / อรยาศัยดี	จำนวนผู้ตอบ	25	4	-	-	-	4.86
	ร้อยละ	86.21	13.79	-	-	-	
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	จำนวนผู้ตอบ	20	9	-	-	-	4.69
	ร้อยละ	68.97	31.03	-	-	-	
3. เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	จำนวนผู้ตอบ	21	8	-	-	-	4.72
	ร้อยละ	72.41	27.59	-	-	-	
4. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม ได้เป็นอย่างดี	จำนวนผู้ตอบ	19	9	1	-	-	4.62
	ร้อยละ	65.52	31.03	3.45	-	-	
5. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถใน เรื่องที่ทำให้การอบรม	จำนวนผู้ตอบ	15	14	-	-	-	4.52
	ร้อยละ	51.72	48.28	-	-	-	
6. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่าง ชัดเจนดี / เข้าใจง่าย	จำนวนผู้ตอบ	14	15	-	-	-	4.48
	ร้อยละ	48.28	51.72	-	-	-	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

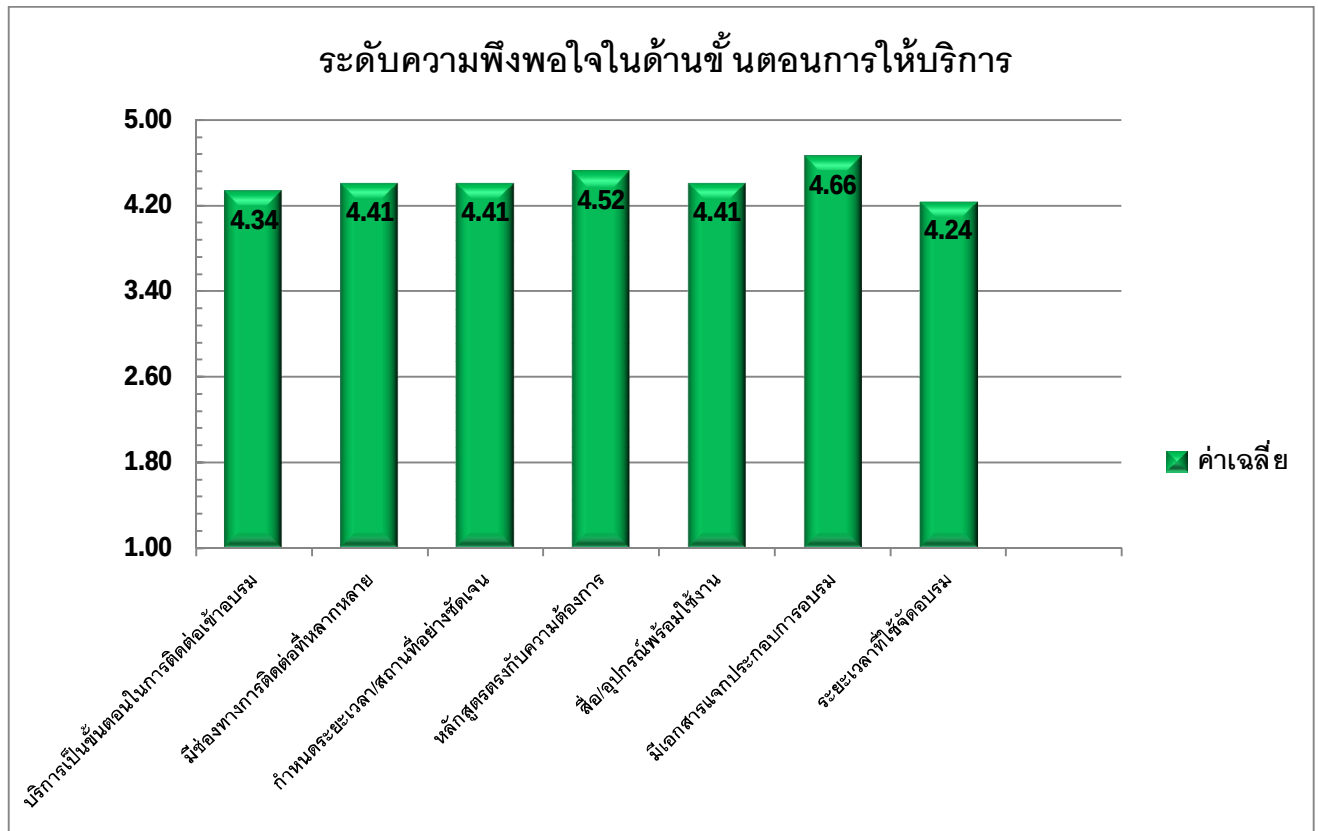
1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร / อธิบายดี คิดเป็นร้อยละ 97.20 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 94.40 และเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 93.80 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

ตาราง 7 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. มีการบริการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อสะดวกในการติดต่อเข้าอบรม	จำนวนผู้ตอบ	12	15	2	-	-	4.34
	ร้อยละ	41.38	51.72	6.90	-	-	
2. มีช่องทางการติดต่อเพื่อทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์/โทรสาร/เว็บไซต์ /ประกาศรับสมัคร	จำนวนผู้ตอบ	16	9	4	-	-	4.41
	ร้อยละ	55.17	31.04	13.79	-	-	
3. มีการกำหนดระยะเวลา/สถานที่/หลักสูตรที่อบรมอย่างชัดเจน	จำนวนผู้ตอบ	15	12	1	1	-	4.41
	ร้อยละ	51.72	41.38	3.45	3.45	-	
4. เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้	จำนวนผู้ตอบ	15	14	-	-	-	4.52
	ร้อยละ	51.72	48.28	-	-	-	
5. มีสื่อ/อุปกรณ์ประกอบการอบรมที่ทันสมัย /พร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	13	15	1	-	-	4.41
	ร้อยละ	44.83	51.72	3.45	-	-	
6. มีเอกสารแจกประกอบการอบรม	จำนวนผู้ตอบ	19	10	-	-	-	4.66
	ร้อยละ	65.52	34.48	-	-	-	
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	11	15	2	1	-	4.24
	ร้อยละ	37.93	51.72	6.90	3.45	-	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

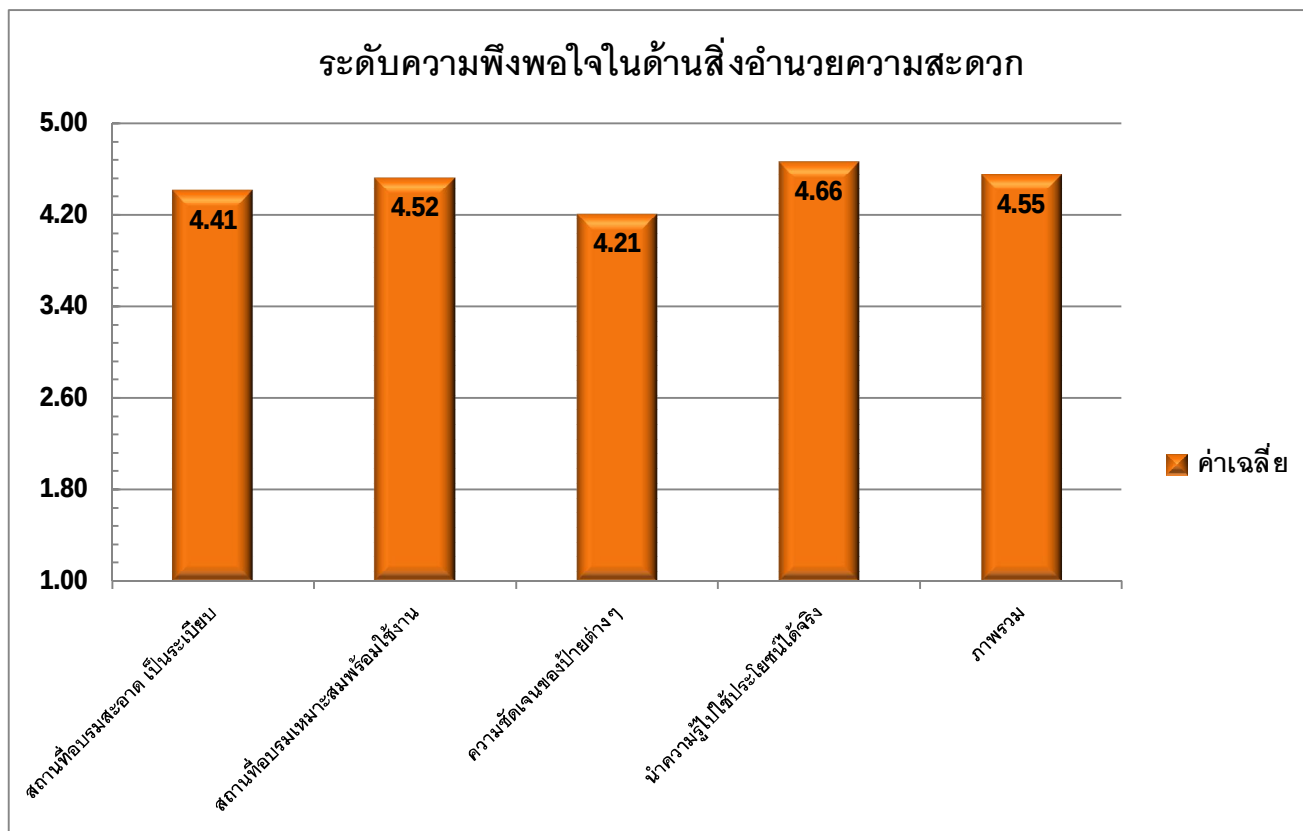
1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่มีเอกสารประกอบการบรรยายไว้แจกผู้เข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 93.20 รองลงมา คือ เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 90.40 และมีช่องทางการติดต่อเพื่อทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์/โทรสาร/เว็บไซต์/ประกาศรับสมัคร มีการกำหนดระยะเวลา/สถานที่/หลักสูตรที่อบรมอย่างชัดเจน มีสื่อ/อุปกรณ์ประกอบการอบรมที่ทันสมัย/พร้อมใช้งาน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 88.20 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตาราง 8 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. สถานที่ให้บริการ/อบรม สะอาด เป็นระเบียบ	จำนวนผู้ตอบ	12	17	-	-	-	4.41
	ร้อยละ	41.38	58.62	-	-	-	
2. สถานที่ให้บริการ/อบรม/ห้องปฏิบัติการ เหมาะสมพร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	15	14	-	-	-	4.52
	ร้อยละ	51.72	48.28	-	-	-	
3. ความชัดเจนของป้ายต่างๆ (เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ ป้ายสถานที่อบรม)	จำนวนผู้ตอบ	10	16	2	1	-	4.21
	ร้อยละ	34.48	55.17	6.90	3.45	-	
4. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรม ไปใช้ประโยชน์ได้จริง	จำนวนผู้ตอบ	19	10	-	-	-	4.66
	ร้อยละ	65.52	34.48	-	-	-	
ภาพรวม	จำนวนผู้ตอบ	16	13	-	-	-	4.55
	ร้อยละ	55.17	44.83	-	-	-	



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

4.21 - 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

3.41 - 4.20 มีค่าเท่ากับ มาก

2.61 - 3.40 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง

1.81 - 2.60 มีค่าเท่ากับ น้อย

1.00 - 1.80 มีค่าเท่ากับ น้อยที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้จริง คิดเป็นร้อยละ 93.20 รองลงมา คือ ภาพรวมในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 91.00 และสถานที่ให้บริการ/อบรม/ห้องปฏิบัติการเหมาะสมพร้อมใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 90.40 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ท่านประทับใจและได้รับจากการฝึกอบรม คือ

1. ได้รับความรู้ความเข้าใจ และได้ดูการปฏิบัติงานจริง
2. ได้รับความรู้ทางด้านการเจาะบ่อน้ำบาดาล และการออกแบบสร้างบ่อน้ำบาดาลมากขึ้น
3. การบริการของเจ้าหน้าที่อย่างเป็นมิตร สถานที่สะอาดสะอ้านสบาย
4. วิทยากรมีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์สูง
5. เนื้อหาและความรู้ สามารถนำไปใช้ได้จริง
6. ทางเจ้าหน้าที่ดูแลดีมาก

สิ่งที่ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงที่เกี่ยวกับการอบรม คือ

1. ขยายระยะเวลาในการอบรมเพิ่มขึ้น
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ในการประกาศเรื่องการฝึกอบรมให้มากขึ้น เพื่อให้ทราบโดยทั่วถึง
3. เนื้อหาข้อมูลในบางส่วนมีมาก แต่เวลาในการอบรมมีน้อย
4. สื่อการสอนน่าจะปรับปรุง
5. เอกสารประกอบการบรรยายที่แจกให้ผู้เข้าอบรม ควรที่จะเหมือน PowerPoint ที่วิทยากรนำมาบรรยาย

หลักสูตรอื่นที่ท่านสนใจให้จัดอบรม คือ

1. การสร้างบ่อน้ำบาดาลในพื้นที่ที่มีลักษณะทางธรณีวิทยาต่างๆ และขั้นตอนการเจาะบ่อน้ำบาดาล
2. เทคนิคในการควบคุมการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล (โดยเฉพาะ)
3. โปรแกรมที่ใช้ในการสำรวจแหล่งน้ำบาดาล
4. การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มจากบ่อน้ำบาดาล
5. เพิ่มการสำรวจ 2D และ 3D และโปรแกรมในการแปลผล

ภาคผนวก

ประกาศผลการสอบคัดเลือก

ผู้เข้ารับการฝึกอบรบและสัมมนาวิชาการ

หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ **18**

และหลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ **16**



ด่วน

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล สปทอ. โทร. ๐ ๒๗๙๓ ๑๐๘๓ โทรสาร ๐ ๒๗๙๓ ๑๐๙๙

ที่ ๐๙/๕๕๘๘

วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ประกาศผลการสอบคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ ๑๘ และหลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ ๑๖

เรียน อทบ.

๑ เรื่องเดิม

๑.๑ ตามประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การออกหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาลผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุทกกลบ บ่อน้ำบาดาล รุ่นที่ ๑๘ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศรับสมัครช่างเจาะน้ำบาดาลทั้งของภาครัฐ และเอกชนเข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ ๑๘ โดยจัดฝึกอบรม ในพื้นที่ภาคกลาง (จังหวัดพระนครศรีอยุธยา) จำนวน ๘๐ คน ภาคใต้ (จังหวัดตรัง) จำนวน ๕๐ คน ภาคเหนือ (จังหวัดเชียงใหม่) จำนวน ๕๐ คน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดอุบลราชธานี) จำนวน ๑๒๐ คน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๓๐๐ คน

๑.๒ ประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การออกหนังสือรับรองวิศวกรหรือนักธรณีวิทยาผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาล รุ่นที่ ๑๖ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ ประกาศรับสมัครวิศวกรหรือนักธรณีวิทยาเข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการหลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ ๑๖ โดยจัดฝึกอบรม ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน ๓๐ คน นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

สคบ. ขอเรียนว่า

๒.๑ หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ ๑๘ ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมตามวัน และสถานที่ดังกล่าว โดยมีผู้สมัครเข้ารับการฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น จำนวน ๕๒๕ คน มีสิทธิ์เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๐๐ คน เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๔๖ คน ไม่เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๕๔ คน สอบได้ จำนวน ๒๒๗ คน และสอบตก จำนวน ๑๙ คน (ตามตารางแสดงผลการฝึกอบรมและสอบคัดเลือก ๑)

หลักสูตร ช่างเจาะน้ำบาดาล รุ่นที่ ๑๘ สถานที่จัดฝึกอบรม(จังหวัด)	ผู้สมัครเข้ารับการฝึกอบรม (คน)	มีสิทธิ์เข้ารับการฝึกอบรม (คน)	เข้ารับการฝึกอบรม (คน)	ไม่เข้ารับการฝึกอบรม (คน)	สอบได้ (คน)	สอบตก (คน)
พระนครศรีอยุธยา	๘๖	๘๐	๖๒	๑๘	๕๔	๘
ตรัง	๕๔	๕๐	๓๕	๑๕	๓๒	๓
เชียงใหม่	๖๗	๕๐	๓๗	๑๓	๓๖	๑
อุบลราชธานี	๓๑๘	๑๒๐	๑๑๒	๘	๑๐๕	๗
รวม	๕๒๕	๓๐๐	๒๔๖	๕๔	๒๒๗	๑๙

ตารางแสดงผลการฝึกอบรมและสอบคัดเลือก ๑

๒.๒ หลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ ๑๖ ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรม ตามวัน และสถานที่ดังกล่าว โดยมีผู้สมัครเข้ารับการฝึกอบรม รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๗ คน มีสิทธิ์เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๐ คน เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๙ คน ไม่เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑ คน สอบได้ จำนวน ๒๗ คน และสอบตก จำนวน ๒ คน (ตามตารางแสดงผลการฝึกอบรมและสอบคัดเลือก ๒)

หลักสูตร วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา รุ่นที่ ๑๖ สถานที่จัดฝึกอบรม(จังหวัด)	ผู้สมัครเข้ารับการฝึกอบรม (คน)	มีสิทธิ์เข้ารับการฝึกอบรม (คน)	เข้ารับการฝึกอบรม (คน)	ไม่เข้ารับการฝึกอบรม (คน)	สอบได้ (คน)	สอบตก (คน)
พระนครศรีอยุธยา	๓๗	๓๐	๒๙	๑	๒๗	๒
รวม	๓๗	๓๐	๒๙	๑	๒๗	๒

ตารางแสดงผลการฝึกอบรมและสอบคัดเลือก ๒

๒.๓ สคบ. ได้จัดทำประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง ผลการสอบคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ ๑๘ และออกหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาลเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๒๒๗ คน และประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง ผลการสอบคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม หลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ ๑๖ และออกหนังสือรับรองวิศวกรหรือนักธรณีวิทยา ผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาล จำนวน ๒๗ คน พร้อมทั้งหนังสือเรียน ผอ. สนง.ทสจ.ทุกจังหวัด และ ผอ.สทบ.เขต ๑ - ๑๒ เพื่อประกาศให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับทราบทั่วกันเสร็จเรียบร้อยแล้ว

๓ ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ โปรดลงนามใน

๓.๑ ประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง ผลการสอบคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ ๑๘

๓.๒ ประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง ผลการสอบคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ ๑๖

๓.๓ หนังสือเรียน ผอ. สนง.ทสจ. ทุกจังหวัด

๓.๔ หนังสือเรียน ผอ. สทบ.เขต ๑ - ๑๒ ที่เสนอมาพร้อมนี้

(นางอรนุช หล่อเพ็ญศรี)

ผู้อำนวยการสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล

ลงนามแล้ว

เรียน อทบ.

เพื่อโปรดพิจารณา

(นายสุวิทย์ เปี่ยมปัจจัย)

รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๒ ๘ ต.ค. ๒๕๕๖

(นายสุพจน์ เจริญศิริพงษ์)

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๒ ๙ ต.ค. ๒๕๕๖

(นางอรนุช หล่อเพ็ญศรี)

ผู้อำนวยการสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล

๓ ๐ ต.ค. ๒๕๕๖

สำเนาฉบับ



ประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง ผลการสอบคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ ๑๘

ตามประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการออกหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาลผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล รุ่นที่ ๑๘ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศรับสมัครช่างเจาะน้ำบาดาลทั้งของภาครัฐและเอกชน เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ ๑๘ โดยจัดฝึกอบรมในพื้นที่ภาคกลาง (จังหวัดพระนครศรีอยุธยา) จำนวน ๘๐ คน ภาคใต้ (จังหวัดตรัง) จำนวน ๕๐ คน ภาคเหนือ (จังหวัดเชียงใหม่) จำนวน ๕๐ คน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดอุบลราชธานี) จำนวน ๑๒๐ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๐๐ คน นั้น

บัดนี้ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ ๑๘ และสอบคัดเลือกเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงประกาศผลการสอบคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ ๑๘ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนด และออกหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาลเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาลตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ จำนวน ๒๒๗ คน เรียงตามจังหวัดและตัวอักษร ดังนี้

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลำดับที่	หมายเลขประจำตัว	หนังสือรับรองเลขที่	ชื่อ	นามสกุล
๑	๐๐๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๐๑	นางสาวกัญชลิกา	ปลอดแก้ว
๒	๐๐๓	๒๕๕๖/๑๘/๐๐๒	นายเกษม	นาคเกิด
๓	๐๐๖	๒๕๕๖/๑๘/๐๐๓	นายขวัญชัย	เจนจัดการ
๔	๐๐๗	๒๕๕๖/๑๘/๐๐๔	นายคนอง	ศรีบุรินทร์
๕	๐๐๘	๒๕๕๖/๑๘/๐๐๕	นายเจริญ	รัตนวิจิตร
๖	๐๑๐	๒๕๕๖/๑๘/๐๐๖	นายจำรัส	วงษาราช
๗	๐๑๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๐๗	นายชนะชัย	สายเนตร์
๘	๐๑๓	๒๕๕๖/๑๘/๐๐๘	นายชยพล	พระพรหม

ลำดับที่	หมายเลขประจำตัว	หนังสือรับรองเลขที่	ชื่อ	นามสกุล
๙	๐๑๔	๒๕๕๖/๑๘/๐๐๙	นายชัยพร	เพ็ญพิบูลรัตน
๑๐	๐๑๕	๒๕๕๖/๑๘/๐๑๐	นายชัยพร	เข็มบุปผา
๑๑	๐๑๖	๒๕๕๖/๑๘/๐๑๑	นายชาติรี	หัตถ์มี
๑๒	๐๑๗	๒๕๕๖/๑๘/๐๑๒	นายชูชาติ	หัตถ์มี
๑๓	๐๑๘	๒๕๕๖/๑๘/๐๑๓	นายเชษฐ	ศรีบุญ
๑๔	๐๒๐	๒๕๕๖/๑๘/๐๑๔	นายณัฐวุฒิ	นิติพันธ์
๑๕	๐๒๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๑๕	นายดำรงค์	นัยยะลี
๑๖	๐๒๔	๒๕๕๖/๑๘/๐๑๖	นายทองล้วน	เย็นวัฒนา
๑๗	๐๒๕	๒๕๕๖/๑๘/๐๑๗	นายทิวากร	ทองนาค
๑๘	๐๒๗	๒๕๕๖/๑๘/๐๑๘	นายธรรมรัตน์	ดีเจริญวิรุฬ
๑๙	๐๒๘	๒๕๕๖/๑๘/๐๑๙	นายธวัชชัย	โชตะวัน
๒๐	๐๒๙	๒๕๕๖/๑๘/๐๒๐	นางสาวธัญญลักษณ์	ปลัดศรีช่วย
๒๑	๐๓๐	๒๕๕๖/๑๘/๐๒๑	นายธิตีพัทธ์	พวงสวัสดิ์
๒๒	๐๓๑	๒๕๕๖/๑๘/๐๒๒	นายบุญชนะ	ผู้พัฒน์
๒๓	๐๓๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๒๓	นายบุญส่ง	พรมหล้า
๒๔	๐๓๔	๒๕๕๖/๑๘/๐๒๔	นายประกอบ	ฤกษ์กำยี่
๒๕	๐๓๕	๒๕๕๖/๑๘/๐๒๕	นางประวีณ	คำหังค์ษา
๒๖	๐๓๙	๒๕๕๖/๑๘/๐๒๖	นายปัญญา	พรมไตร
๒๗	๐๔๐	๒๕๕๖/๑๘/๐๒๗	นายปิยะพงษ์	ชามะรัตน์
๒๘	๐๔๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๒๘	นายพรชัย	ทองนาค
๒๙	๐๔๓	๒๕๕๖/๑๘/๐๒๙	นายพรภิรมย์	จอดนอก
๓๐	๐๔๔	๒๕๕๖/๑๘/๐๓๐	นายพิษณุ	เพ็ชรรัตน์
๓๑	๐๔๕	๒๕๕๖/๑๘/๐๓๑	นายไพโรจน์	พิมพ์สะอาด
๓๒	๐๔๖	๒๕๕๖/๑๘/๐๓๒	นายภาณุวัฒน์	แก้วกันหา
๓๓	๐๔๘	๒๕๕๖/๑๘/๐๓๓	นายภูวนาท	พุมมาลา
๓๔	๐๔๙	๒๕๕๖/๑๘/๐๓๔	นายยุทธชัย	เหลาเพ็ง
๓๕	๐๕๐	๒๕๕๖/๑๘/๐๓๕	นายยุธนา	หอมวัฒนวงศ์
๓๖	๐๕๑	๒๕๕๖/๑๘/๐๓๖	นายเยี่ยม	พวงบุญชู

ลำดับที่	หมายเลขประจำตัว	หนังสือรับรองเลขที่	ชื่อ	นามสกุล
๓๗	๐๕๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๓๗	นายรังษี	เลิศรัฐการ
๓๘	๐๕๕	๒๕๕๖/๑๘/๐๓๘	นายวิชัย	เนตรปัญญานันท์
๓๙	๐๕๖	๒๕๕๖/๑๘/๐๓๙	นายวิเชียร	สมนึก
๔๐	๐๖๐	๒๕๕๖/๑๘/๐๔๐	นายศิริศักดิ์	อาษาภักดี
๔๑	๐๖๑	๒๕๕๖/๑๘/๐๔๑	นายสมคิด	อาจเจริญ
๔๒	๐๖๓	๒๕๕๖/๑๘/๐๔๒	นายสมศักดิ์	คำหงษ์ษา
๔๓	๐๖๔	๒๕๕๖/๑๘/๐๔๓	นายสว่าง	เถาว์
๔๔	๐๖๕	๒๕๕๖/๑๘/๐๔๔	นายสันติ	สิงห์วัช
๔๕	๐๖๙	๒๕๕๖/๑๘/๐๔๕	นายสำราญ	โชตะวัน
๔๖	๐๗๑	๒๕๕๖/๑๘/๐๔๖	นายสุพรรณ	แก่นบุตดี
๔๗	๐๗๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๔๗	นายสุภกิจ	ศรีทอง
๔๘	๐๗๓	๒๕๕๖/๑๘/๐๔๘	นายสุรพล	ทานอก
๔๙	๐๗๖	๒๕๕๖/๑๘/๐๔๙	นายสุวิทย์	จินชัย
๕๐	๐๗๙	๒๕๕๖/๑๘/๐๕๐	นายอดุลย์	ทองนุ้ย
๕๑	๐๘๐	๒๕๕๖/๑๘/๐๕๑	นายอาทิตย์	หล้าหนองเรือ
๕๒	สำรอง ๑	๒๕๕๖/๑๘/๐๕๒	นายวิรัช	สุกีสุนทร
๕๓	สำรอง ๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๕๓	นายมนต์เกียรติ	เลิศรัฐการ
๕๔	สำรอง ๓	๒๕๕๖/๑๘/๐๕๔	นางสาวรัศมี	ตุ๋จินดา

จังหวัดตรัง

๕๕	๐๘๑	๒๕๕๖/๑๘/๐๕๕	นายเชม	ลาภทวี
๕๖	๐๘๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๕๖	นายคงคา	พิทักษ์ธีระบัณฑิต
๕๗	๐๘๓	๒๕๕๖/๑๘/๐๕๗	นายจุฑา	พันมิตร
๕๘	๐๘๕	๒๕๕๖/๑๘/๐๕๘	นายชัยยันต์	ปานทน
๕๙	๐๘๘	๒๕๕๖/๑๘/๐๕๙	ว่าที่ ร.ต.ทีปกร	สุภานันท์
๖๐	๐๙๐	๒๕๕๖/๑๘/๐๖๐	นางสาวนพรัตน์	ยกเซ็น
๖๑	๐๙๑	๒๕๕๖/๑๘/๐๖๑	นายบุญเกิด	สุขคุ้ม

ลำดับที่	หมายเลขประจำตัว	หนังสือรับรองเลขที่	ชื่อ	นามสกุล
๖๒	๐๙๓	๒๕๕๖/๑๘/๐๖๒	นายปฐมพร	สุภานันท์
๖๓	๐๙๔	๒๕๕๖/๑๘/๐๖๓	ส.อ.ประจักษ์	ไชยเศรษฐ
๖๔	๐๙๕	๒๕๕๖/๑๘/๐๖๔	นายประมาณ	พรหมอักษร
๖๕	๐๙๖	๒๕๕๖/๑๘/๐๖๕	นายโปร	ยกเซ็น
๖๖	๐๙๗	๒๕๕๖/๑๘/๐๖๖	นายพัฒนศักดิ์	หนูภิบาล
๖๗	๑๐๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๖๗	นายมะแอ	จิสา
๖๘	๑๐๓	๒๕๕๖/๑๘/๐๖๘	นางสาวยุวดี	เทิดทวยวรกิจ
๖๙	๑๐๔	๒๕๕๖/๑๘/๐๖๙	นายนิช	เถรว่อง
๗๐	๑๐๙	๒๕๕๖/๑๘/๐๗๐	นายวีรพล	หนูภิบาล
๗๑	๑๑๐	๒๕๕๖/๑๘/๐๗๑	นายวุฒิชัย	พุทธศุภร์
๗๒	๑๑๑	๒๕๕๖/๑๘/๐๗๒	นายวุฒิชัย	ภูมิชาติ
๗๓	๑๑๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๗๓	นายศุภรานนท์	จรชัย
๗๔	๑๑๓	๒๕๕๖/๑๘/๐๗๔	นายศุภักษร	จรชัย
๗๕	๑๑๔	๒๕๕๖/๑๘/๐๗๕	นายสมชาย	รัพยา
๗๖	๑๑๖	๒๕๕๖/๑๘/๐๗๖	นายสมพงษ์	ชุมพงศ์
๗๗	๑๑๘	๒๕๕๖/๑๘/๐๗๗	นายสมศักดิ์	ยกเซ็น
๗๘	๑๑๙	๒๕๕๖/๑๘/๐๗๘	นายสายชล	สอนประสม
๗๙	๑๒๐	๒๕๕๖/๑๘/๐๗๙	นายสุธี	นิลอนันต์
๘๐	๑๒๑	๒๕๕๖/๑๘/๐๘๐	นายสุนทร	ไกรรักษ์
๘๑	๑๒๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๘๑	นายสุมิตร	พงศ์ชินฤทธิ์
๘๒	๑๒๓	๒๕๕๖/๑๘/๐๘๒	นายสุเมธ	ณะพริ้ม
๘๓	๑๒๔	๒๕๕๖/๑๘/๐๘๓	นายสุรศักดิ์	แก้วกล
๘๔	๑๒๖	๒๕๕๖/๑๘/๐๘๔	นายอนุชิต	คชาทอง
๘๕	๑๒๗	๒๕๕๖/๑๘/๐๘๕	นายอภิสิทธิ์	ไกรรักษ์
๘๖	๑๒๙	๒๕๕๖/๑๘/๐๘๖	นายอุดมศักดิ์	นิตดาเสนา

จังหวัดเชียงใหม่

ลำดับที่	หมายเลขประจำตัว	หนังสือรับรองเลขที่	ชื่อ	นามสกุล
๘๗	๑๓๒	๒๕๕๖/๑๘/๐๘๗	นายกิตติศักดิ์	ว่องวงศ์อารี
๘๘	๑๓๔	๒๕๕๖/๑๘/๐๘๘	นายจรัส	รุ่งรัตน์
๘๙	๑๓๕	๒๕๕๖/๑๘/๐๘๙	นายจเร	แจ้จ๊กดี
๙๐	๑๓๖	๒๕๕๖/๑๘/๐๙๐	นายจากุพจน์	ยุบแก้ว
๙๑	๑๓๗	๒๕๕๖/๑๘/๐๙๑	นายจำลอง	รุ่งเรือง
๙๒	๑๓๘	๒๕๕๖/๑๘/๐๙๒	นายชาติกนิช	พาวันดี
๙๓	๑๔๐	๒๕๕๖/๑๘/๐๙๓	นายณัฐวุฒิ	หาเมืองแก้ว
๙๔	๑๔๑	๒๕๕๖/๑๘/๐๙๔	นายดำรง	ปริญญาณัฐ
๙๕	๑๔๔	๒๕๕๖/๑๘/๐๙๕	นายทองศิลป์	คำวงษา
๙๖	๑๔๕	๒๕๕๖/๑๘/๐๙๖	นายธนทร์ชัย	ตันใจ
๙๗	๑๔๖	๒๕๕๖/๑๘/๐๙๗	นายธนู	วรรณวาธิกุล
๙๘	๑๔๗	๒๕๕๖/๑๘/๐๙๘	นายธีรวัฒน์	หน่อคำ
๙๙	๑๔๘	๒๕๕๖/๑๘/๐๙๙	นายนรินทร์	พงษ์พาน
๑๐๐	๑๕๑	๒๕๕๖/๑๘/๑๐๐	นายประธาน	จิณานุกุล
๑๐๑	๑๕๒	๒๕๕๖/๑๘/๑๐๑	นายประวิติ	ทองเทพ
๑๐๒	๑๕๓	๒๕๕๖/๑๘/๑๐๒	นายปริญญา	หาเป็น
๑๐๓	๑๕๔	๒๕๕๖/๑๘/๑๐๓	นายปรีดา	ระวาทชู
๑๐๔	๑๕๕	๒๕๕๖/๑๘/๑๐๔	นายพลกฤต	มณีจันสุข
๑๐๕	๑๕๖	๒๕๕๖/๑๘/๑๐๕	นางภัทรินทร์	รุ่งรัตน์
๑๐๖	๑๕๗	๒๕๕๖/๑๘/๑๐๖	นายพินิจ	दानอนุรักษ์
๑๐๗	๑๕๙	๒๕๕๖/๑๘/๑๐๗	นายมนตรี	รักษอารี
๑๐๘	๑๖๐	๒๕๕๖/๑๘/๑๐๘	นางมาลี	หาเป็น
๑๐๙	๑๖๑	๒๕๕๖/๑๘/๑๐๙	นายยุทธร	อุปนันท์
๑๑๐	๑๖๒	๒๕๕๖/๑๘/๑๑๐	นายรักศักดิ์	เขยกลาง
๑๑๑	๑๖๓	๒๕๕๖/๑๘/๑๑๑	นายฤทธิ	อินปันสวน
๑๑๒	๑๖๕	๒๕๕๖/๑๘/๑๑๒	นายวสันต์	มีสุโข

ลำดับที่	หมายเลขประจำตัว	หนังสือรับรองเลขที่	ชื่อ	นามสกุล
๑๑๓	๑๖๗	๒๕๕๖/๑๘/๑๑๓	นายวิฑูรย์	อุประแก้ว
๑๑๔	๑๖๘	๒๕๕๖/๑๘/๑๑๔	นายสงวน	สินพลับ
๑๑๕	๑๗๐	๒๕๕๖/๑๘/๑๑๕	นายสนาม	ข้าสาย
๑๑๖	๑๗๑	๒๕๕๖/๑๘/๑๑๖	นายสมศักดิ์	สิทธิวงศ์
๑๑๗	๑๗๓	๒๕๕๖/๑๘/๑๑๗	นายสุริยะ	ลาภประยูรพงศ์
๑๑๘	๑๗๕	๒๕๕๖/๑๘/๑๑๘	นายเสกสรร	จอมวงศ์
๑๑๙	๑๗๗	๒๕๕๖/๑๘/๑๑๙	นายอภิเดช	พานันตี
๑๒๐	๑๗๙	๒๕๕๖/๑๘/๑๒๐	นายอินทวน	เป็นบุญ
๑๒๑	๑๘๐	๒๕๕๖/๑๘/๑๒๑	นายโอภาส	ศรีสิทธิ์
๑๒๒	สำรอง ๒	๒๕๕๖/๑๘/๑๒๒	นายนิติพันธ์	คำวงษา

จังหวัดอุบลราชธานี

๑๒๓	๑๘๒	๒๕๕๖/๑๘/๑๒๓	นายกันหา	ชินสี
๑๒๔	๑๘๓	๒๕๕๖/๑๘/๑๒๔	นายกัมพล	โพธิสมบัติ
๑๒๕	๑๘๖	๒๕๕๖/๑๘/๑๒๕	นายไกรเพชร	ทรายขาว
๑๒๖	๑๘๗	๒๕๕๖/๑๘/๑๒๖	นายคมกริช	สุโคตรพรหมมี
๑๒๗	๑๘๘	๒๕๕๖/๑๘/๑๒๗	นายคมสันต์	อ่อนน้ำคำ
๑๒๘	๑๘๙	๒๕๕๖/๑๘/๑๒๘	นายครรชิต	แก้วกันหา
๑๒๙	๑๙๐	๒๕๕๖/๑๘/๑๒๙	นายคำมี	ดวงแก้ว
๑๓๐	๑๙๑	๒๕๕๖/๑๘/๑๓๐	นายคิมยงค์	รัตนบรรณกิจ
๑๓๑	๑๙๓	๒๕๕๖/๑๘/๑๓๑	นายจำรอง	จันศรี
๑๓๒	๑๙๔	๒๕๕๖/๑๘/๑๓๒	นายชลฤทธิ	จันทะลุน
๑๓๓	๑๙๕	๒๕๕๖/๑๘/๑๓๓	นางชวนพิศ	ลาวัลย์
๑๓๔	๑๙๖	๒๕๕๖/๑๘/๑๓๔	นายชาญชัย	อุดรพันธ์
๑๓๕	๑๙๗	๒๕๕๖/๑๘/๑๓๕	นายชาญณรงค์	ลาเพีย
๑๓๖	๑๙๘	๒๕๕๖/๑๘/๑๓๖	ว่าที่ ร.ท. เชิดชัย	ไชยรัตน์โชติ
๑๓๗	๑๙๙	๒๕๕๖/๑๘/๑๓๗	นายณัฐวุฒิ	ทองรด

ลำดับที่	หมายเลขประจำตัว	หนังสือรับรองเลขที่	ชื่อ	นามสกุล
๑๓๘	๒๐๐	๒๕๕๖/๑๘/๑๓๘	นายณัฐวุฒิ	จริงจิตร
๑๓๙	๒๐๑	๒๕๕๖/๑๘/๑๓๙	นายดี	ช่วยญาติ
๑๔๐	๒๐๒	๒๕๕๖/๑๘/๑๔๐	นายเคซา	ปัญญา
๑๔๑	๒๐๓	๒๕๕๖/๑๘/๑๔๑	นายเคโซพล	โทแหล่ง
๑๔๒	๒๐๔	๒๕๕๖/๑๘/๑๔๒	นายเคน	กุลนรา
๑๔๓	๒๐๕	๒๕๕๖/๑๘/๑๔๓	นายถวัลชัย	สมภักดิ์
๑๔๔	๒๐๖	๒๕๕๖/๑๘/๑๔๔	นายถวิล	บุญคำ
๑๔๕	๒๐๗	๒๕๕๖/๑๘/๑๔๕	นายถาวร	หาระสุข
๑๔๖	๒๐๘	๒๕๕๖/๑๘/๑๔๖	นายทรงวุฒิ	อ่อนตา
๑๔๗	๒๐๙	๒๕๕๖/๑๘/๑๔๗	นายทวีวุฒิ	แก้ววงศ์
๑๔๘	๒๑๐	๒๕๕๖/๑๘/๑๔๘	นายทศพล	พลจันทร์
๑๔๙	๒๑๑	๒๕๕๖/๑๘/๑๔๙	นายทองคำ	แสนเมือง
๑๕๐	๒๑๒	๒๕๕๖/๑๘/๑๕๐	นายทองคำ	เทียบพา
๑๕๑	๒๑๓	๒๕๕๖/๑๘/๑๕๑	นายทองตัน	เคียงกุล
๑๕๒	๒๑๔	๒๕๕๖/๑๘/๑๕๒	นายทองพูล	สุนารักษ์
๑๕๓	๒๑๕	๒๕๕๖/๑๘/๑๕๓	นายทองสา	คงมาลี
๑๕๔	๒๑๘	๒๕๕๖/๑๘/๑๕๔	นายทักษิณ	เกตุทอง
๑๕๕	๒๒๐	๒๕๕๖/๑๘/๑๕๕	นายวิชชัย	บุญคำ
๑๕๖	๒๒๑	๒๕๕๖/๑๘/๑๕๖	นายนคร	เลี่ยมสร
๑๕๗	๒๒๒	๒๕๕๖/๑๘/๑๕๗	นายนครินทร์	สิงห์นาค
๑๕๘	๒๒๓	๒๕๕๖/๑๘/๑๕๘	นายบรรเทิง	แสนคำ
๑๕๙	๒๒๔	๒๕๕๖/๑๘/๑๕๙	นายบุญฉลอง	เหลาสีหิ
๑๖๐	๒๒๕	๒๕๕๖/๑๘/๑๖๐	นายบุญชัย	พระสียา
๑๖๑	๒๒๖	๒๕๕๖/๑๘/๑๖๑	นายบุญถนอม	มรรควา
๑๖๒	๒๒๗	๒๕๕๖/๑๘/๑๖๒	นายบุญถม	แก้วกันหา
๑๖๓	๒๒๙	๒๕๕๖/๑๘/๑๖๓	นายใบ	จันดาสุข
๑๖๔	๒๓๐	๒๕๕๖/๑๘/๑๖๔	นายประกอบ	บุญยงค์
๑๖๕	๒๓๑	๒๕๕๖/๑๘/๑๖๕	นายประมวล	โนนสูง

ลำดับที่	หมายเลขประจำตัว	หนังสือรับรองเลขที่	ชื่อ	นามสกุล
๑๖๖	๒๓๒	๒๕๕๖/๑๘/๑๖๖	นายประวิติ	พยุงตน
๑๖๗	๒๓๓	๒๕๕๖/๑๘/๑๖๗	นายประวิทย์	คงมาลี
๑๖๘	๒๓๔	๒๕๕๖/๑๘/๑๖๘	นายประวิทย์	สาพิมาน
๑๖๙	๒๓๕	๒๕๕๖/๑๘/๑๖๙	นายประสิทธิ์	พรมอุดม
๑๗๐	๒๓๖	๒๕๕๖/๑๘/๑๗๐	นายประสิทธิ์	เลิศสันทัด
๑๗๑	๒๓๗	๒๕๕๖/๑๘/๑๗๑	นายปัญญา	สุธรรม
๑๗๒	๒๓๘	๒๕๕๖/๑๘/๑๗๒	นายปิยะนันท์	บุญพันธ์
๑๗๓	๒๓๙	๒๕๕๖/๑๘/๑๗๓	นายเป็ง	โหลา
๑๗๔	๒๔๐	๒๕๕๖/๑๘/๑๗๔	นายพงษ์ศักดิ์	คำบั้ง
๑๗๕	๒๔๑	๒๕๕๖/๑๘/๑๗๕	นายพนม	วรรณสุ
๑๗๖	๒๔๓	๒๕๕๖/๑๘/๑๗๖	นายพิเชตร	สุขอ้วน
๑๗๗	๒๔๔	๒๕๕๖/๑๘/๑๗๗	นายพีระพงศ์	อันทะสี
๑๗๘	๒๔๕	๒๕๕๖/๑๘/๑๗๘	นายภูเบศน์	ทศมี
๑๗๙	๒๔๖	๒๕๕๖/๑๘/๑๗๙	นายมนัส	สุภาผา
๑๘๐	๒๔๗	๒๕๕๖/๑๘/๑๘๐	นายมานพ	พรมมา
๑๘๑	๒๔๘	๒๕๕๖/๑๘/๑๘๑	นายณรงค์	ด่านพงษ์
๑๘๒	๒๔๙	๒๕๕๖/๑๘/๑๘๒	นายระวิท	กามาตย์
๑๘๓	๒๕๑	๒๕๕๖/๑๘/๑๘๓	นายวิชัย	เขตคำ
๑๘๔	๒๕๒	๒๕๕๖/๑๘/๑๘๔	นายวีระชาติ	สมปาน
๑๘๕	๒๕๓	๒๕๕๖/๑๘/๑๘๕	นายวีระศักดิ์	บุญมานัด
๑๘๖	๒๕๔	๒๕๕๖/๑๘/๑๘๖	นายศรายุทธ์	ทองดี
๑๘๗	๒๕๕	๒๕๕๖/๑๘/๑๘๗	นายศักดิ์ดา	แสนดวง
๑๘๘	๒๕๖	๒๕๕๖/๑๘/๑๘๘	นายศุภชัย	ดวงแก้ว
๑๘๙	๒๕๗	๒๕๕๖/๑๘/๑๘๙	นายศุภผล	จริงจิตร
๑๙๐	๒๕๘	๒๕๕๖/๑๘/๑๙๐	นายสมเกษ	ประจ
๑๙๑	๒๖๐	๒๕๕๖/๑๘/๑๙๑	นายสมชาย	ทีเที่ยง
๑๙๒	๒๖๑	๒๕๕๖/๑๘/๑๙๒	นายสมชาย	แก้วพาปราบ
๑๙๓	๒๖๓	๒๕๕๖/๑๘/๑๙๓	นายสมประสงค์	พุทธานุ

ลำดับที่	หมายเลขประจำตัว	หนังสือรับรองเลขที่	ชื่อ	นามสกุล
๑๙๔	๒๖๔	๒๕๕๖/๑๘/๑๙๔	นายสมพงษ์	มูลศรี
๑๙๕	๒๖๕	๒๕๕๖/๑๘/๑๙๕	นายสมพร	บุญสร้าง
๑๙๖	๒๖๖	๒๕๕๖/๑๘/๑๙๖	นางสาวสมภาร	บุตรวงศ์
๑๙๗	๒๖๗	๒๕๕๖/๑๘/๑๙๗	นายสมัย	ยิ่งใหญ่
๑๙๘	๒๖๘	๒๕๕๖/๑๘/๑๙๘	นายสมัย	โพธิ์ปัตย์
๑๙๙	๒๖๙	๒๕๕๖/๑๘/๑๙๙	นายสมัย	จิ่งอินทร์
๒๐๐	๒๗๐	๒๕๕๖/๑๘/๒๐๐	นายสรพงษ์	สีน้อยขาว
๒๐๑	๒๗๑	๒๕๕๖/๑๘/๒๐๑	นายสุฤกษ์ดี	กามาตย์
๒๐๒	๒๗๒	๒๕๕๖/๑๘/๒๐๒	นายสวัสดิ์	คำแก่ง
๒๐๓	๒๗๓	๒๕๕๖/๑๘/๒๐๓	นายสหไพโร	ปราบพล
๒๐๔	๒๗๔	๒๕๕๖/๑๘/๒๐๔	นายสาคร	แก้วอัคชาด
๒๐๕	๒๗๕	๒๕๕๖/๑๘/๒๐๕	นายสินชัย	คำโพธิ์
๒๐๖	๒๗๖	๒๕๕๖/๑๘/๒๐๖	นางสิรินทร์ทิพย์	กาบบภา
๒๐๗	๒๗๗	๒๕๕๖/๑๘/๒๐๗	นายสุทัศน์	อำหา
๒๐๘	๒๗๘	๒๕๕๖/๑๘/๒๐๘	นายสุทิน	สีน้อยขาว
๒๐๙	๒๘๐	๒๕๕๖/๑๘/๒๐๙	นายสุเทพ	ระมะพุทธา
๒๑๐	๒๘๑	๒๕๕๖/๑๘/๒๑๐	นายสุพันธ์	ชื่นชม
๒๑๑	๒๘๒	๒๕๕๖/๑๘/๒๑๑	นายสุรัชย์	ศรีทวีกาศ
๒๑๒	๒๘๓	๒๕๕๖/๑๘/๒๑๒	นายสุรัชย์	ผิวอ่อน
๒๑๓	๒๘๔	๒๕๕๖/๑๘/๒๑๓	นายสุรพล	เกลี้ยงกลีน
๒๑๔	๒๘๕	๒๕๕๖/๑๘/๒๑๔	นายสุริยันต์	บริสุทธิ์
๒๑๕	๒๘๖	๒๕๕๖/๑๘/๒๑๕	นายสุริยา	มานะดี
๒๑๖	๒๘๗	๒๕๕๖/๑๘/๒๑๖	นายสุวรรณ	จันได
๒๑๗	๒๘๘	๒๕๕๖/๑๘/๒๑๗	นายหัตพร	สามลา
๒๑๘	๒๙๐	๒๕๕๖/๑๘/๒๑๘	นายอนัน	ใสศรีทธา
๒๑๙	๒๙๑	๒๕๕๖/๑๘/๒๑๙	นายอนุรักษ์	กำหลง
๒๒๐	๒๙๒	๒๕๕๖/๑๘/๒๒๐	นายอภิชาติ	แก้วน้อย
๒๒๑	๒๙๓	๒๕๕๖/๑๘/๒๒๑	นายอัครเดช	สิงห์สุทธิ

ลำดับที่	หมายเลขประจำตัว	หนังสือรับรองเลขที่	ชื่อ	นามสกุล
๒๒๒	๒๙๔	๒๕๕๖/๑๘/๒๒๒	นายอาคม	ศิริวงศ์
๒๒๓	๒๙๕	๒๕๕๖/๑๘/๒๒๓	นายอาทิตย์	ฮวดพรม
๒๒๔	๒๙๖	๒๕๕๖/๑๘/๒๒๔	นายอนันต์	บุญล้อม
๒๒๕	๒๙๘	๒๕๕๖/๑๘/๒๒๕	นายอุทัย	พลแก้ว
๒๒๖	๒๙๙	๒๕๕๖/๑๘/๒๒๖	นายโอภาส	มูลระคาย
๒๒๗	๓๐๐	๒๕๕๖/๑๘/๒๒๗	นายสง	แก่นเดียว

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(นายสุพจน์ เจริญสวัสดิพงษ์)
อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ผู้ตรวจ
ผู้พิมพ์
ผู้ร่าง

สำเนาฉบับ



ประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
เรื่อง ผลการสอบคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ
หลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ ๑๖

ตามประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการออกหนังสือรับรองวิศวกรหรือนักธรณีวิทยา ผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาล รุ่นที่ ๑๖ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ นั้น

บัดนี้ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ ๑๖ และสอบคัดเลือกเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงประกาศผลการสอบคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ ๑๖ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนด และออกหนังสือรับรองวิศวกรหรือนักธรณีวิทยาเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ จำนวน ๒๗ คน เรียงตามตัวอักษร ดังนี้

ลำดับที่	หมายเลขประจำตัว	หนังสือรับรองเลขที่	ชื่อ	นามสกุล
๑	๐๐๓	๒๕๕๖/๑๖/๖๖๔	นายคมสันต์	ย่นชัย
๒	๐๐๔	๒๕๕๖/๑๖/๖๖๕	นางสาวจากรุวรรณ	นาชิน
๓	๐๐๕	๒๕๕๖/๑๖/๖๖๖	นางสาวจิรัฐดา	เอี่ยมประไพ
๔	๐๐๘	๒๕๕๖/๑๖/๖๖๗	นายโชคชัย	วงศ์ดี
๕	๐๐๙	๒๕๕๖/๑๖/๖๖๘	นายณัฐพล	รัศมีหัตถการ
๖	๐๑๐	๒๕๕๖/๑๖/๖๖๙	นายเดชา	พัฒนสิงห์
๗	๐๑๑	๒๕๕๖/๑๖/๖๗๐	นายธนดล	พงศ์ศรีประชา
๘	๐๑๒	๒๕๕๖/๑๖/๖๗๑	นายธรรณย์	ไชยณรงค์
๙	๐๑๓	๒๕๕๖/๑๖/๖๗๒	นายธวีโรจน์	กิตติศักดิ์ชนะ
๑๐	๐๑๔	๒๕๕๖/๑๖/๖๗๓	นายธัญญาผล	ทाराชี
๑๑	๐๑๕	๒๕๕๖/๑๖/๖๗๔	นายอนุกรณ	อาจภักดี
๑๒	๐๑๖	๒๕๕๖/๑๖/๖๗๕	นายบัญชา	เอกกันหา
๑๓	๐๑๗	๒๕๕๖/๑๖/๖๗๖	นายไพศาล	วงศ์จันทิก

Handwritten signature

ลำดับที่	หมายเลขประจำตัว	หนังสือรับรองเลขที่	ชื่อ	นามสกุล
๑๔	๐๑๘	๒๕๕๖/๑๖/๖๗๗	นางสาวมนพัทธ์	ลภาสาธุกุล
๑๕	๐๑๙	๒๕๕๖/๑๖/๖๗๘	นางสาวมุกดา	ศิริพรพิทักษ์
๑๖	๐๒๐	๒๕๕๖/๑๖/๖๗๙	นายเมธาพัฒน์	จิรกิตต์เรืองกุล
๑๗	๐๒๑	๒๕๕๖/๑๖/๖๘๐	นายวชิรวิทย์	มุกธากาญจน์
๑๘	๐๒๒	๒๕๕๖/๑๖/๖๘๑	นายวรชาติ	อาจสม
๑๙	๐๒๓	๒๕๕๖/๑๖/๖๘๒	นายวัชรโรภาส	ศรีโยธา
๒๐	๐๒๔	๒๕๕๖/๑๖/๖๘๓	นางสาวศรสวรรค์	อุทธาเครือ
๒๑	๐๒๕	๒๕๕๖/๑๖/๖๘๔	นายศักดา	ริดเกาะ
๒๒	๐๒๖	๒๕๕๖/๑๖/๖๘๕	นายศรีภูมิ	พรโสภณ
๒๓	๐๒๗	๒๕๕๖/๑๖/๖๘๖	นายสันติ	สร้อยสุริยานุกุล
๒๔	๐๒๘	๒๕๕๖/๑๖/๖๘๗	นายอนิรุทธิ์	ม่วงอ่ำ
๒๕	๐๓๐	๒๕๕๖/๑๖/๖๘๘	นายเอกพันธ์	สืบเพ็ง
๒๖	๐๓๓	๒๕๕๖/๑๖/๖๘๙	นายยุทธภูมิ	ชมภูทวีป
๒๗	๐๓๗	๒๕๕๖/๑๖/๖๙๐	นายสมชาย	โตประเสริฐ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(นายสุพจน์ เจิมสวัสดิพงษ์)
อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๑๗๑๑
ผู้ตรวจ
ผู้พิมพ์
ผู้ร่าง

ภาคผนวก

ตัวอย่างหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาล
และตัวอย่างหนังสือรับรองวิศวกรหรือนักธรณีวิทยา

ตัวอย่างหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาล

เลขที่ ๒๕๕๖/๑๘/๐๐๑

แบบ นบ./๒



กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

หนังสือรับรองฉบับนี้แสดงว่า

นางสาวกัญชลิกา นิลอดแก้ว

เป็นช่างเจาะน้ำบาดาล

โดยผ่านการอบรม หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ ๑๘ ตามหลักเกณฑ์ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
เป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล

ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



เลขประจำตัวประชาชน ๓-๖๐๙๙ ๐๐๖๓๑ ๓๒ ๘

๑ ๔๐๙๙ ๐๐๖๓๑ ๓๒ ๘

ผู้ได้รับหนังสือรับรอง

(นายสุพจน์ เจริญสวัสดิพงษ์)

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ตัวอย่างหนังสือรับรองวิศวกรหรือนักธรณีวิทยา

เลขที่ ๒๕๕๖/๑๖/๖๖๔

แบบ นบ./๑๔



กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

หนังสือรับรองฉบับนี้แสดงว่า

นายคมสันต์ ยนชัย

(นักธรณีวิทยา)

เป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาล

โดยผ่านการอบรมตามหลักสูตรของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ออกตามความในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรการในทางวิชาการ
สำหรับการเจาะน้ำบาดาลและการเลิกเจาะน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๕๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(นายสุพจน์ เจริญสวัสดิพงษ์)
อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ตัวอย่างใช้สำหรับประกอบการฝึกอบรมเท่านั้น