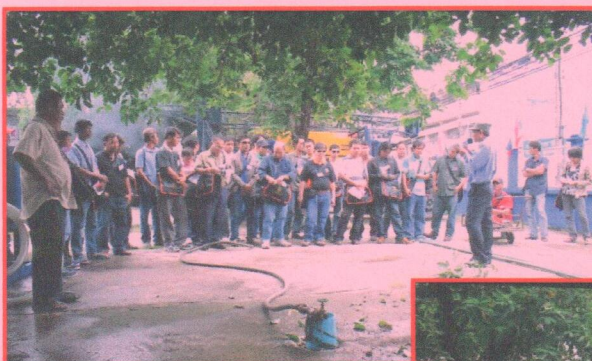


รายงานสรุป

โครงการเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านควบคุม กำกับ ดูแลการประกอบ
กิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (พ.ศ. 2555)



โดย

ส่วนปฏิบัติการด้านเทคนิคและฝึกอบรม สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

รายงานสรุป

โครงการเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านควบคุม กำกับ ดูแลการประกอบ
กิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (พ.ศ. 2555)



โดย

ส่วนปฏิบัติการด้านเทคนิคและฝึกอบรม สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

โครงการเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านควบคุม กำกับ ดูแลการประกอบกิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (พ.ศ. 2555)

1. ความเป็นมา

น้ำบาดาล เป็นทรัพยากรธรรมชาติประเภทหนึ่งที่ใช้แล้วไม่หมดสิ้นไป สามารถเกิดขึ้นทดแทนใหม่โดยเกิดจากน้ำผิวดินที่ไหลซึมลงไปและถูกกักเก็บอยู่ในแอ่งน้ำใต้ดินหรือแหล่งน้ำบาดาลเป็นจำนวนมาก ในอดีตที่ผ่านมา มีการเจาะน้ำบาดาลเพื่อสูบขึ้นมาใช้อุปโภค บริโภค อุตสาหกรรม เกษตรกรรม ฯลฯ อย่างแพร่หลาย แต่การควบคุม กำกับ ดูแลการเจาะน้ำบาดาลและการใช้น้ำบาดาลยังไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ จนปรากฏว่าแหล่งน้ำบาดาลบางแห่ง เกิดขาดแคลนหรือเสียหาย ซึ่งถ้าปล่อยให้มีสภาพเช่นนี้ต่อไป อาจเกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติ หรือทำให้สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ หรือเป็นอันตรายต่อทรัพย์สิน หรือสุขภาพของประชาชน ปัจจุบันได้กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการด้านวิชาการ การสำรวจ การเจาะน้ำบาดาล การพัฒนาบ่อน้ำบาดาล และกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล เป็นเครื่องมือสำหรับใช้ในการควบคุม กำกับ ดูแลการประกอบกิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520





2. หลักการและเหตุผล

สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีภารกิจสำคัญในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล โดยการควบคุม กำกับ ดูแลการประกอบกิจการน้ำบาดาล ซึ่งหมายถึง ควบคุมการเจาะน้ำบาดาล การใช้น้ำบาดาล การระบายน้ำลงสู่บ่อน้ำบาดาลให้ถูกต้องตามหลักวิชาการน้ำบาดาล ดำเนินคดีกับผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ น้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และจัดฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการส่งเสริมความรู้ ให้คำแนะนำทางวิชาการเพื่อเพิ่มทักษะ สมรรถนะ บุคลากรทั้งของภาครัฐและเอกชน

เนื่องจากบุคลากร เป็นปัจจัยสำคัญที่จะขับเคลื่อนกระบวนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลดังกล่าว ให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากรภาครัฐผู้ปฏิบัติงาน ควบคุม กำกับ ดูแล การประกอบกิจการน้ำบาดาล และบุคลากรภาคเอกชน ผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบบ่อน้ำบาดาล ให้เป็นไปตามหลักวิชาการน้ำบาดาลและพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ดังนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา 7 ทวิ และมาตรา 7 ตรี แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 กำหนดให้ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ส่งเสริมความรู้ความสามารถให้แก่ช่างเจาะน้ำบาดาล วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา โดยจัดฝึกอบรม และสัมมนาวิชาการการสำรวจ การเจาะน้ำบาดาล การพัฒนาบ่อน้ำบาดาลและกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล ตลอดจน ให้คำปรึกษา แนะนำทางวิชาการน้ำบาดาล รวมทั้งการจดทะเบียนช่างเจาะน้ำบาดาล ทะเบียนวิศวกรหรือนักธรณีวิทยา สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล จึงได้จัดทำโครงการเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านควบคุม กำกับ ดูแลการประกอบกิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520





3. ความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแผนแม่บท

1) พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 6 (1) กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการเจาะน้ำบาดาล การใช้น้ำบาดาลแบบอนุรักษ์ การระบายน้ำลงบ่อน้ำบาดาล การเลิกใช้บ่อน้ำบาดาล การป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ

มาตรา 7 ทวิ และมาตรา 7 ตริ กำหนดให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล จัดฝึกอบรมและสัมมนาทางวิชาการการเจาะน้ำบาดาล ให้แก่ช่างเจาะน้ำบาดาลทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำทางด้านวิชาการ และจดทะเบียนช่างเจาะน้ำบาดาลที่ผ่านการฝึกอบรมฯ และผ่านการสอบคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด จะได้รับหนังสือรับรองเป็นช่างเจาะน้ำบาดาล

มาตรา 7 เบญจ เงิน กปน. ให้ใช้ในกิจการ ตาม (2) คือ การช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการใดๆ ที่เกี่ยวกับการทดแทน และอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาล

ประกาศกระทรวงฯ (พ.ศ. 2551) ออกตามความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการทางวิชาการสำหรับการเจาะน้ำบาดาล และการเลิกเจาะน้ำบาดาล โดยกำหนดให้การเจาะน้ำบาดาล ต้องมีช่างเจาะน้ำบาดาล และวิศวกรหรือนักธรณีวิทยาเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบการเจาะน้ำบาดาล

ประกาศกระทรวง (พ.ศ. 2551) กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ โดยกำหนดให้การอุดกลบบ่อน้ำบาดาลต้องดำเนินการภายใต้การควบคุม รับผิดชอบของช่างเจาะน้ำบาดาลภายใต้การกำกับดูแลของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 แก้ไขโดยพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535

2) แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555 – 2559

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ด้านต่างๆ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล รวมทั้งปรับปรุงประสิทธิภาพระบบการทำงานและการให้บริการประชาชน



3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ส่วนปฏิบัติการด้านเทคนิคและฝึกอบรม สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล



4. ลักษณะโครงการ

เป็นโครงการที่ส่วนปฏิบัติการด้านเทคนิคและฝึกอบรมดำเนินการเอง โดยตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 กำหนดว่า มาตรา 7 ทวิ เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของช่างเจาะน้ำบาดาล ให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลจัดให้มีบริการฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการเจาะน้ำบาดาลแก่ช่างเจาะน้ำบาดาลทั้งของรัฐและเอกชน ตลอดจนให้บริการปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่ช่างเจาะน้ำบาดาลดังกล่าว และมาตรา 7 ตรี ให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล จัดให้มีการจดทะเบียนช่างเจาะน้ำบาดาลซึ่งมีพื้นความรู้ต่ำกว่าประกาศนียบัตรวิชาชีพ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลจัดให้มีการอบรมและสัมมนาวิชาการเจาะน้ำบาดาล ให้แก่ช่างเจาะน้ำบาดาลดังกล่าว รวมถึงความสอดคล้องกับแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555 – 2559 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ด้านต่างๆ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล รวมทั้งปรับปรุงประสิทธิภาพระบบการทำงานและการให้บริการประชาชน





5. ตารางสรุปค่าใช้จ่าย

โครงการเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านควบคุม กำกับ ดูแลการประกอบกิจการน้ำบาดาล

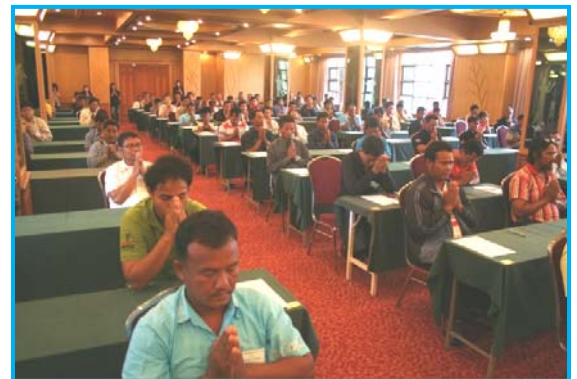
ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (พ.ศ. 2555)

จำนวนวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ 4,294,000 บาท (สี่ล้านสองแสนเก้าหมื่นสี่พันบาทถ้วน)

ลำดับที่	หลักสูตร	วงเงินที่อนุมัติ (บาท)	วงเงินใช้จ่ายทั้งสิ้น (บาท)	วงเงินคงเหลือ (บาท)	คิดเป็น (ร้อยละ)
1.	ช่างเจาะน้ำบาดาล รุ่นที่ 17 (ภาคเหนือ)	921,000	619,443.39	301,556.61	67.25
2.	ช่างเจาะน้ำบาดาล รุ่นที่ 17 (ภาคใต้)	921,000	690,683.40	230,316.60	74.99
3.	ช่างเจาะน้ำบาดาล รุ่นที่ 17 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	1,076,000	796,219	279,781	73.99
4.	การสืบสวนดำเนินคดีด้านทรัพยากรน้ำบาดาล รุ่นที่ 6 (ระดับสูง)	818,000	673,260	144,740	82.30
5.	วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา รุ่นที่ 15	558,000	397,960	160,040	71.31
	รวม	4,294,000	3,177,565.79	1,116,434.21	74.00

6. ระยะเวลาดำเนินโครงการ

มิถุนายน – 30 กันยายน 2555 (120 วัน)





7. การดำเนินงานของโครงการ

วัตถุประสงค์โครงการ

- 1) เพื่อเสริมสร้างพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านควบคุม กำกับ ดูแล การประกอบกิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520
- 2) เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์บุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาล และการอุดกลบ่อน้ำบาดาล
- 3) เพื่อป้องกัน สงวน รักษา และอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาล ให้มีแหล่งน้ำบาดาลที่สะอาด มีปริมาณเพียงพอที่จะนำขึ้นมาใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน

เป้าหมายโครงการ

- 1) จัดฝึกอบรมหลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 17 จำนวน 350 คน
 - (1) เคยปฏิบัติงานด้านเจาะน้ำบาดาลหรือเป็นผู้ช่วยช่างเจาะน้ำบาดาลมาแล้วไม่ต่ำกว่า 3 ปี
 - (2) ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมาก่อน หรือเคยเข้ารับการฝึกอบรมมาแล้ว แต่สอบคัดเลือกไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือเคยเข้ารับการฝึกอบรมและได้รับหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาลแล้ว แต่หนังสือรับรองสิ้นอายุแล้วหรือใกล้จะสิ้นอายุ (หนังสือรับรอง มีอายุ 5 ปี)
- 2) จัดฝึกอบรมหลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ 15 จำนวน 60 คน
 - (1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าทางวิทยาศาสตร์สาขาธรณีวิทยา เทคโนโลยีธรณี หรืออุทกธรณีวิทยา หรือทางวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมโยธา วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ วิศวกรรมแหล่งน้ำ วิศวกรรมธรณี วิศวกรรมปิโตรเลียม วิศวกรรมเทคโนโลยีธรณี วิศวกรรมเหมืองแร่ วิศวกรรมสำรวจ และวิศวกรรมเครื่องกล หรือเทียบเท่าขึ้นไป
 - (2) ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมาก่อน หรือเคยเข้ารับการฝึกอบรมมาแล้ว แต่สอบคัดเลือกไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือเคยเข้ารับการฝึกอบรมและได้รับหนังสือรับรองวิศวกรหรือนักธรณีวิทยาแล้ว แต่หนังสือรับรองสิ้นอายุแล้วหรือใกล้จะสิ้นอายุ (หนังสือรับรอง มีอายุ 5 ปี)
- 3) จัดฝึกอบรมหลักสูตร “การสืบสวนดำเนินคดีด้านทรัพยากรน้ำบาดาล” รุ่นที่ 6 (ระดับสูง) จำนวน 60 คน
ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านการกำกับ ควบคุม การประกอบกิจการน้ำบาดาลในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค



8. ขอบเขตการดำเนินงาน

- 1) จัดฝึกอบรมบุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านควบคุม กำกับ ดูแลการประกอบกิจการน้ำบาดาลและผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ในเขตพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภูมิภาคใกล้เคียง ภาคกลาง และภาคใต้
- 2) จัดสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์และสอบปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด
- 3) สรุปผลการฝึกอบรม





9. พื้นที่ดำเนินการ

จัดฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการ หลักสูตร ช่างเจาะน้ำบาดาล ในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภูมิภาคใกล้เคียง หลักสูตร วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา และหลักสูตร สืบสวนดำเนินคดีด้านทรัพยากรน้ำบาดาล ในเขตพื้นที่ภาคกลาง





10. ประเมินผลโครงการ

1) ด้านความรู้ ความเข้าใจ โดยวิธีการสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และสอบปฏิบัติ

2) ด้านความพึงพอใจ ด้านการให้บริการ โดยวิธีการจัดทำแบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ



11. ตัวชี้วัดโครงการ

1) เชิงปริมาณ บุคลากรของภาครัฐและเอกชนผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านควบคุม กำกับ ดูแลการประกอบกิจการน้ำบาดาล และผู้ปฏิบัติงานด้านควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 จำนวน 470 คน

2) เชิงคุณภาพ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ปฏิบัติงานด้านน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม

3) ความพึงพอใจในการให้บริการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม



12. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1) มีบุคลากรที่มีศักยภาพ ทดแทนบุคลากรเดิมที่เกษียณอายุราชการ

2) มีบุคลากรของภาครัฐและเอกชนที่มีศักยภาพ เป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล

3) การจัดสรรทรัพยากรน้ำบาดาลและการควบคุม กำกับ ดูแลการประกอบกิจการน้ำบาดาล มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น



13. ผลการดำเนินงาน

1) จัดฝึกอบรมหลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 17

ครั้งที่ 1 จัดขึ้นที่พื้นที่เขตภาคเหนือ โรงแรมคุ้มภูคำ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ประกาศรับสมัคร จำนวน 100 คน มาเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 73



ครั้งที่ 2 จัดขึ้นที่พื้นที่เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โรงแรม เออร์มิเทจ รีสอร์ท แอนด์สปา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ประกาศรับสมัคร จำนวน 150 คน มาเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 86.66



ครั้งที่ 3 จัดขึ้นที่พื้นที่เขตภาคใต้ โรงแรมหรรษาเจบีหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ประกาศรับสมัคร จำนวน 100 คน มาเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 60

หัวข้อการฝึกอบรม / สัมมนาวิชาการ ภาคทฤษฎี จำนวน 14 หัวข้อวิชา และภาคสนาม จำนวน 2 หัวข้อวิชา รวมจำนวนเวลา 35 ชั่วโมง 30 นาที ดังนี้



การฝึกอบรมภาคทฤษฎี จำนวน 14 หัวข้อวิชา จำนวน 22 ชั่วโมง 30 นาที ดังนี้

(1) ปฐมนิเทศ / ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการควบคุม รับผิดชอบ ในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)



(2) กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)

(3) การบรรยายพิเศษ เรื่อง บทบาทของน้ำบาดาลในการพัฒนา ประเทศ (จำนวน 1 ชั่วโมง)



(4) การสำรวจแหล่งน้ำบาดาลและแผนที่น้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(5) การเจาะสำรวจและการพัฒนาน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(6) มาตรฐานการเจาะน้ำบาดาลและการพัฒนาบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(7) การประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาล (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)

(8) ผลกระทบต่อแหล่งน้ำบาดาลและการอนุรักษ์น้ำบาดาล (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)

(9) การวิเคราะห์และปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาล (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)

(10) เทคโนโลยีสารสนเทศด้านทรัพยากรน้ำบาดาล (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)

(11) กิจกรรมกลุ่ม การควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาล และอุดกลบบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(12) จริยธรรมและจิตสำนึกในการพัฒนาบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)

(13) กฎหมายน้ำบาดาลและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)

(14) หลักเกณฑ์การประกอบกิจการน้ำบาดาลตามพระราชบัญญัติ น้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)





การฝึกอบรมภาคสนาม จำนวน 2 หัวข้อวิชา จำนวน 12 ชั่วโมง 30 นาที ดังนี้

- (1) การฝึกปฏิบัติ / สาธิต การสำรวจแหล่งน้ำบาดาล (จำนวน 4 ชั่วโมง 30 นาที)
- (2) การฝึกปฏิบัติ / สาธิต การเจาะน้ำบาดาล พัฒนาน้ำบาดาลและอุดกัลบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 8 ชั่วโมง)



ผลการดำเนินงาน

สถานที่จัดฝึกอบรม	มีสิทธิเข้ารับการฝึกอบรม (คน)	มาเข้ารับการฝึกอบรม (คน)	ไม่เข้ารับการฝึกอบรม (คน)	สอบผ่าน (คน)	สอบไม่ผ่าน (คน)
จังหวัดเชียงใหม่	100	73	27	69	4
จังหวัดนครราชสีมา	150	130	20	114	16
จังหวัดสงขลา	100	60	40	59	1
รวม	350	263	87	242	21

หลักเกณฑ์การประเมินผลและการออกหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาล ผู้ที่เคยผ่านการฝึกอบรมและเคยได้รับหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาลจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมาแล้วจะต้องสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ สำหรับผู้ที่ยังไม่เคยผ่านการฝึกอบรมหรือยังไม่เคยได้รับหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาลจะต้องสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และสอบปฏิบัติ ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมต้องมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาการฝึกอบรม และมีคะแนนการสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ และการสอบปฏิบัติของแต่ละการสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เมื่อรวมคะแนนการสอบทั้งหมด ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 60



2. จัดฝึกอบรมหลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ 15

จัดขึ้นที่ โรงแรมวรบุรี อโยธยา คอนเวนชัน รีสอร์ท อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกาศรับสมัคร จำนวน 60 คน มาเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33

หัวข้อการฝึกอบรม / สัมมนาวิชาการ ภาคทฤษฎี จำนวน 13 หัวข้อวิชา และภาคสนาม จำนวน 2 หัวข้อวิชา รวมจำนวนเวลา 34 ชั่วโมง 30 นาที ดังนี้

การฝึกอบรมภาคทฤษฎี จำนวน 13 หัวข้อวิชา จำนวน 22 ชั่วโมง ดังนี้

- (1) ปฐมนิเทศ / ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการสำรวจ การพัฒนาและกฎหมายน้ำบาดาล ก่อนการฝึกอบรม (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (2) การบรรยายพิเศษ เรื่อง บทบาทของน้ำบาดาลในการพัฒนาประเทศ (จำนวน 1 ชั่วโมง)
- (3) การสำรวจจุดธรณีวิทยาและแผนที่น้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (4) การเจาะสำรวจและการพัฒนาน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (5) มาตรฐานการเจาะน้ำบาดาลและการพัฒนาบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (6) การประเมินศักยภาพแหล่งน้ำบาดาล (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)
- (7) ผลกระทบต่อแหล่งน้ำบาดาลและการอนุรักษ์น้ำบาดาล (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)
- (8) การวิเคราะห์และปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาล (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)
- (9) เทคโนโลยีสารสนเทศด้านทรัพยากรน้ำบาดาล (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)
- (10) กิจกรรมกลุ่ม การควบคุม รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและอุดกลบบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (11) จริยธรรมและจิตสำนึกในการพัฒนาบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 2 ชั่วโมง)
- (12) กฎหมายน้ำบาดาลและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)
- (13) หลักเกณฑ์การประกอบกิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที)





การฝึกอบรมภาคสนาม จำนวน 2 หัวข้อวิชา จำนวน 12 ชั่วโมง 30 นาที ดังนี้

- (1) การฝึกปฏิบัติ / สาธิต การสำรวจแหล่งน้ำบาดาล (จำนวน 4 ชั่วโมง 30 นาที)
- (2) การฝึกปฏิบัติ / สาธิต การเจาะน้ำบาดาล พัฒนาน้ำบาดาลและอุดกลบ่อน้ำบาดาล (จำนวน 8 ชั่วโมง)



ผลการดำเนินงาน

สถานที่จัดฝึกอบรม	มีสิทธิเข้ารับการฝึกอบรม (คน)	มาเข้ารับการฝึกอบรม (คน)	ไม่เข้ารับการฝึกอบรม (คน)	สอบผ่าน (คน)	สอบไม่ผ่าน (คน)
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	60	32	28	32	-

หลักเกณฑ์การประเมินผล ผู้เข้าอบรมจะต้องมีเวลาเข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาทั้งหมด และผ่านการสอบทบทวนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาการน้ำบาดาลและกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล โดยมีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

3. จัดฝึกอบรมหลักสูตร “การสืบสวนดำเนินคดีด้านทรัพยากรน้ำบาดาล” รุ่นที่ 6 (ระดับสูง)

จัดขึ้นที่ โรงแรมภูเขางาม พาโนรามา รีสอร์ท อำเภอมือง จังหวัดนครนายก ประกาศรับสมัคร จำนวน 60 คน มาเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 98.33

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานด้านการกำกับ ควบคุมการประกอบกิจการน้ำบาดาล มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักของกฎหมายทั่วไป และกฎหมายด้านน้ำบาดาลระดับสูง
- 2) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานด้านการกำกับ ควบคุมการประกอบกิจการน้ำบาดาล สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านกฎหมาย กับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายด้านน้ำบาดาล มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเจตนารมณ์ของการบัญญัติกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล และสอดคล้องกับภารกิจที่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



เป้าหมาย

ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านการกำกับ ควบคุมการประกอบกิจการน้ำบาดาล จำนวน 60 ราย ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

- 1) ปฏิบัติงานด้านการกำกับ ควบคุมการประกอบกิจการน้ำบาดาล หรือที่มีความเกี่ยวข้อง
- 2) สามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้ตลอดหลักสูตร และจะต้องได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา
- 3) ต้องเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร “การสืบสวนดำเนินคดีด้านทรัพยากรน้ำบาดาล” รุ่นที่ 1-5 รุ่นใดรุ่นหนึ่ง

มาแล้ว





หลักสูตร แบ่งออกเป็นบรรยายทางวิชาการ 2 หมวดวิชา ประกอบด้วย

หมวดวิชาทั่วไป รวม 6 ชั่วโมง

(1) กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (จำนวน 3 ชั่วโมง)

(2) กฎหมายสิ่งแวดล้อม (จำนวน 3 ชั่วโมง)

หมวดวิชาเฉพาะ รวม 18 ชั่วโมง

(1) หลักกฎหมายแพ่งที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ขั้นตอน การดำเนินคดีแพ่ง
ในชั้นอัยการและศาล แนวทางการปฏิบัติและข้อขัดข้องในการดำเนินคดีแพ่ง (จำนวน 3 ชั่วโมง)

(2) กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีแพ่ง ขั้นตอนและสิทธิต่างๆในการดำเนินคดีล้มละลาย (จำนวน
3 ชั่วโมง)

(3) กฎหมายว่าด้วยเรื่องละเมิดและความรับผิดชอบโดยละเมิดของเจ้าหน้าที่ตามพระบัญญัติความรับผิดทางละเมิด
ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อขัดข้องและข้อควรระวังในการปฏิบัติราชการ (จำนวน 3 ชั่วโมง)

(4) พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 แนวทางในการปฏิบัติราชการตามกฎหมายน้ำบาดาล
ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 (จำนวน 3 ชั่วโมง)

(5) กฎหมายปกครองที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องคดี และการพิจารณาคดีในศาลปกครอง ขั้นตอนและระเบียบปฏิบัติ
ในการพิจารณาคดีศาลปกครอง (จำนวน 3 ชั่วโมง)

(6) กฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ขั้นตอนและแนวทาง
ปฏิบัติในการดำเนินคดีอาญา และข้อขัดข้องในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย (จำนวน 3 ชั่วโมง)





ผลการดำเนินงาน

ดำเนินการจัดฝึกอบรมให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยมีเป้าหมายผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 60 คน มีผู้สมัครเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 77 คน แต่ขาดคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงพิจารณาผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 60 คน มาเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 59 คน สำหรับอีก 1 คน ตีตราขาดถ้วน คิดเป็นร้อยละ 98.33

ผลสำเร็จ

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจ แนวทางการปฏิบัติงาน สามารถดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะได้รับใบประกาศนียบัตรผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร “การสืบสวนดำเนินคดีด้านทรัพยากรน้ำบาดาล” โดยจะต้องมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 รวมถึงผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีด้านทรัพยากรน้ำบาดาล ในระดับปฏิบัติงานที่สูงขึ้น และได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์ที่แตกต่าง และมีความหลากหลายเพื่อเป็นข้อมูลนำไปปฏิบัติงาน



14. สรุปผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามโครงการเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านควบคุม กำกับ ดูแลการประกอบกิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 (พ.ศ. 2555) มีเป้าหมายเพื่อดำเนินการฝึกอบรมให้ความรู้ทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากรภาครัฐผู้ปฏิบัติงาน ควบคุม กำกับ ดูแลการประกอบกิจการน้ำบาดาล และบุคลากรภาคเอกชน ผู้ควบคุมรับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาลและการอุดกลบ่อน้ำบาดาล ให้เป็นไปตามหลักวิชาการน้ำบาดาลและพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ดังนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา 7 ทวิ และมาตรา 7 ตริ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 กำหนดให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ส่งเสริมความรู้ความสามารถให้แก่ช่างเจาะน้ำบาดาล วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา โดยจัดฝึกอบรมและสัมมนาวิชาการการสำรวจการเจาะน้ำบาดาล การพัฒนาบ่อน้ำบาดาลและกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล ตลอดจนให้คำปรึกษา แนะนำทางวิชาการน้ำบาดาล รวมทั้งการจดทะเบียนช่างเจาะน้ำบาดาล ทะเบียนวิศวกรหรือนักธรณีวิทยา



15. ความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัด

1) หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 17 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านการทดสอบตามหลักเกณฑ์ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กำหนด จะได้รับหนังสือรับรองช่างเจาะน้ำบาดาล เพื่อนำไปประกอบอาชีพอย่างถูกต้อง นำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาในอาชีพช่างเจาะน้ำบาดาล รับผิดชอบในการเจาะน้ำบาดาล และอุดกลบ่อน้ำบาดาล เพื่อเป็นการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรน้ำบาดาล และปฏิบัติตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 ทำให้การประกอบกิจการน้ำบาดาลมีประสิทธิภาพ

2) หลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ 15 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านการทดสอบตามหลักเกณฑ์ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด จะได้รับหนังสือรับรองวิศวกรหรือนักธรณีวิทยา โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการกำกับ ดูแลการเจาะน้ำบาดาล ของช่างเจาะน้ำบาดาล ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และมาตรฐานตามหลักวิชาการ ควบคุมการออกแบบก่อสร้างบ่อน้ำบาดาลของช่างเจาะน้ำบาดาล ซึ่งวิศวกรหรือนักธรณีวิทยาจะเป็นผู้ลงนามรับรองความถูกต้องของรายงานการเจาะน้ำบาดาล ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของท่อกรุดอนบนสุด ตั้งแต่ 150 มิลลิเมตรขึ้นไป ในเขตวิฤตการณ์น้ำบาดาล และตั้งแต่ 200 มิลลิเมตรขึ้นไป ในพื้นที่นอกเขตวิฤตการณ์น้ำบาดาล

3) หลักสูตร “การสืบสวนดำเนินคดีด้านทรัพยากรน้ำบาดาล” รุ่นที่ 6 (ระดับสูง) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ในเรื่องของการดำเนินการดำเนินคดีทางแพ่ง และการบังคับคดี โดยสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมในครั้งนี้ไปใช้ปฏิบัติงานต่อเนื่องจากการดำเนินคดีอาญา และหลังจากศาลมีคำพิพากษา สามารถจัดเตรียมข้อมูลเพื่อนำไปสู่การฟ้องร้องดำเนินคดี และการบังคับคดีต่อไป รวมถึงทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4) สำหรับการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ อยู่ในขั้นตอนระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อประเมินผลการให้บริการฝึกอบรมตามตัวชี้วัดของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล



ภาคผนวก

แบบรายงานสรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

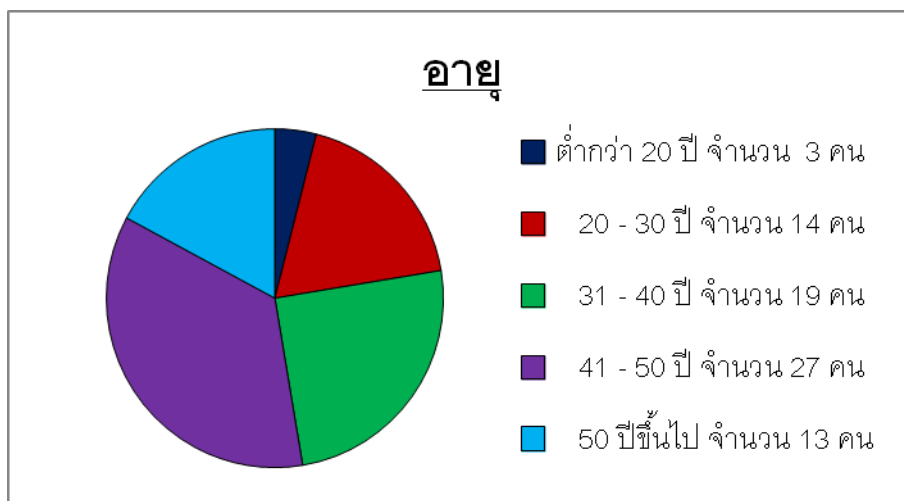
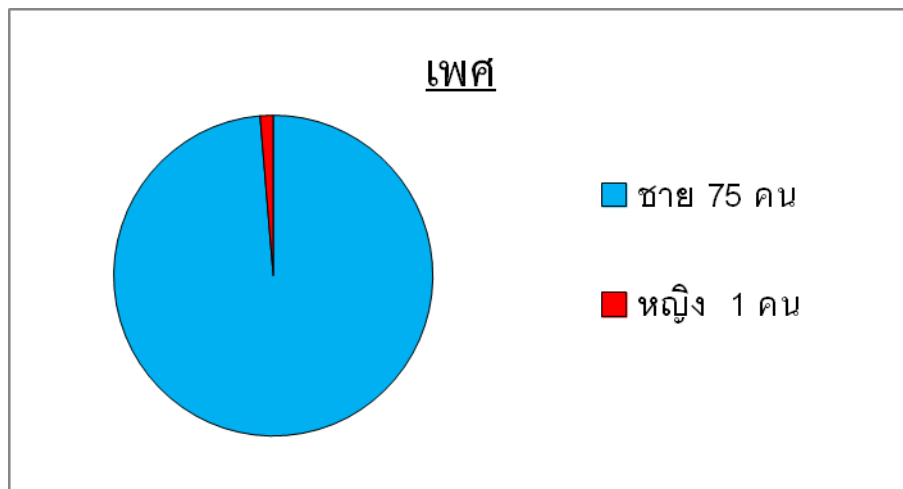
หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 17

ณ โรงแรมคุ้มภูคำ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

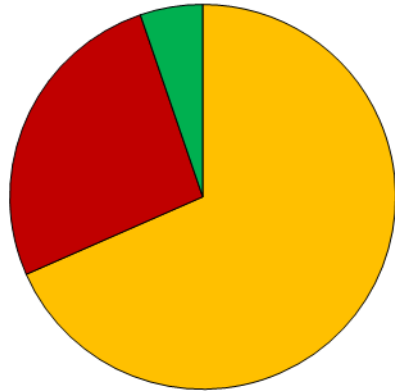
วันที่ 18 - 23 สิงหาคม 2555

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 76 คน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว



การศึกษา



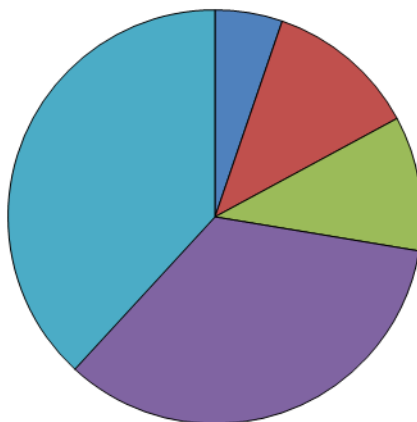
ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 52 คน

ปริญญาตรี จำนวน 20 คน

ปริญญาโท จำนวน 4 คน

สูงกว่าปริญญาโท จำนวน 0 คน

อาชีพ



เกษตรกรรม จำนวน 4 คน

รัฐวิสาหกิจ / หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 9 คน

พนักงานบริษัท จำนวน 8 คน

รับจ้าง / ลูกจ้าง จำนวน 26 คน

ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 29 คน

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร / อภัยด้วยดี	จำนวนผู้ตอบ	70	6	-	-	-	4.92
	ร้อยละ	92.1	7.9	-	-	-	
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	จำนวนผู้ตอบ	69	5	2	-	-	4.88
	ร้อยละ	90.8	6.6	2.6	-	-	
3. เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจ ให้บริการ	จำนวนผู้ตอบ	71	4	1	-	-	4.92
	ร้อยละ	93.5	5.2	1.3	-	-	
4. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม ได้เป็นอย่างดี	จำนวนผู้ตอบ	63	8	4	1	-	4.75
	ร้อยละ	83.0	10.5	5.2	1.3	-	
5. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในเรื่อง ที่ให้การอบรม	จำนวนผู้ตอบ	66	5	3	2	-	4.77
	ร้อยละ	86.9	6.5	4.0	2.6	-	
6. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่าง ชัดเจน ดี / เข้าใจง่าย	จำนวนผู้ตอบ	60	9	5	2	-	4.67
	ร้อยละ	79.0	11.9	6.5	2.6	-	
7. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ ประโยชน์ได้จริง	จำนวนผู้ตอบ	62	4	2	8	-	4.57
	ร้อยละ	81.6	5.2	2.6	10.6	-	
รวม	ร้อยละ	86.7	7.7	3.2	2.4	-	4.78

ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. มีการบริการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อสะดวกในการติดต่อเข้าอบรม	จำนวนผู้ตอบ	72	3	1	-	-	4.93
	ร้อยละ	94.7	4.0	1.3	-	-	
2. มีช่องทางการติดต่อเพื่อทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์/โทรสาร/เว็บไซต์/ประกาศรับสมัคร	จำนวนผู้ตอบ	73	3	-	-	-	4.96
	ร้อยละ	96.0	4.0	-	-	-	
3. มีการกำหนดระยะเวลา/สถานที่/หลักสูตรที่อบรมอย่างชัดเจน	จำนวนผู้ตอบ	62	4	6	4	-	4.63
	ร้อยละ	81.6	5.3	7.8	5.3	-	
4. เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้	จำนวนผู้ตอบ	67	6	2	1	-	4.82
	ร้อยละ	88.3	7.8	2.6	1.3	-	
5. มีสื่อ/อุปกรณ์ประกอบการอบรมที่ทันสมัย/พร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	60	11	3	2	-	4.69
	ร้อยละ	79.0	14.4	4.0	2.6	-	
6. มีเอกสารแจกประกอบการอบรม	จำนวนผู้ตอบ	74	2	-	-	-	4.97
	ร้อยละ	97.4	2.6	-	-	-	
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	70	1	5	-	-	4.85
	ร้อยละ	92.1	1.3	6.6	-	-	
รวม	ร้อยละ	89.9	5.6	3.2	1.3	-	4.83

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. สถานที่ให้บริการ/อบรม สะอาด เป็นระเบียบ	จำนวนผู้ตอบ	63	10	3	-	-	4.78
	ร้อยละ	82.9	13.1	4	-	-	
2. สถานที่ให้บริการ/อบรม/ห้องปฏิบัติการ เหมาะสมพร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	65	7	4	-	-	4.80
	ร้อยละ	85.6	9.2	5.2	-	-	
3. ความชัดเจนของป้ายต่างๆ (เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ ป้ายสถานที่อบรม)	จำนวนผู้ตอบ	60	8	5	3	-	4.64
	ร้อยละ	79.0	10.5	6.5	4	-	
รวม	ร้อยละ	82.5	11.0	5.2	1.3	-	4.74

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ท่านประทับใจและได้รับจากการฝึกอบรมคือ

ด้านเจ้าหน้าที่

1. ให้ความเป็นกันเองและมีอัธยาศัยให้การต้อนรับและดูแลผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นอย่างดี
2. สามารถตอบคำถามและให้คำแนะนำที่ถูกต้องครบถ้วน
3. ยิ้มแย้มแจ่มใส พุดจาไพเราะ

ด้านสถานที่ฝึกอบรม

1. สถานที่ฝึกอบรมมีความเหมาะสม
2. สถานที่สำหรับการฝึกภาคปฏิบัติมีการทดสอบจริง ให้เห็นจริง จนได้รับความรู้สามารถนำไปปฏิบัติงานได้

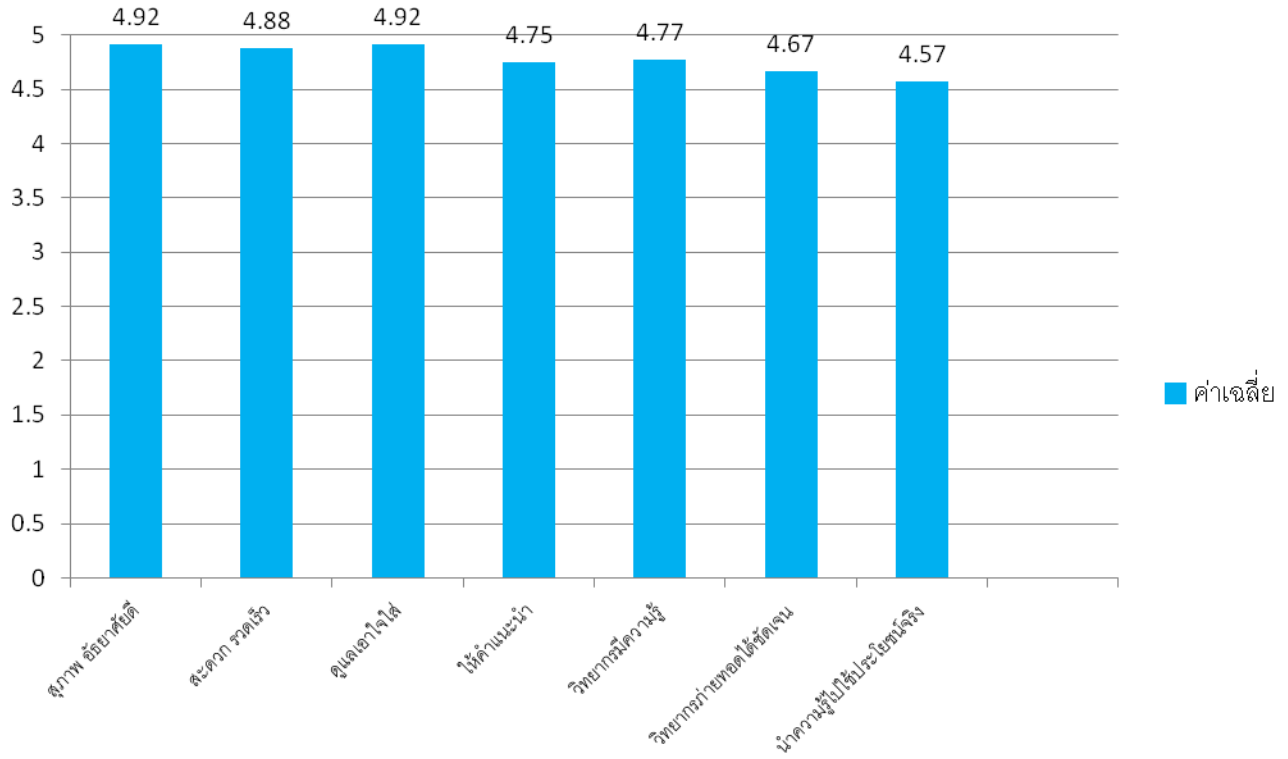
ด้านวิทยากร

1. เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและอธิบายได้ชัดเจน

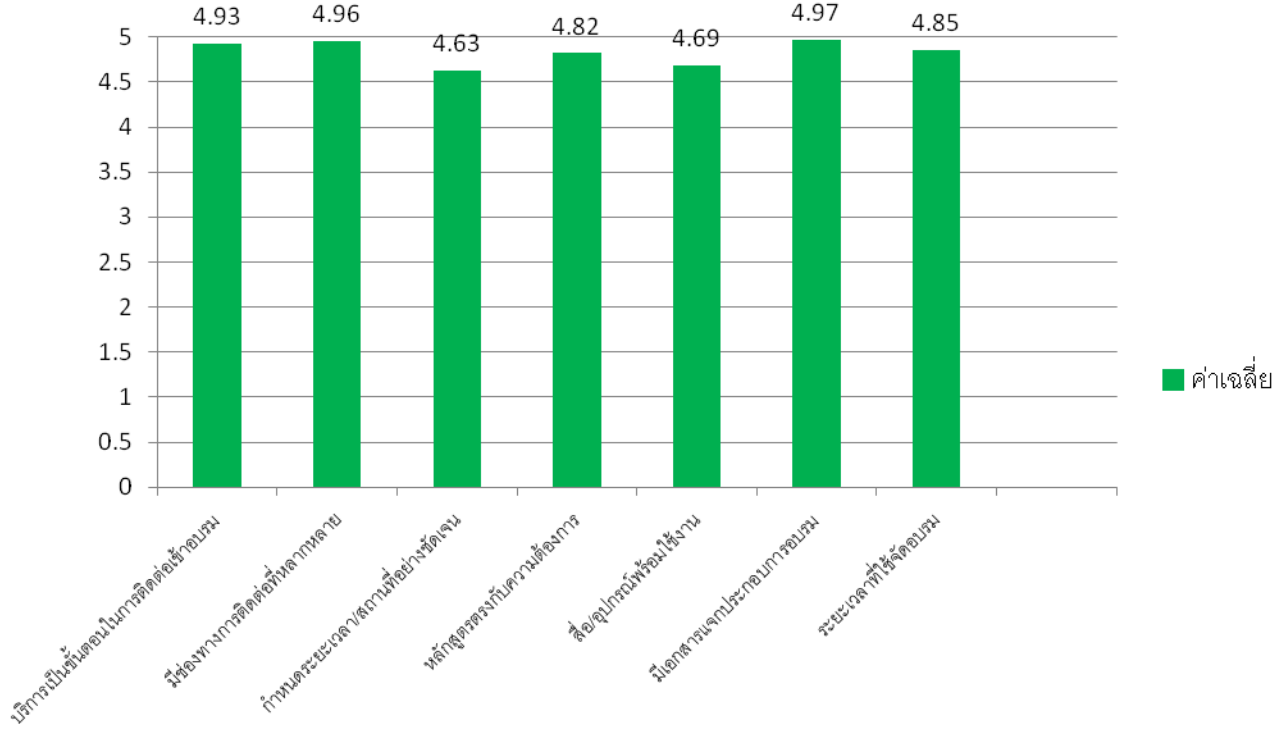
สิ่งที่ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงที่เกี่ยวกับการอบรม

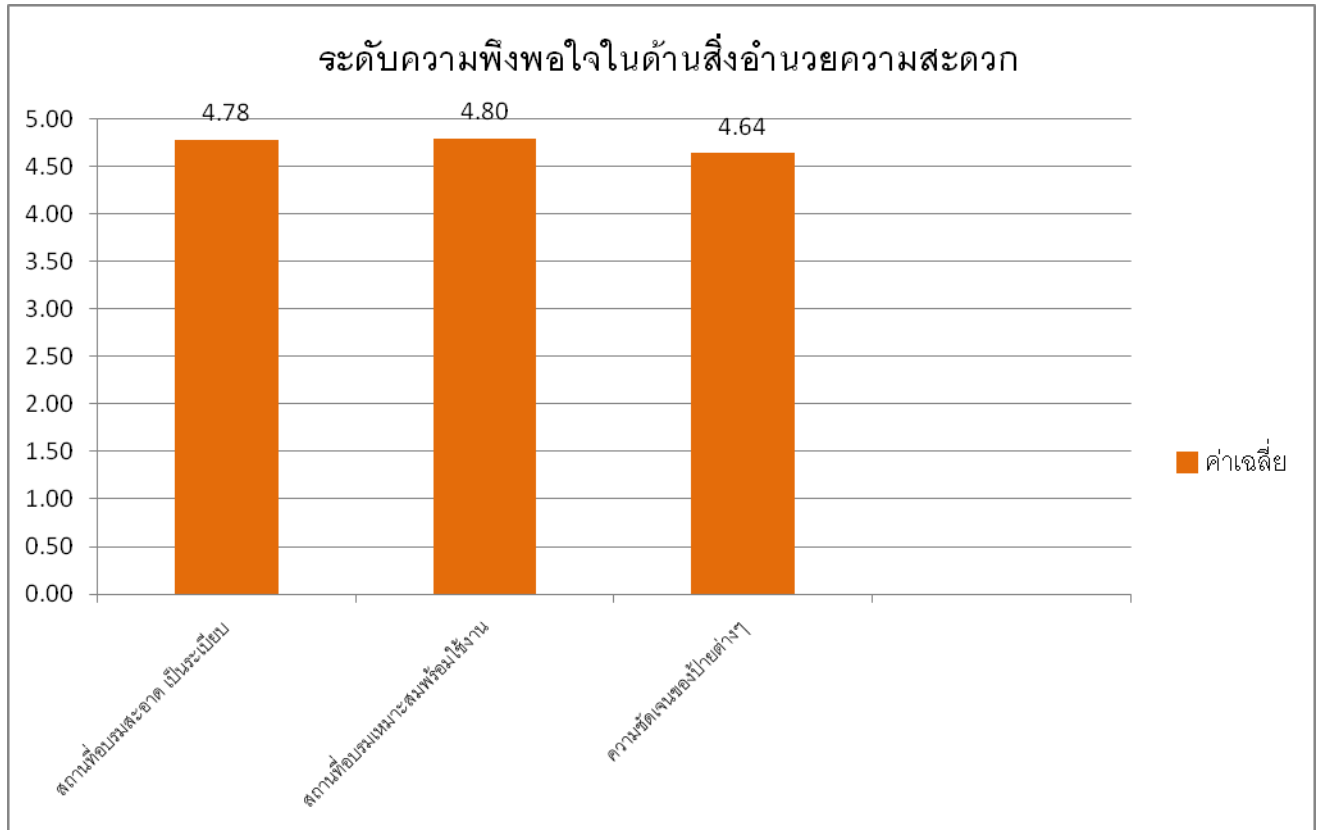
1. ควรจัดให้มีการบริการที่พักให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้วย เหมือนที่เคยปฏิบัติซึ่งจะทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมต้องเดินทางมาเข้ารับการฝึกอบรมทุกวัน เนื่องจากการเดินทางมาเข้ารับการฝึกอบรมก็ไกลมากพอแล้ว
2. เรื่องระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ควรจะให้ความเหมาะสมกับเนื้อหา หัวข้อวิชาที่ใช้ในการฝึกอบรม
3. ควรจัดทำเอกสารการฝึกอบรมเป็นรูปแบบซีดีแจกผู้เข้ารับการฝึกอบรม
4. วิทยากรบางท่านอธิบายเป็นภาษาอังกฤษมากเกินไป

ระดับความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/วิทยากร



ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ





เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

- 0.00 – 1.50 มีค่าเท่ากับ ควรปรับปรุง
- 1.51 – 2.50 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 2.51 – 3.50 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 3.51 – 4.50 มีค่าเท่ากับ มาก
- 4.51 – 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

แบบรายงานสรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

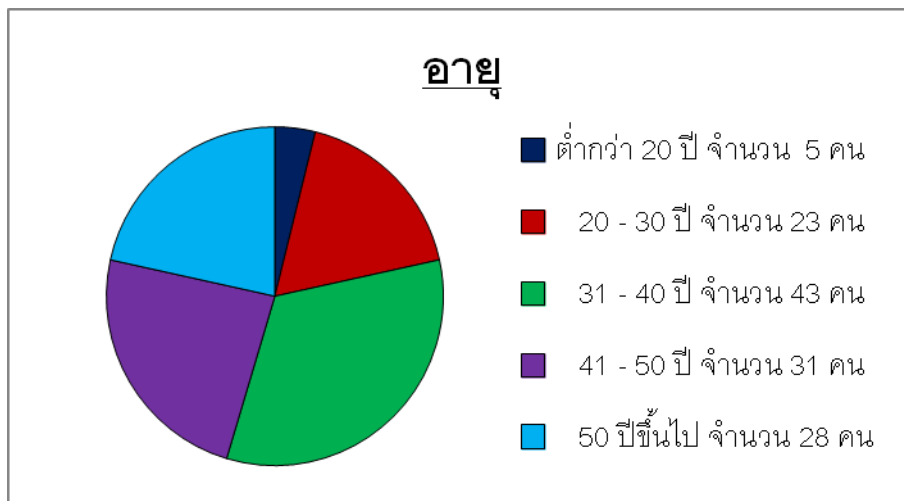
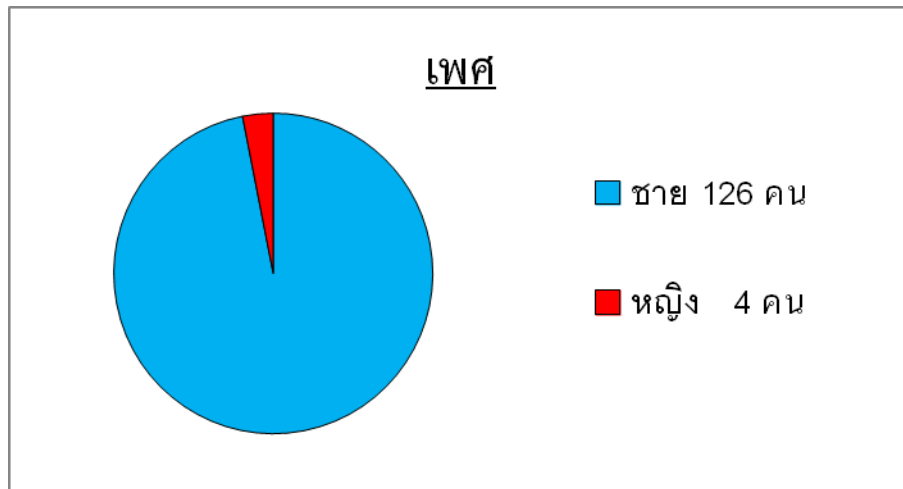
หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 17

ณ โรงแรมเฮอรั่มเทจ รีสอร์ท แอนด์สปา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

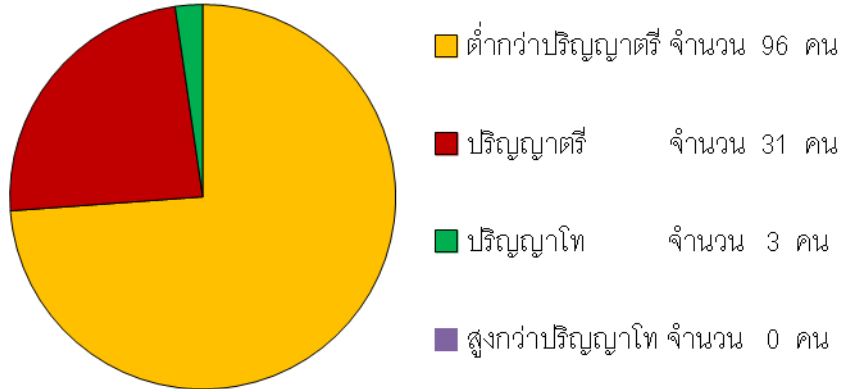
วันที่ 26 - 31 สิงหาคม 2555

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 130 คน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว



การศึกษา



อาชีพ



ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร / อธิบายดี	จำนวนผู้ตอบ	117	11	2	-	-	4.88
	ร้อยละ	90.0	8.5	1.5	-	-	
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	จำนวนผู้ตอบ	103	21	5	1	-	4.74
	ร้อยละ	79.2	16.2	3.8	0.8	-	
3. เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจ ให้บริการ	จำนวนผู้ตอบ	121	7	2	-	-	4.92
	ร้อยละ	93.1	5.4	1.5	-	-	
4. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม ได้เป็นอย่างดี	จำนวนผู้ตอบ	109	13	5	3	-	4.75
	ร้อยละ	83.9	10.0	3.8	2.3	-	
5. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในเรื่อง ที่ให้การอบรม	จำนวนผู้ตอบ	111	15	3	1	-	4.82
	ร้อยละ	85.4	11.5	2.3	0.8	-	
6. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่าง ชัดเจน ดี / เข้าใจง่าย	จำนวนผู้ตอบ	95	18	11	6	-	4.56
	ร้อยละ	73.1	13.8	8.5	4.6	-	
7. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ ประโยชน์ได้จริง	จำนวนผู้ตอบ	102	12	9	7	-	4.61
	ร้อยละ	78.5	9.2	6.9	5.4	-	
รวม	ร้อยละ	83.3	10.7	4.0	2.0	-	4.75

ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. มีการบริการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อสะดวกในการติดต่อเข้าอบรม	จำนวนผู้ตอบ	106	17	5	2	-	4.75
	ร้อยละ	81.5	13.1	3.9	1.5	-	
2. มีช่องทางการติดต่อเพื่อทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์/โทรสาร/เว็บไซต์/ประกาศรับสมัคร	จำนวนผู้ตอบ	119	8	3	-	-	4.89
	ร้อยละ	91.5	6.2	2.3	-	-	
3. มีการกำหนดระยะเวลา/สถานที่/หลักสูตรที่อบรมอย่างชัดเจน	จำนวนผู้ตอบ	100	15	9	6	-	4.61
	ร้อยละ	76.9	11.5	7.0	4.6	-	
4. เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้	จำนวนผู้ตอบ	114	13	1	2	-	4.84
	ร้อยละ	87.7	10.0	0.8	1.5	-	
5. มีสื่อ/อุปกรณ์ประกอบการอบรมที่ทันสมัย/พร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	95	23	8	4	-	4.61
	ร้อยละ	73.1	17.7	6.1	3.1	-	
6. มีเอกสารแจกประกอบการอบรม	จำนวนผู้ตอบ	123	5	2	-	-	4.93
	ร้อยละ	94.6	3.9	1.5	-	-	
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	108	11	6	5	-	4.71
	ร้อยละ	83.1	8.4	4.6	3.9	-	
รวม	ร้อยละ	84.1	10.1	3.7	2.1	-	4.76

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

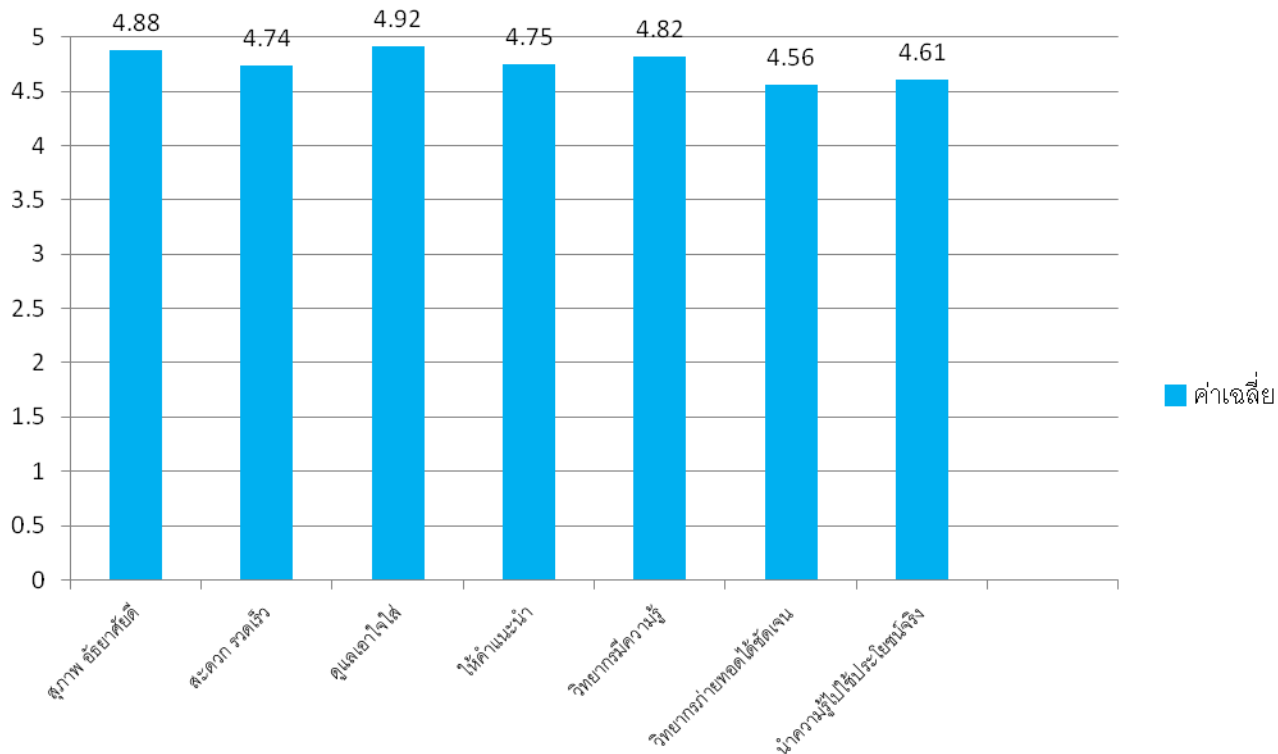
ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. สถานที่ให้บริการ/อบรม สะอาด เป็นระเบียบ	จำนวนผู้ตอบ	40	85	1	4	-	4.24
	ร้อยละ	30.7	65.4	0.8	3.1	-	
2. สถานที่ให้บริการ/อบรม/ห้องปฏิบัติการ เหมาะสมพร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	43	72	9	5	1	4.16
	ร้อยละ	33.0	55.3	7.0	3.9	0.8	
3. ความชัดเจนของป้ายต่างๆ (เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ ป้ายสถานที่อบรม)	จำนวนผู้ตอบ	29	48	35	13	5	3.64
	ร้อยละ	22.3	36.9	26.9	10.0	3.9	
รวม	ร้อยละ	28.7	52.5	11.6	5.7	1.5	4.01

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

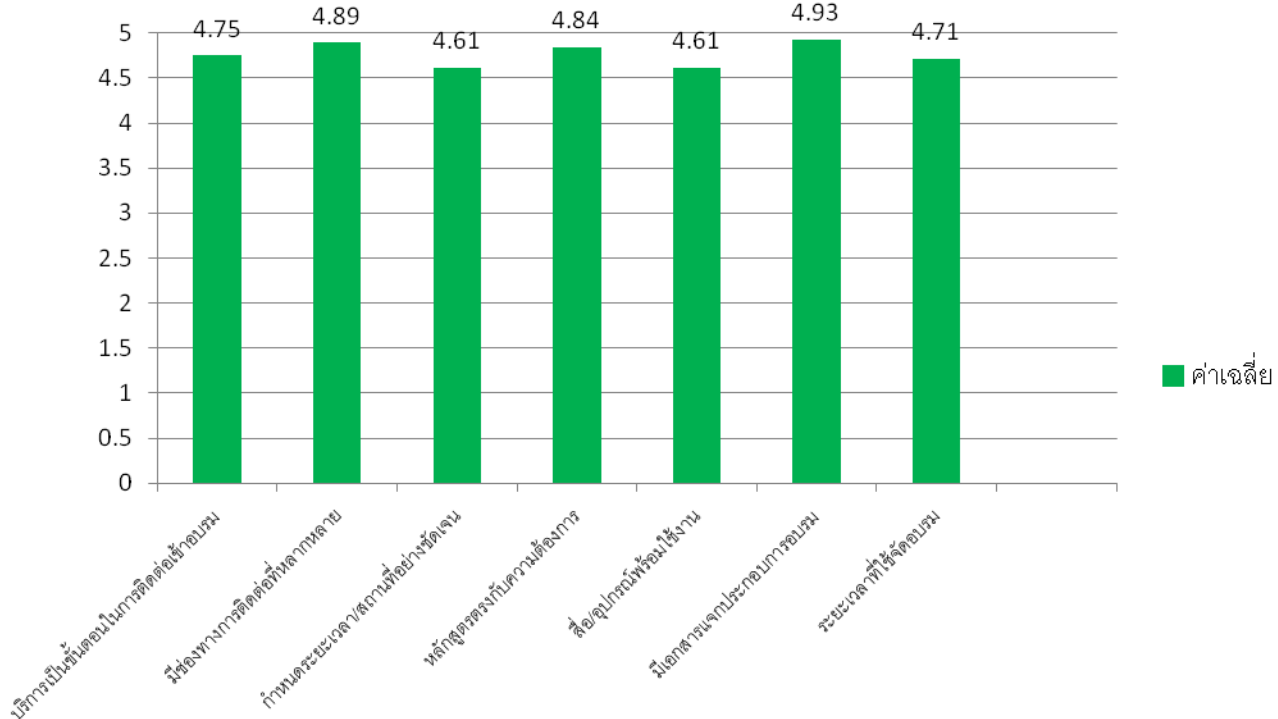
สิ่งที่ท่านประทับใจและสิ่งที่ควรปรับปรุงจากการฝึกอบรมคือ

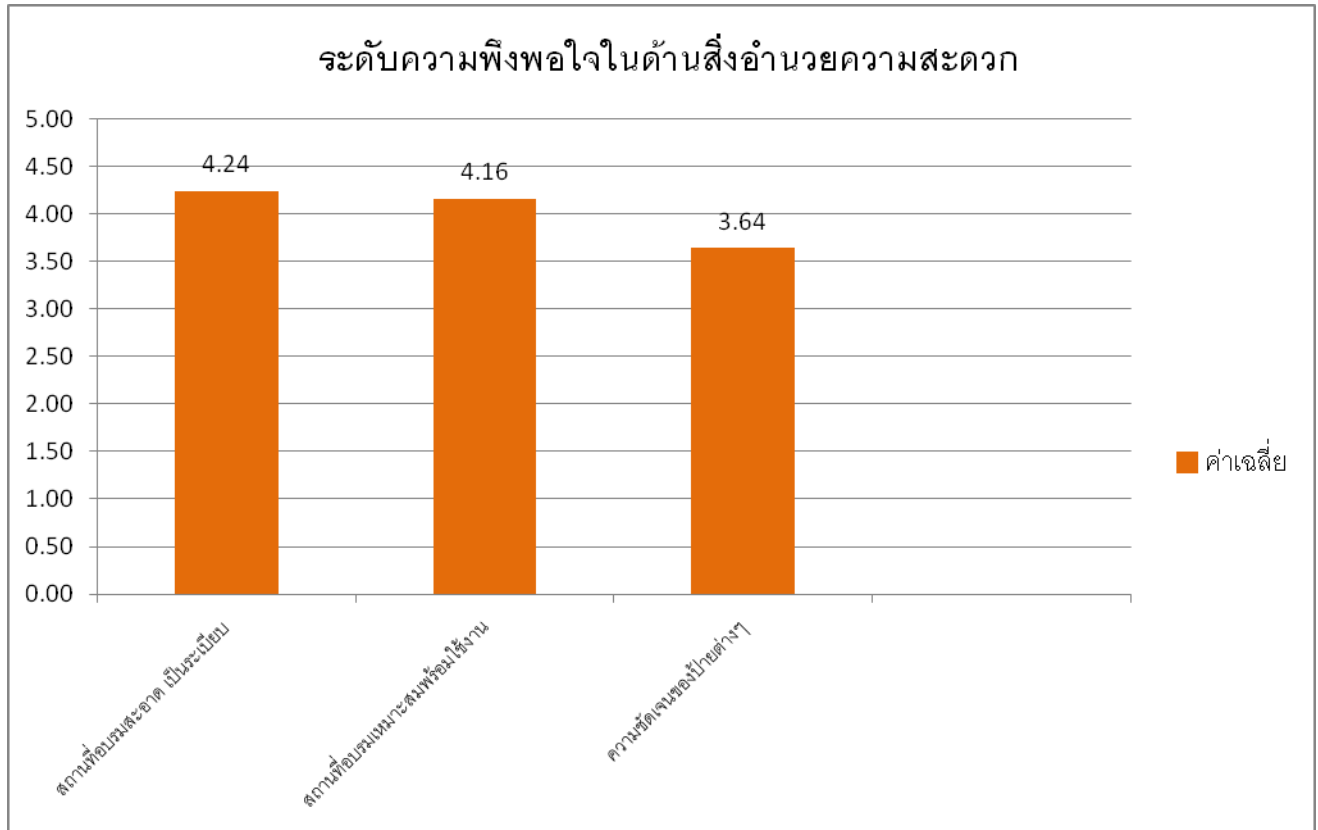
1. การที่เข้าอบรมครั้งนี้มีความรู้สึกละสบายใจมาก วิทยากรที่บรรยายให้ฟังทุกวิชาเก่งมาก มีเนื้อหาสาระ และขอขอบคุณทุกหน่วยงานที่คอยให้ความสะดวก และจะนำไปศึกษาต่อและปฏิบัติตามที่ได้เล่าเรียนมา และการอบรมครั้งต่อไปควรจัดให้มีที่พักด้วย
2. ควรจัดที่พักให้แก่ผู้เข้าฝึกอบรมด้วย
3. เจ้าหน้าที่ให้บริการ และให้คำแนะนำเป็นอย่างดี

ระดับความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/วิทยากร



ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ





เกณฑ์ค่านำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

- 0.00 – 1.50 มีค่าเท่ากับ ควรปรับปรุง
- 1.51 – 2.50 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 2.51 – 3.50 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 3.51 – 4.50 มีค่าเท่ากับ มาก
- 4.51 – 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

แบบรายงานสรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

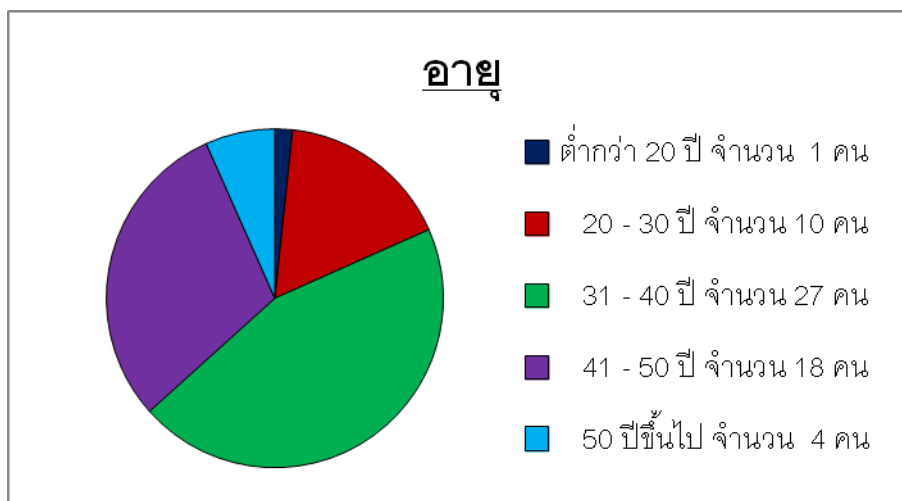
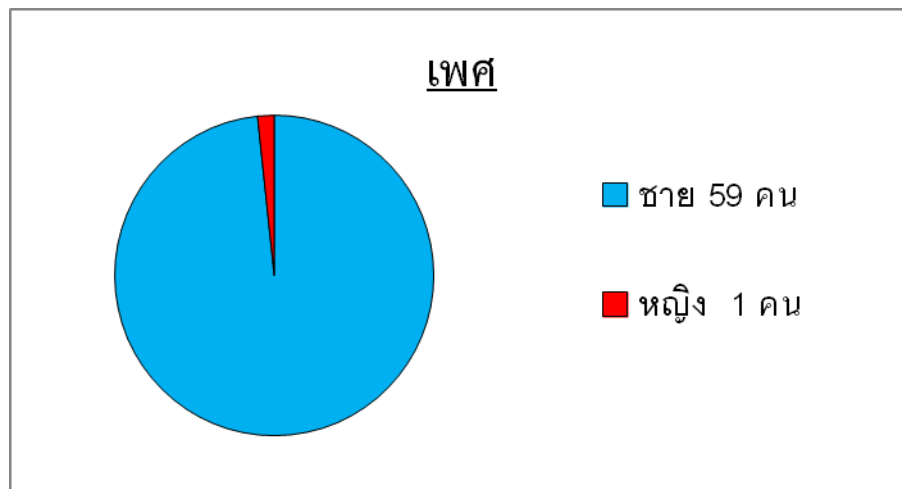
หลักสูตร “ช่างเจาะน้ำบาดาล” รุ่นที่ 17

ณ โรงแรมพรรษา เจบี หาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

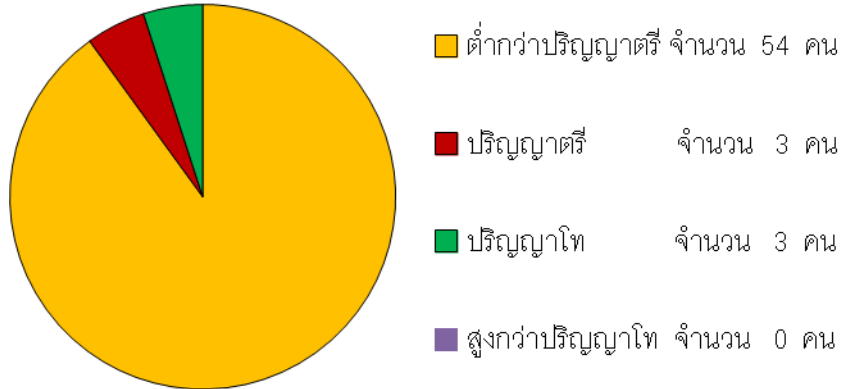
วันที่ 3 - 8 กันยายน 2555

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 60 คน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว



การศึกษา



อาชีพ



ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยคุณภาพ เป็นมิตร / อธิษาศัยดี	จำนวนผู้ตอบ	10	42	7	1	-	4.02
	ร้อยละ	16.7	70.0	11.7	1.6	-	
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	จำนวนผู้ตอบ	3	55	2	-	-	4.02
	ร้อยละ	5.0	91.7	3.3	-	-	
3. เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจ ให้บริการ	จำนวนผู้ตอบ	51	7	2	-	-	4.82
	ร้อยละ	85.0	11.7	3.3	-	-	
4. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม ได้เป็นอย่างดี	จำนวนผู้ตอบ	54	6	-	-	-	4.90
	ร้อยละ	90.0	10.0	-	-	-	
5. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในเรื่อง ที่ให้การอบรม	จำนวนผู้ตอบ	8	43	7	2	-	3.95
	ร้อยละ	13.3	71.7	11.7	3.3	-	
6. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่าง ชัดเจน ดี / เข้าใจง่าย	จำนวนผู้ตอบ	3	39	15	3	-	3.70
	ร้อยละ	5.0	65.0	25.0	5.0	-	
7. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ ประโยชน์ได้จริง	จำนวนผู้ตอบ	7	52	1	-	-	4.10
	ร้อยละ	11.7	86.7	1.6	-	-	
รวม	ร้อยละ	32.4	58.1	8.1	1.4	-	4.22

ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. มีการบริการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อสะดวกในการติดต่อเข้าอบรม	จำนวนผู้ตอบ	11	44	2	3	-	4.05
	ร้อยละ	18.3	73.4	3.3	5.0	-	
2. มีช่องทางการติดต่อเพื่อทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์/โทรสาร/เว็บไซต์/ประกาศรับสมัคร	จำนวนผู้ตอบ	7	46	2	5	-	3.92
	ร้อยละ	11.7	76.7	3.3	8.3	-	
3. มีการกำหนดระยะเวลา/สถานที่/หลักสูตรที่อบรมอย่างชัดเจน	จำนวนผู้ตอบ	51	3	6	-	-	4.75
	ร้อยละ	85.0	5.0	10.0	-	-	
4. เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้	จำนวนผู้ตอบ	49	6	3	2	-	4.70
	ร้อยละ	81.7	10.0	5.0	3.3	-	
5. มีสื่อ/อุปกรณ์ประกอบการอบรมที่ทันสมัย/พร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	13	38	6	3	-	4.02
	ร้อยละ	21.7	63.3	10.0	5.0	-	
6. มีเอกสารแจกประกอบการอบรม	จำนวนผู้ตอบ	50	6	4	-	-	4.77
	ร้อยละ	83.3	10.0	6.7	-	-	
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	12	33	9	6	-	3.85
	ร้อยละ	20.0	55.0	15.0	10.0	-	
รวม	ร้อยละ	46.0	41.9	7.6	4.5	-	4.29

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

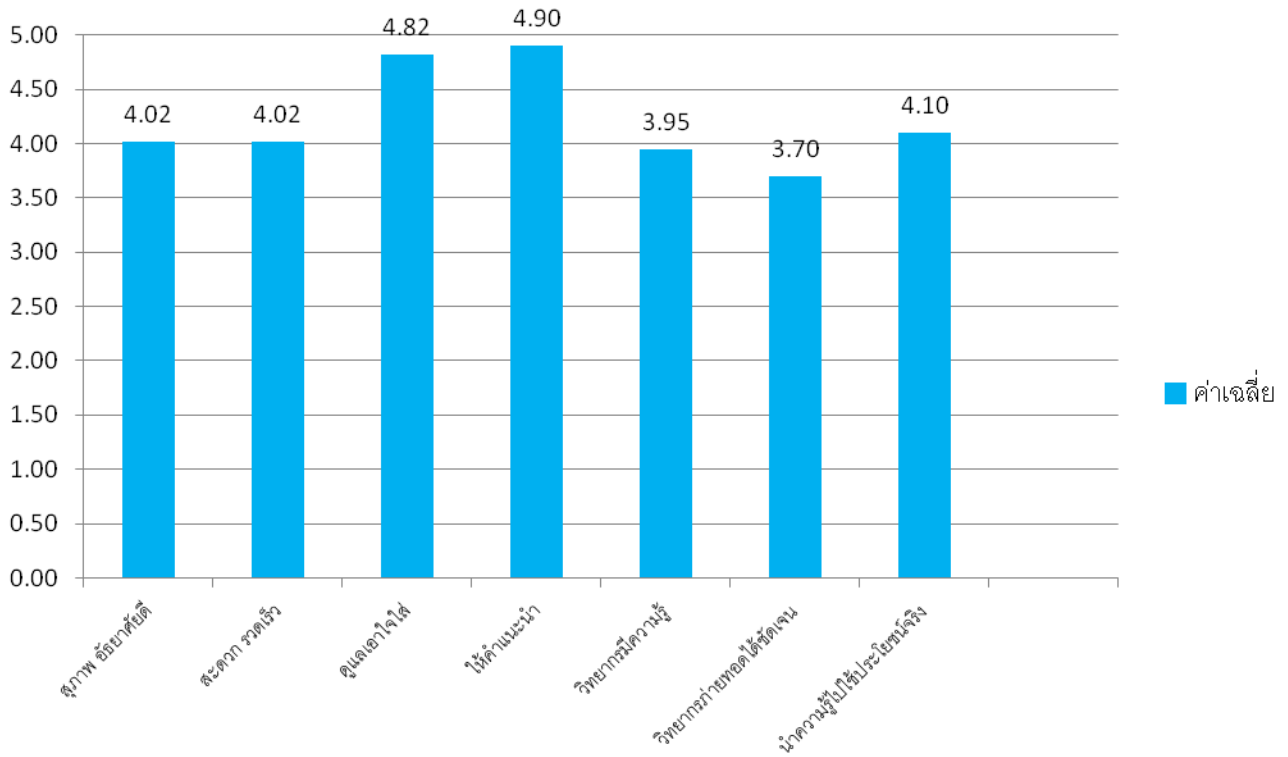
ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. สถานที่ให้บริการ/อบรม สะอาด เป็นระเบียบ	จำนวนผู้ตอบ	53	6	1	-	-	4.87
	ร้อยละ	88.3	10.0	1.7	-	-	
2. สถานที่ให้บริการ/อบรม/ห้องปฏิบัติการ เหมาะสมพร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	48	4	3	5	-	4.58
	ร้อยละ	80.0	6.7	5.0	8.3	-	
3. ความชัดเจนของป้ายต่างๆ (เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ ป้ายสถานที่อบรม)	จำนวนผู้ตอบ	14	42	4	-	-	4.17
	ร้อยละ	23.3	70.0	6.7	-	-	
รวม	ร้อยละ	63.9	28.9	4.5	2.7		4.54

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

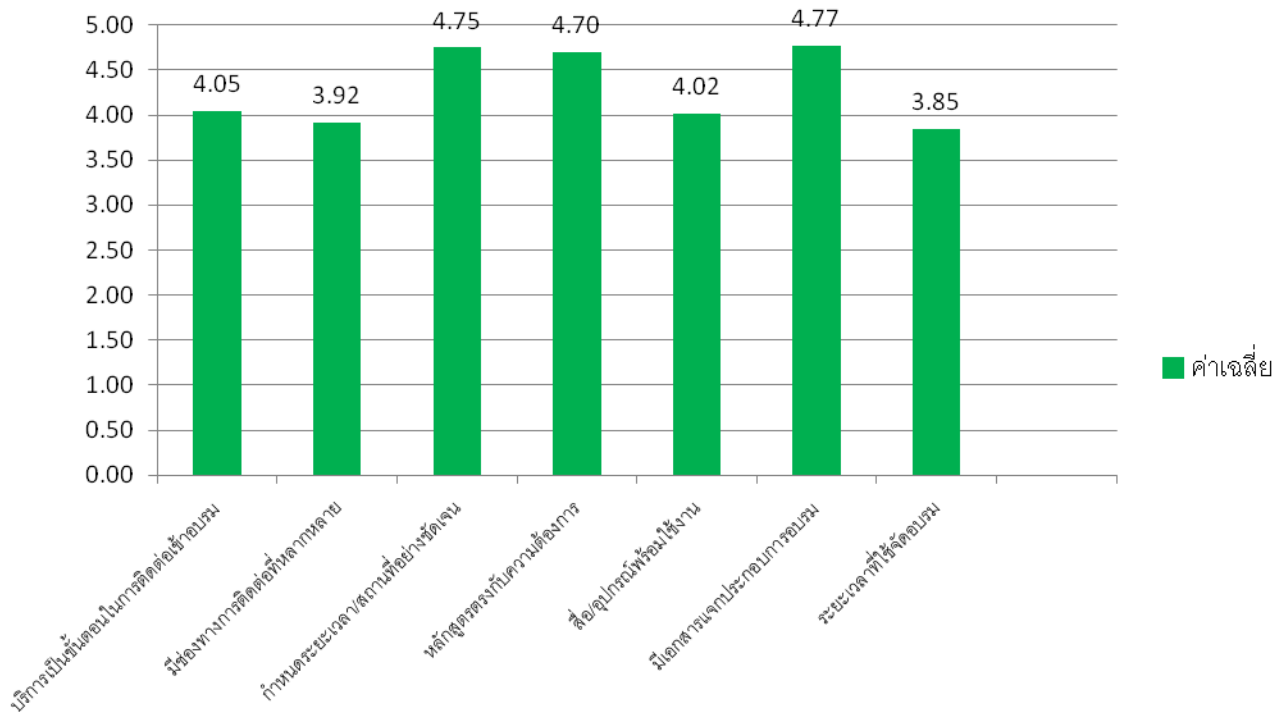
สิ่งที่ท่านประทับใจและสิ่งที่ควรปรับปรุงจากการฝึกอบรมคือ

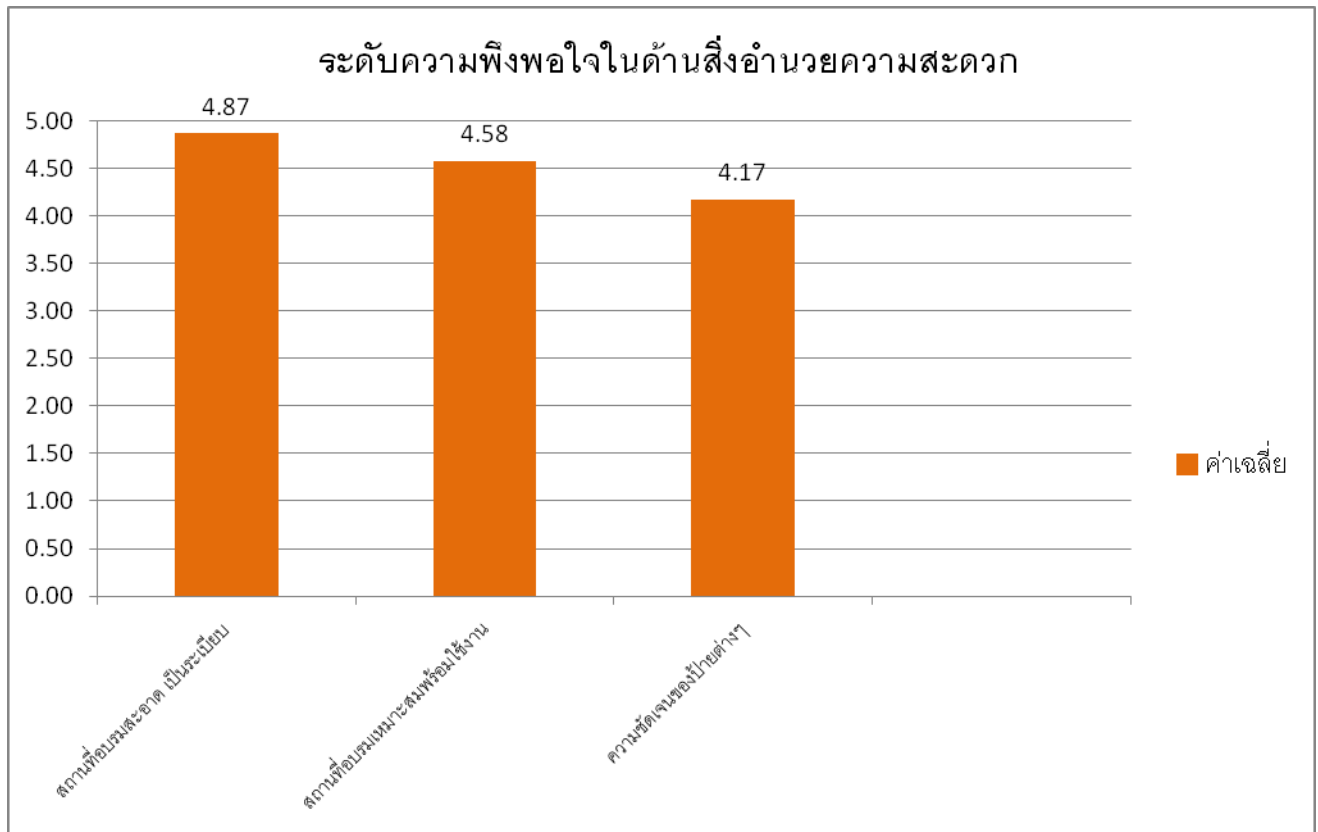
1. เจ้าหน้าที่ให้ความเป็นกันเองไม่ถือตัว และให้คำแนะนำอย่างชัดเจน
2. หลักสูตรมีความสมบูรณ์ครบถ้วน
3. ทุกอย่างดีที่สุดในแล้วยกเว้นไม่จัดที่พักให้ ไม่ทราบสาเหตุว่าเป็นเพราะอะไร และจะเป็นอย่างไรต่อไปหรือไม่

ระดับความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/วิทยากร



ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ





เกณฑ์ค่านำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

- 0.00 – 1.50 มีค่าเท่ากับ ควรปรับปรุง
- 1.51 – 2.50 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 2.51 – 3.50 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 3.51 – 4.50 มีค่าเท่ากับ มาก
- 4.51 – 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

แบบรายงานสรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

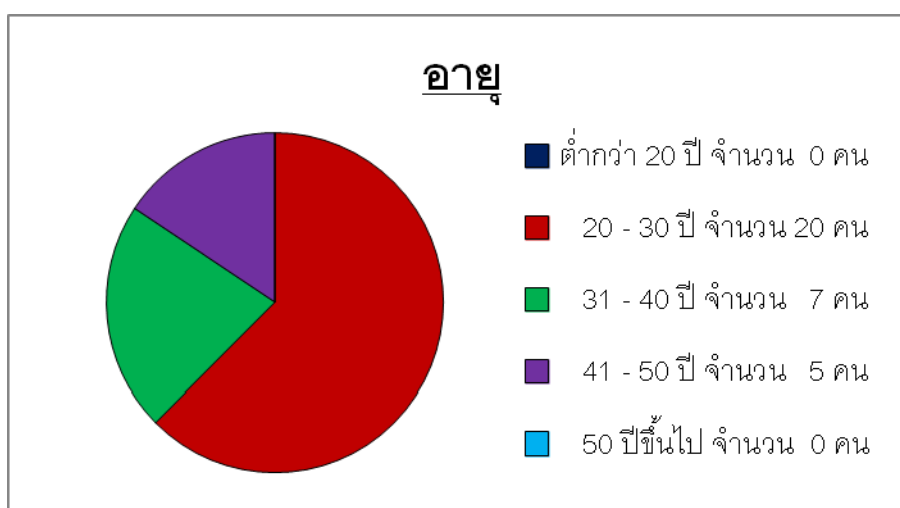
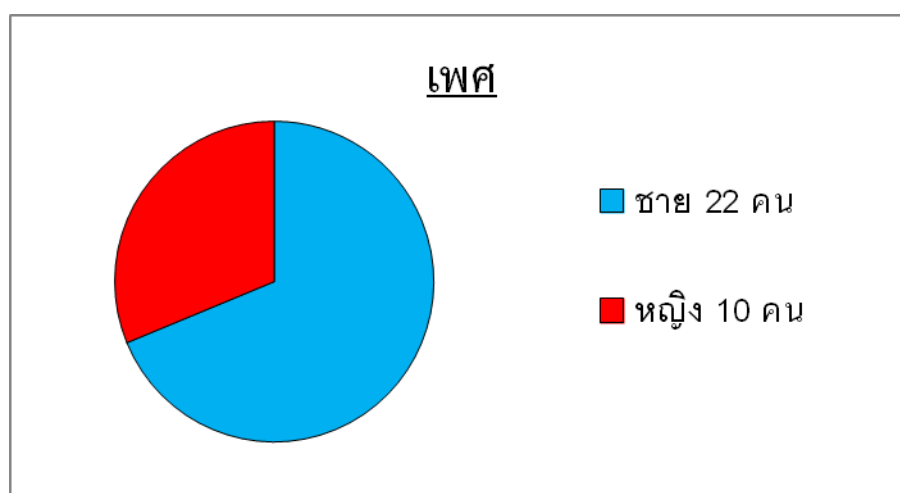
หลักสูตร “วิศวกรหรือนักธรณีวิทยา” รุ่นที่ 15

ณ โรงแรมวรบุรี อโยธยา คอนเวนชั่น รีสอร์ท จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

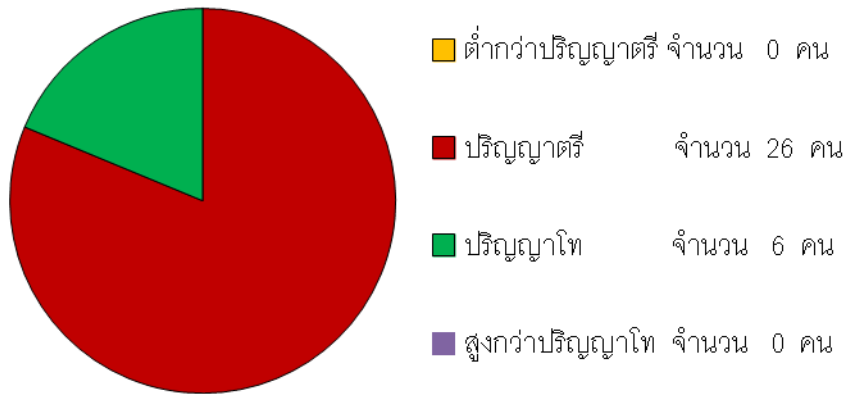
วันที่ 12 - 16 กันยายน 2555

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 32 คน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว



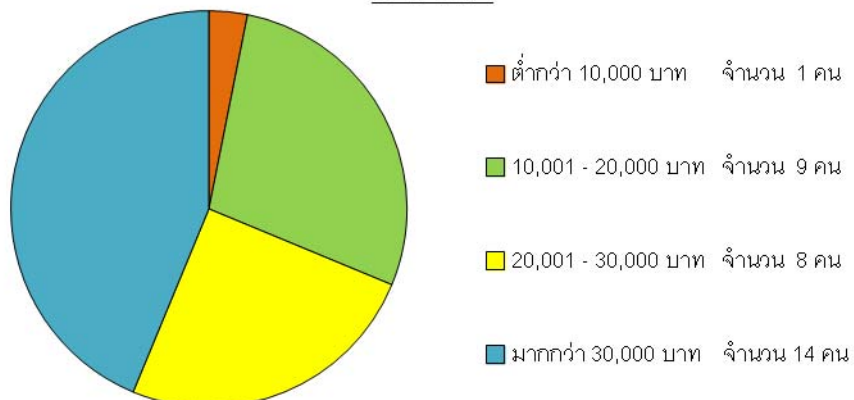
การศึกษา



อาชีพ



รายได้



ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ / การบรรยายของวิทยากร

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยคุณภาพ เป็นมิตร / อธิษาศัยดี	จำนวนผู้ตอบ	11	15	6	-	-	4.16
	ร้อยละ	34.4	46.9	18.7	-	-	
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	จำนวนผู้ตอบ	14	17	1	-	-	4.41
	ร้อยละ	43.8	53.1	3.1	-	-	
3. เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจ ให้บริการ	จำนวนผู้ตอบ	9	16	7	-	-	4.06
	ร้อยละ	28.1	50.0	21.9	-	-	
4. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม ได้เป็นอย่างดี	จำนวนผู้ตอบ	8	20	4	-	-	4.13
	ร้อยละ	25.0	62.5	12.5	-	-	
5. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในเรื่อง ที่ให้การอบรม	จำนวนผู้ตอบ	3	18	9	2	-	3.69
	ร้อยละ	9.4	56.3	28.1	6.2	-	
6. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่าง ชัดเจน ดี / เข้าใจง่าย	จำนวนผู้ตอบ	6	19	6	1	-	3.94
	ร้อยละ	18.7	59.5	18.7	3.1	-	
7. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ ประโยชน์ได้จริง	จำนวนผู้ตอบ	2	9	14	5	2	3.13
	ร้อยละ	6.2	28.1	43.8	15.7	6.2	
รวม	ร้อยละ	23.7	50.9	21.0	3.5	0.9	3.93

ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. มีการบริการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อสะดวกในการติดต่อเข้าอบรม	จำนวนผู้ตอบ	5	12	14	1	-	3.66
	ร้อยละ	15.6	37.5	43.8	3.1	-	
2. มีช่องทางการติดต่อเพื่อทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์/โทรสาร/เว็บไซต์/ประกาศรับสมัคร	จำนวนผู้ตอบ	2	20	10	-	-	3.75
	ร้อยละ	6.3	62.5	31.2	-	-	
3. มีการกำหนดระยะเวลา/สถานที่/หลักสูตรที่อบรมอย่างชัดเจน	จำนวนผู้ตอบ	6	19	7	-	-	3.97
	ร้อยละ	18.7	59.4	21.9	-	-	
4. เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการที่จะเรียนรู้	จำนวนผู้ตอบ	11	14	5	1	1	4.03
	ร้อยละ	34.4	43.8	15.6	3.1	3.1	
5. มีสื่อ/อุปกรณ์ประกอบการอบรมที่ทันสมัย/พร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	1	9	21	1	-	3.31
	ร้อยละ	3.1	28.1	65.7	3.1	-	
6. มีเอกสารแจกประกอบการอบรม	จำนวนผู้ตอบ	17	15	-	-	-	4.53
	ร้อยละ	53.1	46.9	-	-	-	
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	8	9	15	-	-	3.78
	ร้อยละ	25.0	28.1	46.9	-	-	
รวม	ร้อยละ	22.3	43.8	32.2	1.3	0.4	3.86

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

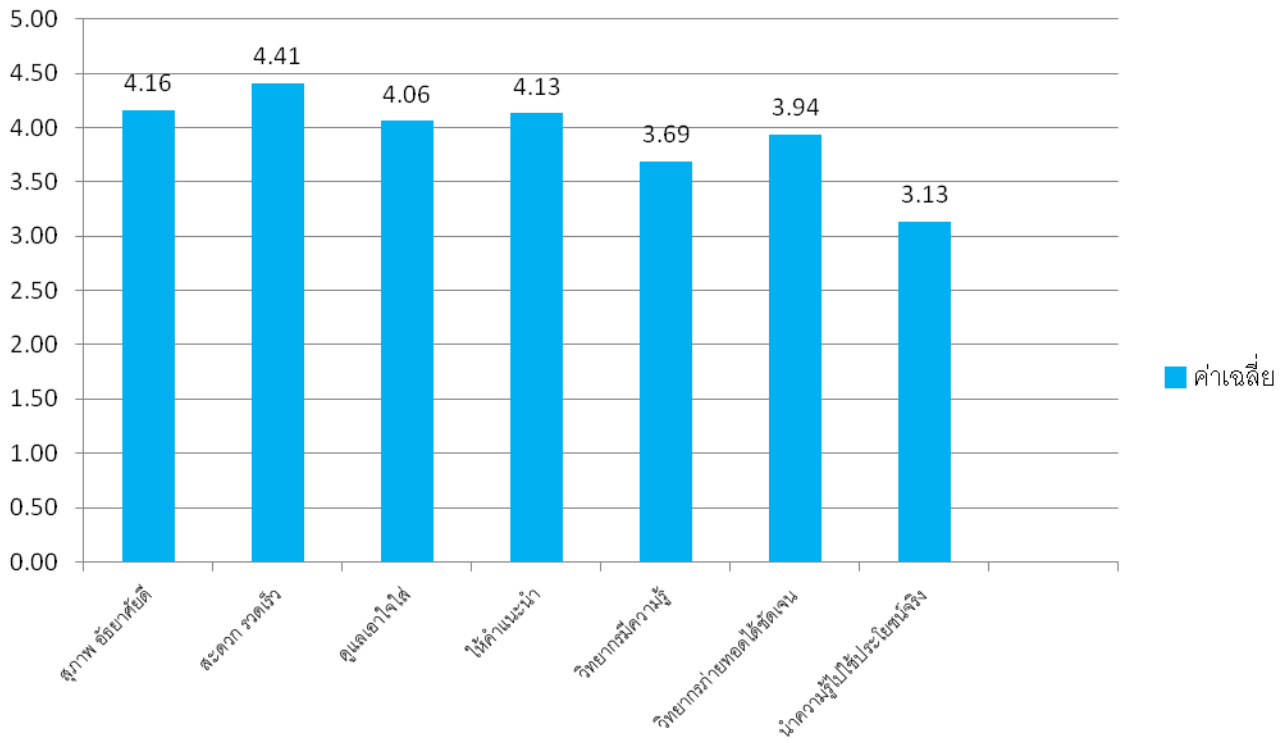
ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. สถานที่ให้บริการ/อบรม สะอาด เป็นระเบียบ	จำนวนผู้ตอบ	1	7	4	20	-	2.66
	ร้อยละ	3.1	21.9	12.5	62.5	-	
2. สถานที่ให้บริการ/อบรม/ห้องปฏิบัติการ เหมาะสมพร้อมใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ	2	10	11	9	-	3.16
	ร้อยละ	6.3	31.2	34.4	28.1	-	
3. ความชัดเจนของป้ายต่างๆ (เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ ป้ายสถานที่อบรม)	จำนวนผู้ตอบ	-	5	20	5	2	2.88
	ร้อยละ	-	15.6	62.5	15.6	6.3	
รวม	ร้อยละ	3.1	22.9	36.5	35.4	2.1	2.90

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

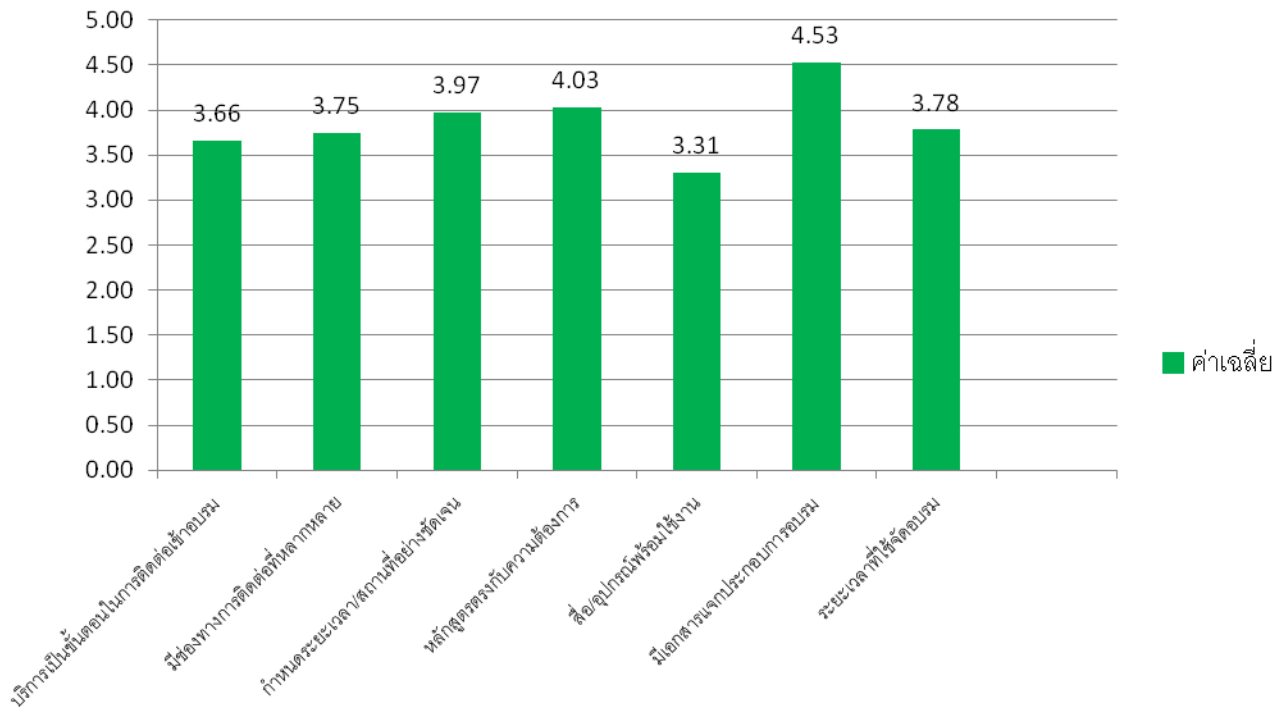
สิ่งที่ท่านประทับใจและสิ่งที่ควรปรับปรุงจากการฝึกอบรมคือ

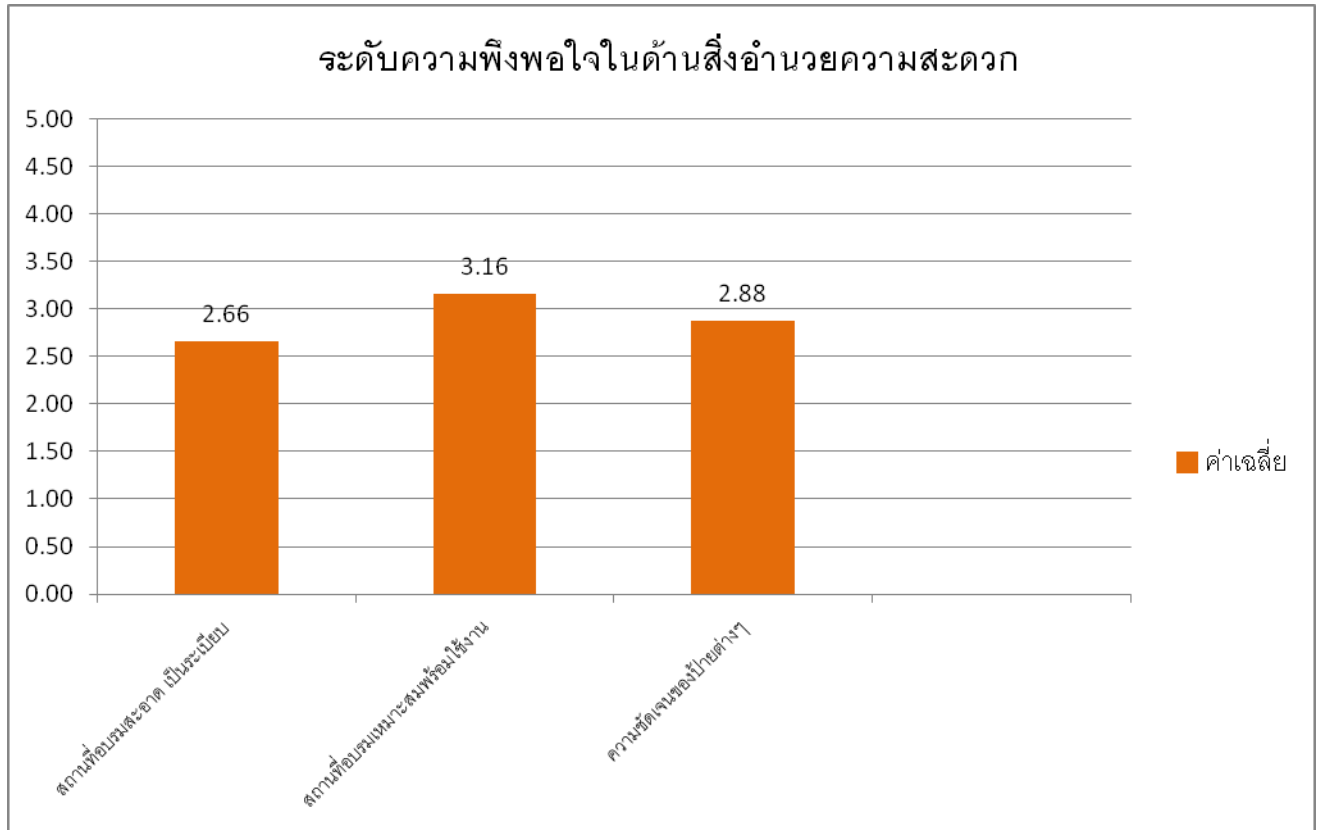
1. ควรปรับปรุงเรื่องอาหารเนื่องจากซ้ำกันบ่อยมาก
2. ได้รับประสบการณ์ใหม่ๆจากเพื่อนที่มาเข้ารับการฝึกอบรม
3. สื่ออุปกรณ์การนำเสนอควรปรับปรุงให้มีความชัดเจนและเหมาะสมกับหลักสูตรของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
4. อยากให้จัดที่พักในการฝึกอบรมเนื่องจากจะได้มีการพบปะพูดคุยนอกเวลาได้มากยิ่งขึ้น

ระดับความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/วิทยากร



ระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ





เกณฑ์ค่านำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

- 0.00 – 1.50 มีค่าเท่ากับ ควรปรับปรุง
- 1.51 – 2.50 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 2.51 – 3.50 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 3.51 – 4.50 มีค่าเท่ากับ มาก
- 4.51 – 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

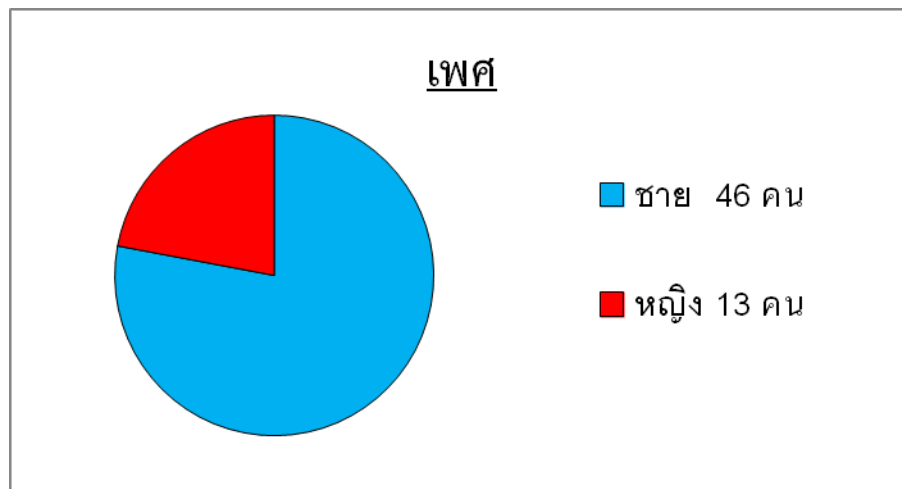
แบบรายงานสรุปการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
หลักสูตร “การสืบสวนดำเนินคดีด้านทรัพยากรน้ำบาดาล” รุ่นที่ 6 (ระดับสูง)

ณ โรงแรมภูเขางาม พาโนรามา รีสอร์ท จังหวัดนครนายก

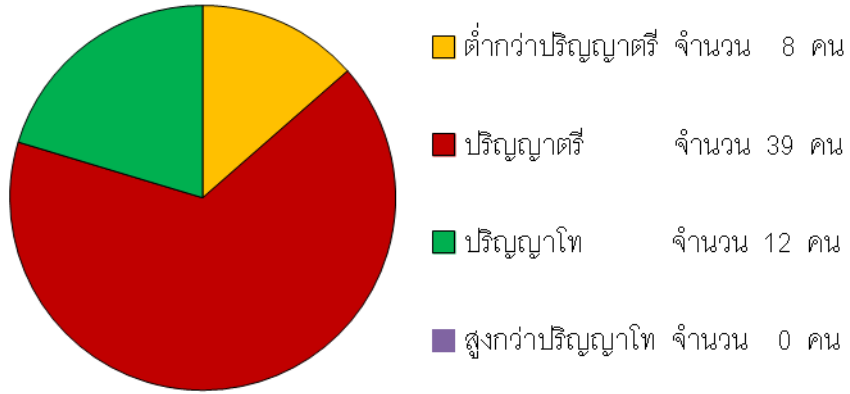
วันที่ 10 - 15 กันยายน 2555

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 59 คน

ตอนที่ 1 สถานภาพ

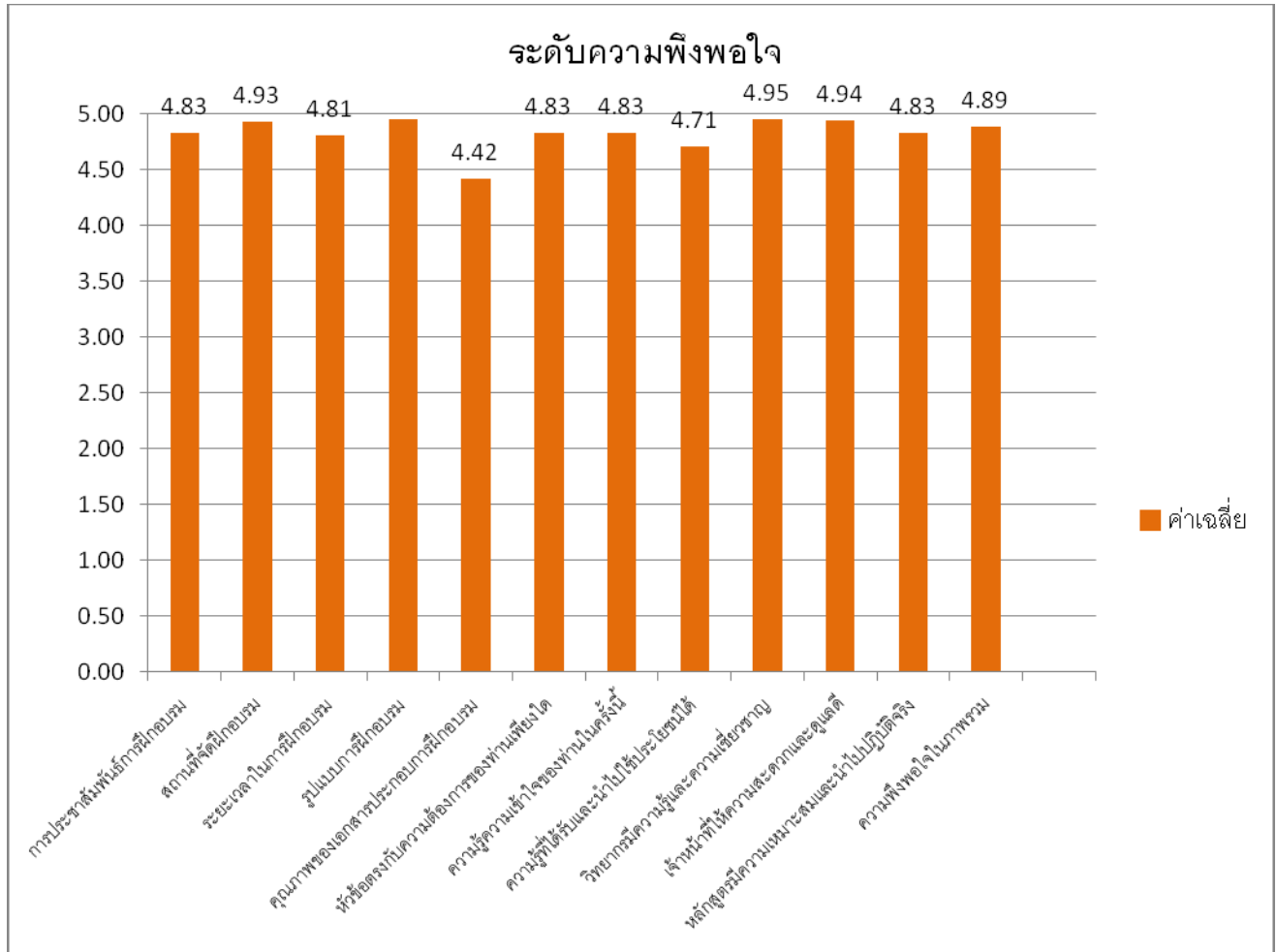


การศึกษา



ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ

ประเด็นวัดความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการฝึกอบรม ชัดเจน	จำนวนผู้ตอบ	51	6	2	-	-	4.83
	ร้อยละ	86.4	10.2	3.4	-	-	
2. สถานที่ในการจัดฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	55	4	-	-	-	4.93
	ร้อยละ	93.2	6.8	-	-	-	
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ ฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	52	3	4	-	-	4.81
	ร้อยละ	88.1	5.1	6.8	-	-	
4. ความเหมาะสมของรูปแบบการฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	57	1	1	-	-	4.95
	ร้อยละ	96.6	1.7	1.7	-	-	
5. คุณภาพและความเหมาะสมของเอกสาร ประกอบการฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	25	34	-	-	-	4.42
	ร้อยละ	42.4	57.6	-	-	-	
6. หัวข้อการฝึกอบรมตรงกับความต้องการ ของท่านเพียงใด	จำนวนผู้ตอบ	50	8	1	-	-	4.83
	ร้อยละ	84.7	13.6	1.7	-	-	
7. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการฝึกอบรมของ ท่านในครั้งนี	จำนวนผู้ตอบ	52	4	3	-	-	4.83
	ร้อยละ	88.1	6.8	5.1	-	-	
8. ความรู้ที่ท่านได้รับและนำไปใช้ประโยชน์ได้	จำนวนผู้ตอบ	50	1	8	-	-	4.71
	ร้อยละ	84.7	1.7	13.6	-	-	
9. วิทยากรมีความรู้และความเชี่ยวชาญในการ ถ่ายทอดความรู้	จำนวนผู้ตอบ	56	3	-	-	-	4.95
	ร้อยละ	94.9	5.1	-	-	-	
10. เจ้าหน้าที่ให้ความสะดวกและดูแลตลอด ระยะเวลาการฝึกอบรม	จำนวนผู้ตอบ	56	3	-	-	-	4.94
	ร้อยละ	94.9	5.1	-	-	-	
11. หลักสูตรมีความเหมาะสมและตรงกับงาน ที่ปฏิบัติจริง	จำนวนผู้ตอบ	49	10	-	-	-	4.83
	ร้อยละ	82.1	17.9	-	-	-	
12. ความพึงพอใจในภาพรวมของการฝึกอบรม ครั้งนี้	จำนวนผู้ตอบ	53	6	-	-	-	4.89
	ร้อยละ	89.8	10.2	-	-	-	
รวม	ร้อยละ	85.5	11.8	2.7	-	-	4.83



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

- 0.00 – 1.50 มีค่าเท่ากับ ควรปรับปรุง
- 1.51 – 2.50 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 2.51 – 3.50 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 3.51 – 4.50 มีค่าเท่ากับ มาก
- 4.51 – 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น (ถ้ามี)

1. อยากให้มีการจัดฝึกอบรมอีกเนื่องจากยังมีเจ้าหน้าที่อีกหลายท่านต้องการเข้ารับการฝึกอบรม
2. เป็นหลักสูตรที่ดีตรงกับงานที่ปฏิบัติและมีวิทยากรจากภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ
3. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านอื่นเข้ารับการฝึกอบรมด้วย
4. ควรใช้เวลาว่างที่เหลือในช่วงเย็นดำเนินการฝึกอบรมต่อเนื่องไปเลย จะได้ลดจำนวนวันที่จัดฝึกอบรม
5. ควรจัดฝึกอบรมรุ่นละ 80 - 100 คน จะได้คุ้มค่าจากการจ้างวิทยากรภายนอกในแต่ละครั้ง
6. ควรจัดเรื่องการสอบประเมินความรู้หลังการฝึกอบรมให้เข้มงวดมากกว่านี้
7. เจ้าหน้าที่จัดฝึกอบรมยิ้มแย้ม แจ่มใส และเอาใจใส่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม พร้อมทั้งให้เกียรติผู้เข้ารับการฝึกอบรม เช่น การรับประทานอาหารเช้าเจ้าหน้าที่จะให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทานก่อนเสมอ
8. ควรมีกิจกรรมในระหว่างการฝึกอบรมทุกระยะเพื่อกระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตื่นตัวอยู่เสมอ

สรุปผลการประเมินวิทยากรประจำหลักสูตร

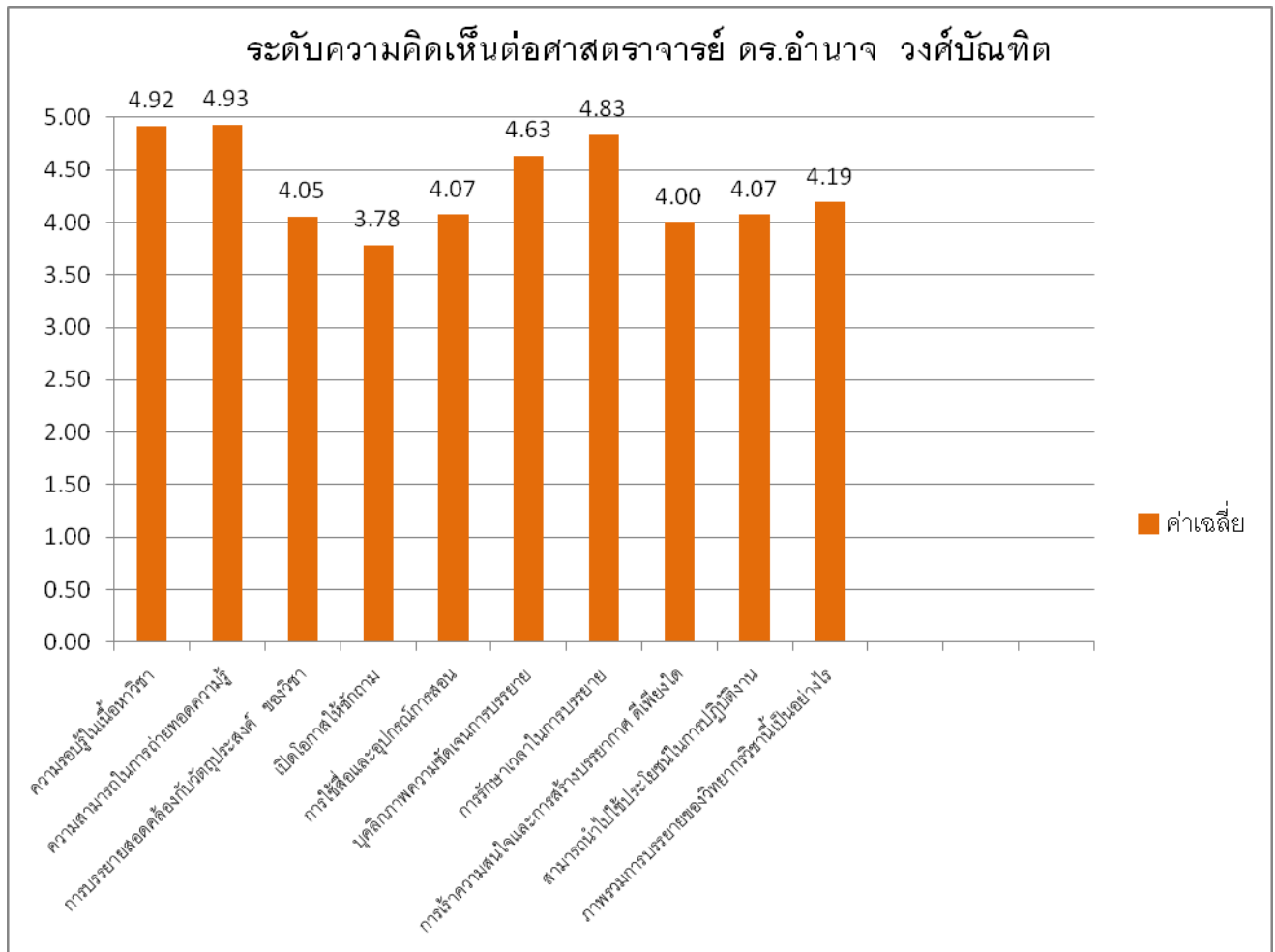


ศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ วงศ์บัณฑิต

ตำแหน่ง อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

บรรยายวิชา กฎหมายสิ่งแวดล้อม

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	จำนวนผู้ตอบ	54	5	-	-	-	4.92
	ร้อยละ	91.5	8.5	-	-	-	
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	จำนวนผู้ตอบ	55	4	-	-	-	4.93
	ร้อยละ	93.2	6.8	-	-	-	
3. การบรรยายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	จำนวนผู้ตอบ	12	38	9	-	-	4.05
	ร้อยละ	20.3	64.4	15.3	-	-	
4. เปิดโอกาสให้ซักถาม	จำนวนผู้ตอบ	3	40	16	-	-	3.78
	ร้อยละ	5.1	67.8	27.1	-	-	
5. การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอน	จำนวนผู้ตอบ	7	49	3	-	-	4.07
	ร้อยละ	11.9	83.0	5.1	-	-	
6. บุคลิกภาพความชัดเจนการบรรยาย	จำนวนผู้ตอบ	44	8	7	-	-	4.63
	ร้อยละ	74.5	13.6	11.9	-	-	
7. การรักษาเวลาในการบรรยาย	จำนวนผู้ตอบ	52	4	3	-	-	4.83
	ร้อยละ	88.1	6.8	5.1	-	-	
8. การสร้างความสนใจและการสร้างบรรยากาศดีเพียงใด	จำนวนผู้ตอบ	8	43	8	-	-	4.00
	ร้อยละ	13.6	72.8	13.6	-	-	
9. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	จำนวนผู้ตอบ	12	39	8	-	-	4.07
	ร้อยละ	20.3	66.1	13.6	-	-	
10. เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว การบรรยายของวิทยากรวิชานี้เป็นอย่างไร	จำนวนผู้ตอบ	11	48	-	-	-	4.19
	ร้อยละ	18.6	81.4	-	-	-	
รวม	ร้อยละ	43.7	47.1	9.2	-	-	4.35



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

- 0.00 – 1.50 มีค่าเท่ากับ ควรปรับปรุง
- 1.51 – 2.50 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 2.51 – 3.50 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 3.51 – 4.50 มีค่าเท่ากับ มาก
- 4.51 – 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด



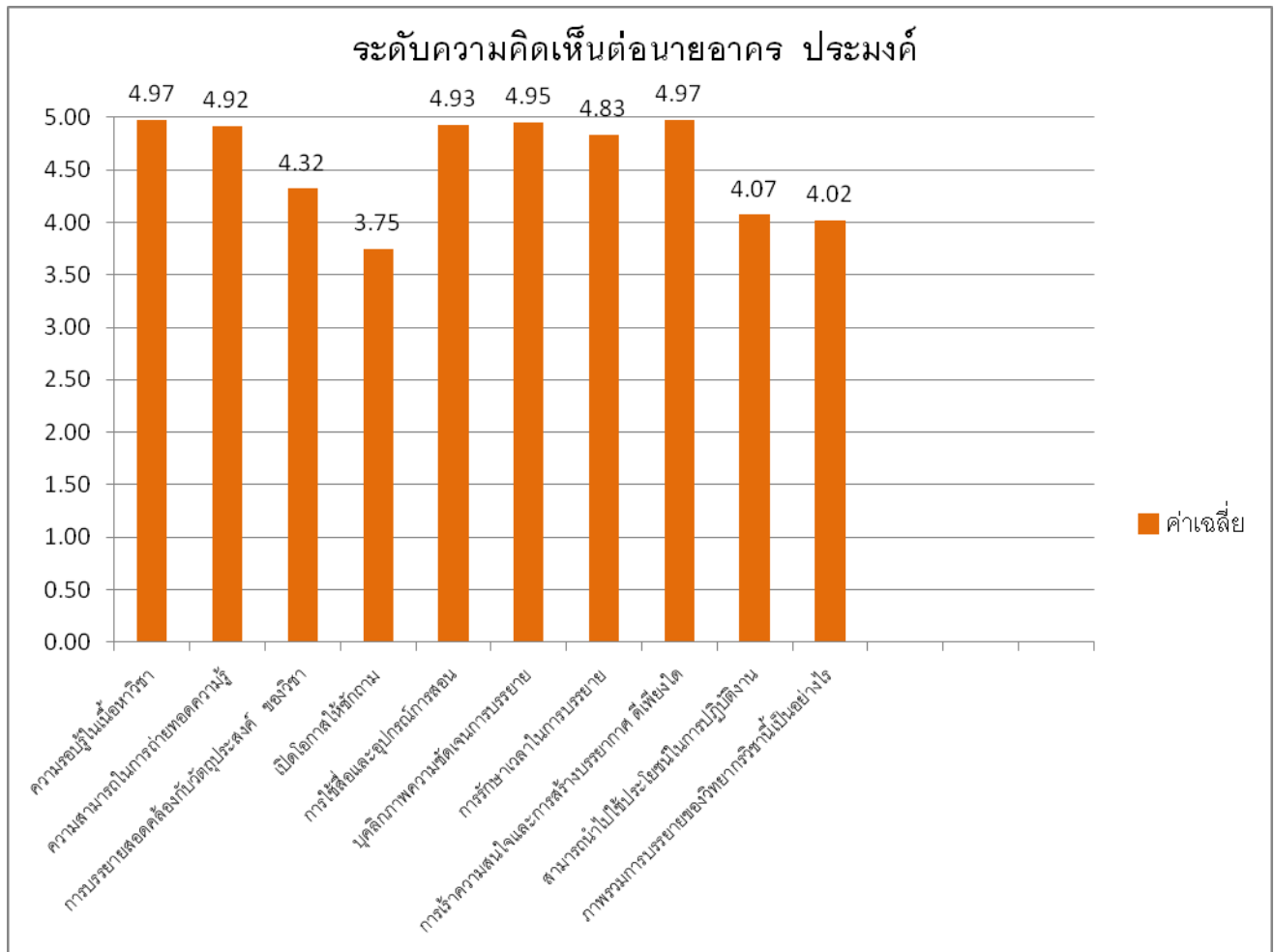
สรุปผลการประเมินวิทยากรประจำหลักสูตร

นายอาคร ประมงค์

ตำแหน่ง ผู้จัดการบริษัทเอกชน

บรรยายวิชา กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	จำนวนผู้ตอบ	57	2	-	-	-	4.97
	ร้อยละ	96.6	3.4	-	-	-	
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	จำนวนผู้ตอบ	55	3	1	-	-	4.92
	ร้อยละ	93.2	5.1	1.7	-	-	
3. การบรรยายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	จำนวนผู้ตอบ	19	40	-	-	-	4.32
	ร้อยละ	32.2	67.8	-	-	-	
4. เปิดโอกาสให้ซักถาม	จำนวนผู้ตอบ	-	44	15	-	-	3.75
	ร้อยละ	-	74.6	25.4	-	-	
5. การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอน	จำนวนผู้ตอบ	56	2	1	-	-	4.93
	ร้อยละ	94.9	3.4	1.7	-	-	
6. บุคลิกภาพความชัดเจนการบรรยาย	จำนวนผู้ตอบ	56	3	-	-	-	4.95
	ร้อยละ	94.9	5.1	-	-	-	
7. การรักษาเวลาในการบรรยาย	จำนวนผู้ตอบ	52	4	3	-	-	4.83
	ร้อยละ	88.1	6.8	5.1	-	-	
8. การสร้างความสนใจและการสร้างบรรยากาศดีเพียงใด	จำนวนผู้ตอบ	57	2	-	-	-	4.97
	ร้อยละ	96.6	3.4	-	-	-	
9. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	จำนวนผู้ตอบ	12	39	8	-	-	4.07
	ร้อยละ	20.3	66.1	13.6	-	-	
10. เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว การบรรยายของวิทยากรวิชานี้เป็นอย่างไร	จำนวนผู้ตอบ	15	32	10	2	-	4.02
	ร้อยละ	25.4	54.2	17.0	3.4	-	
รวม	ร้อยละ	64.2	29.0	6.5	0.3	-	4.57



เกณฑ์ค่านำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

- 0.00 – 1.50 มีค่าเท่ากับ ควรปรับปรุง
- 1.51 – 2.50 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 2.51 – 3.50 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 3.51 – 4.50 มีค่าเท่ากับ มาก
- 4.51 – 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด



สรุปผลการประเมินวิทยากรประจำหลักสูตร

นายสมพงศ์ เย็นแก้ว

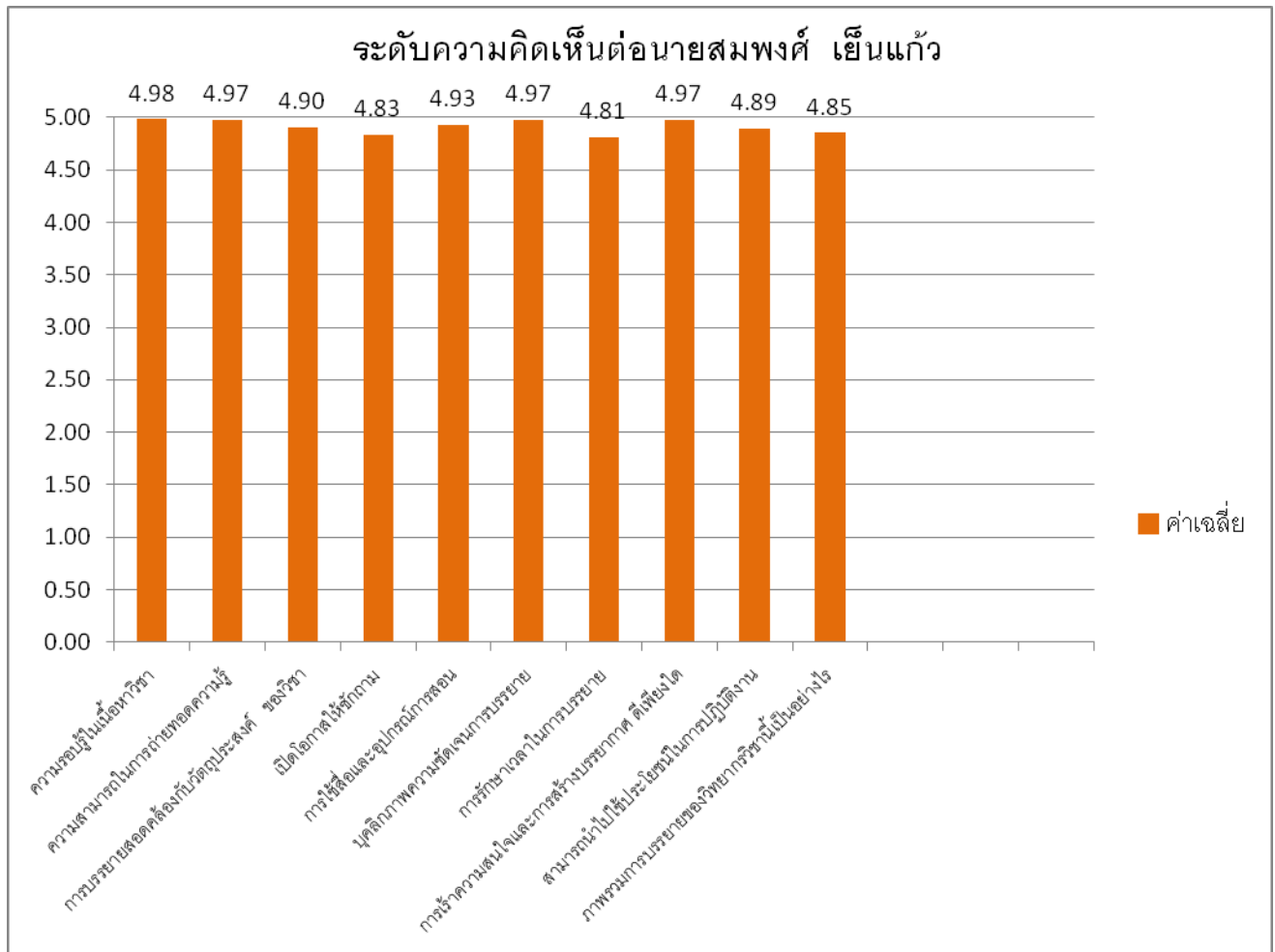
ตำแหน่ง อัยการศาลสูง จังหวัดเชียงราย

บรรยายวิชา หลักกฎหมายแพ่ง

บรรยายวิชา กฎหมายว่าด้วยเรื่องละเมิด (อภิปรายแบ่งกลุ่มและสรุปปัญหา พร้อมกรณีศึกษา)

บรรยายวิชา พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	จำนวนผู้ตอบ	58	1	-	-	-	4.98
	ร้อยละ	98.3	1.7	-	-	-	
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	จำนวนผู้ตอบ	57	2	-	-	-	4.97
	ร้อยละ	96.6	3.4	-	-	-	
3. การบรรยายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	จำนวนผู้ตอบ	54	4	1	-	-	4.90
	ร้อยละ	91.5	6.8	1.7	-	-	
4. เปิดโอกาสให้ซักถาม	จำนวนผู้ตอบ	51	6	2	-	-	4.83
	ร้อยละ	86.4	10.2	3.4	-	-	
5. การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอน	จำนวนผู้ตอบ	56	2	1	-	-	4.93
	ร้อยละ	94.9	3.4	1.7	-	-	
6. บุคลิกภาพความชัดเจนการบรรยาย	จำนวนผู้ตอบ	57	2	-	-	-	4.97
	ร้อยละ	96.6	3.4	-	-	-	
7. การรักษาเวลาในการบรรยาย	จำนวนผู้ตอบ	50	7	2	-	-	4.81
	ร้อยละ	84.7	11.9	3.4	-	-	
8. การสร้างความสนใจและการสร้างบรรยากาศดีเพียงใด	จำนวนผู้ตอบ	57	2	-	-	-	4.97
	ร้อยละ	96.6	3.4	-	-	-	
9. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	จำนวนผู้ตอบ	52	7	-	-	-	4.89
	ร้อยละ	88.1	11.9	-	-	-	
10. เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว การบรรยายของวิทยากรวิชานี้เป็นอย่างไร	จำนวนผู้ตอบ	50	9	-	-	-	4.85
	ร้อยละ	84.7	15.3	-	-	-	
รวม	ร้อยละ	91.8	7.2	1.0	-	-	4.91



เกณฑ์ค่านำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

- 0.00 – 1.50 มีค่าเท่ากับ ควรปรับปรุง
- 1.51 – 2.50 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 2.51 – 3.50 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 3.51 – 4.50 มีค่าเท่ากับ มาก
- 4.51 – 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

สรุปผลการประเมินวิทยากรประจำหลักสูตร

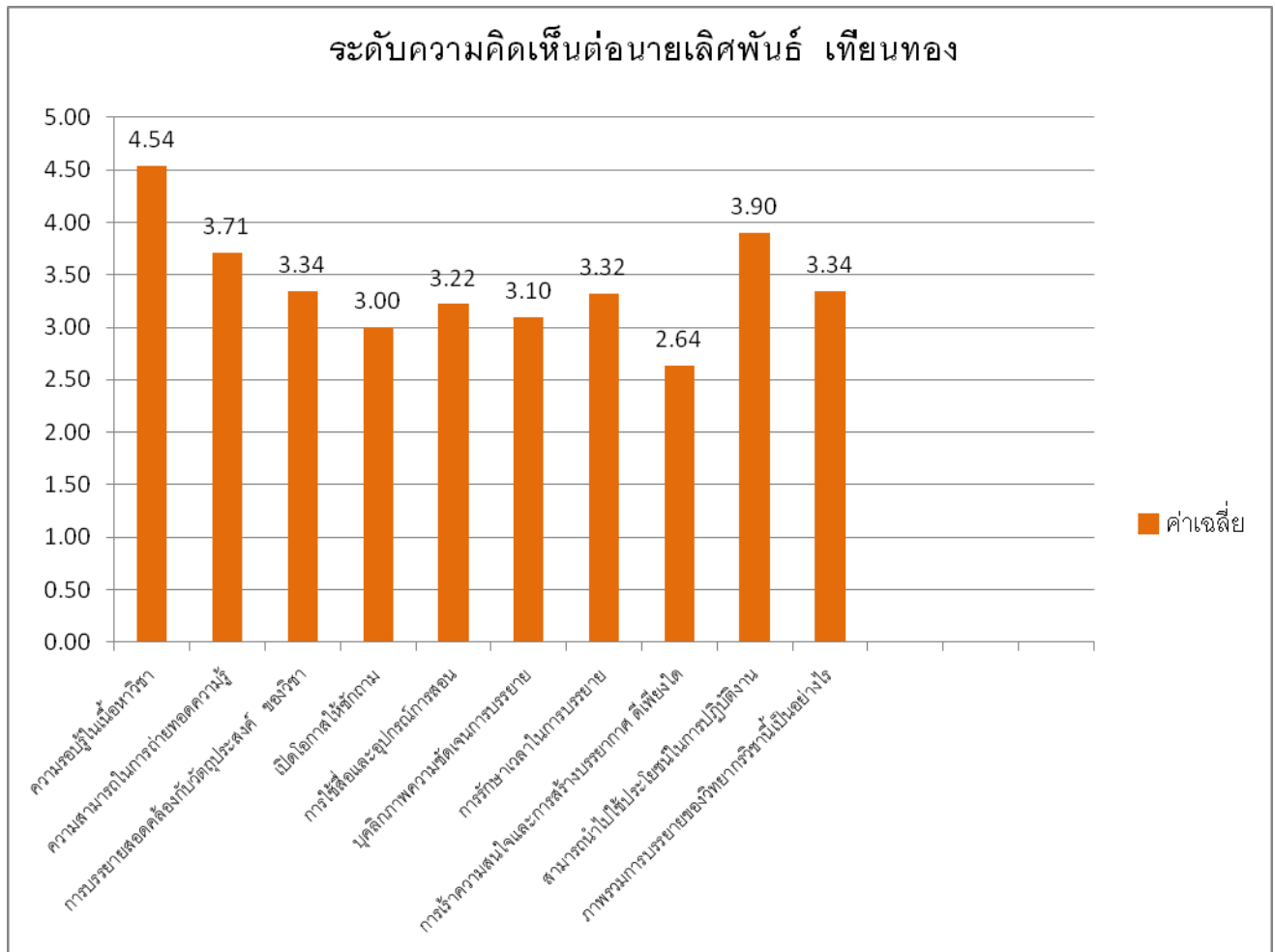


นายเลิศพันธ์ เทียนทอง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครนายก

บรรยายวิชา กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีแพ่ง ขั้นตอนการบังคับคดี

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	จำนวนผู้ตอบ	42	9	6	2	-	4.54
	ร้อยละ	71.2	15.2	10.2	3.4	-	
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	จำนวนผู้ตอบ	7	34	12	6	-	3.71
	ร้อยละ	11.9	57.6	20.3	10.2	-	
3. การบรรยายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	จำนวนผู้ตอบ	4	28	11	16	-	3.34
	ร้อยละ	6.8	47.5	18.6	27.1	-	
4. เปิดโอกาสให้ซักถาม	จำนวนผู้ตอบ	2	19	15	23	-	3.00
	ร้อยละ	3.4	32.2	25.4	39.0	-	
5. การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอน	จำนวนผู้ตอบ	-	21	30	8	-	3.22
	ร้อยละ	-	35.6	50.8	13.6	-	
6. บุคลิกภาพความชัดเจนการบรรยาย	จำนวนผู้ตอบ	6	17	20	9	7	3.10
	ร้อยละ	10.2	28.8	33.9	15.2	11.9	
7. การรักษาเวลาในการบรรยาย	จำนวนผู้ตอบ	10	22	8	15	4	3.32
	ร้อยละ	16.9	37.3	13.6	25.4	6.8	
8. การสร้างความสนใจและการสร้างบรรยากาศดีเพียงใด	จำนวนผู้ตอบ	1	6	27	21	4	2.64
	ร้อยละ	1.7	10.2	45.7	35.6	6.8	
9. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	จำนวนผู้ตอบ	9	37	11	2	-	3.90
	ร้อยละ	15.2	62.8	18.6	3.4	-	
10. เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว การบรรยายของวิทยากรวิชานี้เป็นอย่างไร	จำนวนผู้ตอบ	7	14	30	8	-	3.34
	ร้อยละ	11.9	23.7	50.8	13.6	-	
รวม	ร้อยละ	14.9	35.1	28.8	18.6	2.6	3.41



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

- 0.00 – 1.50 มีค่าเท่ากับ ควรปรับปรุง
- 1.51 – 2.50 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 2.51 – 3.50 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 3.51 – 4.50 มีค่าเท่ากับ มาก
- 4.51 – 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด



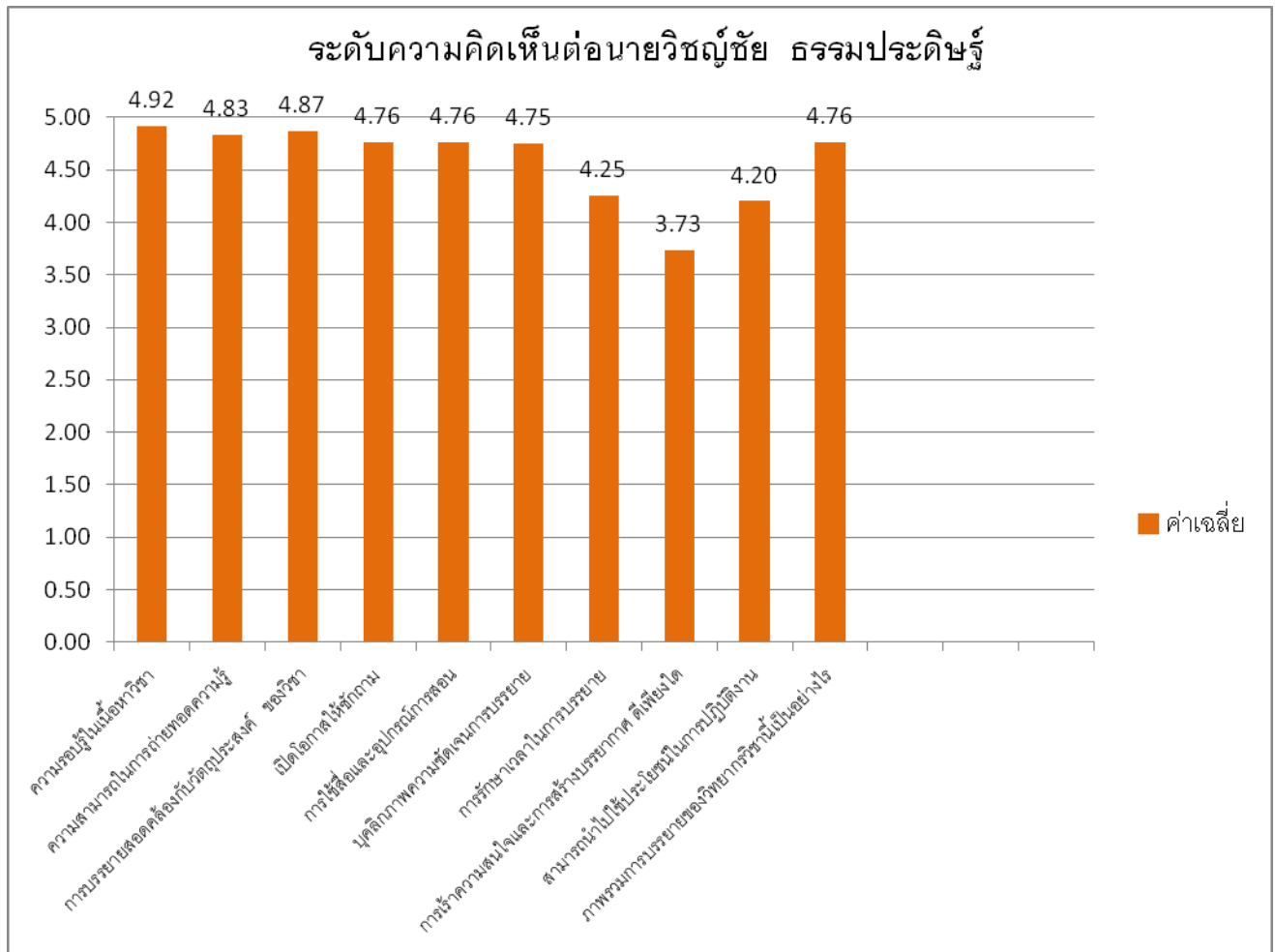
สรุปผลการประเมินวิทยากรประจำหลักสูตร

นายวิษณุชัย ธรรมประดิษฐ์

ตำแหน่ง ตุลาการศาลปกครองกลาง ศาลปกครองกลาง

บรรยายวิชา กฎหมายปกครองที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องคดี (อภิปรายกลุ่ม และ สรุปปัญหา พร้อมกรณีศึกษา)

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	จำนวนผู้ตอบ	54	5	-	-	-	4.92
	ร้อยละ	91.5	8.5	-	-	-	
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	จำนวนผู้ตอบ	51	6	2	-	-	4.83
	ร้อยละ	86.4	10.2	3.4	-	-	
3. การบรรยายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	จำนวนผู้ตอบ	51	8	-	-	-	4.87
	ร้อยละ	86.4	13.6	-	-	-	
4. เปิดโอกาสให้ซักถาม	จำนวนผู้ตอบ	49	6	4	-	-	4.76
	ร้อยละ	83.0	10.2	6.8	-	-	
5. การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอน	จำนวนผู้ตอบ	47	10	2	-	-	4.76
	ร้อยละ	79.7	16.9	3.4	-	-	
6. บุคลิกภาพความชัดเจนการบรรยาย	จำนวนผู้ตอบ	51	1	7	-	-	4.75
	ร้อยละ	86.4	1.7	11.9	-	-	
7. การรักษาเวลาในการบรรยาย	จำนวนผู้ตอบ	21	32	6	-	-	4.25
	ร้อยละ	35.6	54.2	10.2	-	-	
8. การสร้างความสนใจและการสร้างบรรยากาศดีเพียงใด	จำนวนผู้ตอบ	9	34	7	9	-	3.73
	ร้อยละ	15.2	57.7	11.9	15.2	-	
9. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	จำนวนผู้ตอบ	16	39	4	-	-	4.20
	ร้อยละ	27.1	66.1	6.8	-	-	
10. เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว การบรรยายของวิทยากรวิชานี้เป็นอย่างไร	จำนวนผู้ตอบ	51	2	6	-	-	4.76
	ร้อยละ	86.4	3.4	10.2	-	-	
รวม	ร้อยละ	67.8	24.2	6.5	1.5	-	4.58



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

- 0.00 – 1.50 มีค่าเท่ากับ ควรปรับปรุง
- 1.51 – 2.50 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 2.51 – 3.50 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 3.51 – 4.50 มีค่าเท่ากับ มาก
- 4.51 – 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

สรุปผลการประเมินวิทยากรประจำหลักสูตร



นายสุรพล ธรรมสาร

ตำแหน่ง ที่ปรึกษาพิเศษด้านการประกอบกิจการน้ำบาดาล

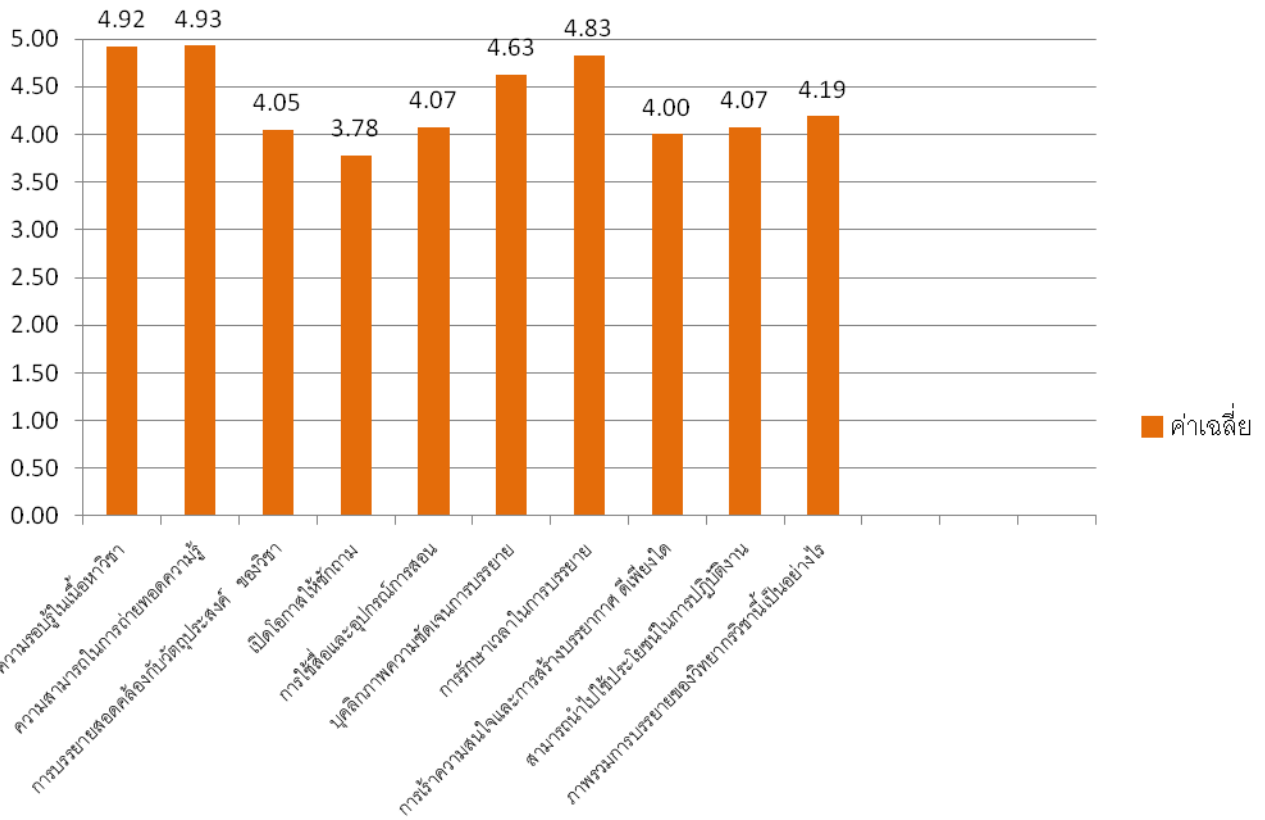
นายรังสรรค์ วงษ์ประยูร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศการ

บรรยายวิชา กฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ.2520 (อภิปรายกลุ่ม)

ประเด็น		ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	จำนวนผู้ตอบ	54	5	-	-	-	4.92
	ร้อยละ	91.5	8.5	-	-	-	
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	จำนวนผู้ตอบ	55	4	-	-	-	4.93
	ร้อยละ	93.2	6.8	-	-	-	
3. การบรรยายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	จำนวนผู้ตอบ	12	38	9	-	-	4.05
	ร้อยละ	20.3	64.4	15.3	-	-	
4. เปิดโอกาสให้ซักถาม	จำนวนผู้ตอบ	3	40	16	-	-	3.78
	ร้อยละ	5.1	67.8	27.1	-	-	
5. การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอน	จำนวนผู้ตอบ	7	49	3	-	-	4.07
	ร้อยละ	11.9	83.0	5.1	-	-	
6. บุคลิกภาพความชัดเจนการบรรยาย	จำนวนผู้ตอบ	44	8	7	-	-	4.63
	ร้อยละ	74.5	13.6	11.9	-	-	
7. การรักษาเวลาในการบรรยาย	จำนวนผู้ตอบ	52	4	3	-	-	4.83
	ร้อยละ	88.1	6.8	5.1	-	-	
8. การสร้างความสนใจและการสร้างบรรยากาศดีเพียงใด	จำนวนผู้ตอบ	8	43	8	-	-	4.00
	ร้อยละ	13.6	72.8	13.6	-	-	
9. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	จำนวนผู้ตอบ	12	39	8	-	-	4.07
	ร้อยละ	20.3	66.1	13.6	-	-	
10. เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว การบรรยายของวิทยากรวิชานี้เป็นอย่างไร	จำนวนผู้ตอบ	11	48	-	-	-	4.19
	ร้อยละ	18.6	81.4	-	-	-	
รวม	ร้อยละ	43.7	47.1	9.2	-	-	4.35

ระดับความคิดเห็นต่อนายสุรพล ธรรมสารและนายรังสรรค์ วงษ์ประยูร



เกณฑ์ค่าน้ำหนักของการวัดค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เฉลี่ย

- 0.00 – 1.50 มีค่าเท่ากับ ควรปรับปรุง
- 1.51 – 2.50 มีค่าเท่ากับ น้อย
- 2.51 – 3.50 มีค่าเท่ากับ ปานกลาง
- 3.51 – 4.50 มีค่าเท่ากับ มาก
- 4.51 – 5.00 มีค่าเท่ากับ มากที่สุด

